国立研究開発法人 国立がん研究センター

令和2事業年度業務実績評価書(案)

評価書様式

様式2-1-1 国立研究開発法人 年度評価 評価の概要様式

1. 評価対象に関	1. 評価対象に関する事項									
法人名	国立研究開発法人国立がんる	立研究開発法人国立がん研究センター								
評価対象事業年	年度評価	令和2年度(第2期)								
度	中長期目標期間	中長期目標期間 平成27~令和2年度								

:	2. 評価の実施者に関する事項									
Ξ	主務大臣	田村 憲久 厚生労働大臣								
	法人所管部局	医政局	担当課、責任者	研究開発振興課 笠松 淳也 課長						
	評価点検部局	政策統括官	担当課、責任者	政策立案・評価担当参事官室 生田 直樹 参事官						

3. 評価の実施に関する事項		

4. その他評価に関する重要事項			

1. 全体の評定							
評定	A:国立研究開発法人としての目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の取組等について総合的に勘	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R 元年度	R2年度
(S, A, B, C, D)	案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出や将来的な成果の創出の期待等が認められる。	В	A	A	A	A	A
評定に至った理由	評価項目8項目中、Sが3項目、Aが2項目であり、うち重要度「高」のものは全てSであった。このことした。	とから、厚	 生労働省の記	・ 評価基準に基	送づき、総合	的に判断し	てA評価

2. 法人全体に対する評価

令和2年度においては、理事長のリーダーシップの下、引き続き、センターのミッションを踏まえ、研究開発の成果の最大化に取り組むとともに、業務運営の効率化、サービスの質の向上、財務内 容の改善等を図るため積極的な取組を行った。

研究・開発に関する事項については、内外の機関、アカデミア、企業との連携・協力の下、全国規模のネットワークや国際的なネットワークの構築等により、がんの本態解明や新たな予防・診断・ 治療法の開発、アンメットメディカルニーズに応える新薬開発などに貢献するとともに、がんゲノム情報管理センターを設立し、ゲノム医療の実装のための基盤を構築した。

特に顕著な研究成果として以下が挙げられる。

3. 項目別評価の主な課題、改善事項等

- ・最大規模の横断的がんゲノム解析による新規発現機構の解明
- ・遺伝性乳がん・卵巣がんのリスクとなる BRCA2 遺伝子バリアントの新規機能解析法を開発
- ・免疫チェックポイント阻害薬の治療効果を高精度に予測するバイオマーカーを同定
- 母親の子宮頸がんが子どもに移行する現象を発見

医療の提供に関する事項については、がんに対する中核的な医療機関として治験、先進医療に積極的に取組み、我が国の臨床研究を主導したほか、低侵襲治療の開発提供、AI・次世代技術や医療機器の開発、希少がん医療や小児がん医療の提供に積極的に取り組むとともに、医療の質の向上、オンラインがん相談の開始、アピアランスケアの支援など患者の視点からも我が国の医療の先導的な役割を果たした。

人材育成に関する事項については、全国のがん医療を担う人材に対する専門的な研修の実施や、若手医療従事者への研究推進支援、臨床研究教育の e-learning サイトの運営など、国内外の人材の育成拠点となるよう、人材育成に積極的に取り組んだ。

医療政策の推進等に関する事項については、ゲノム医療の実装などの国のがん政策に積極的に関与・協力していくとともに、地方自治体の検診受診率向上の取組みの支援やPDCAサイクルを通じた医療の均てん化、全国がん登録に基づく罹患者数の集計・公表、がん情報サービスの充実など、がん政策の推進のために積極的に貢献した。

業務運営の効率化に関する事項については、外部資金の獲得を進めるとともに、財務ガバナンスの強化や経営改善、業務改善等に積極的に取り組み、経常収支は6年連続で黒字を達成した。

4. その他事項 研究開発に関する審 議会の主な意見	
研究開発に関する審	
議会の主な意見	
監事の主な意見	

様式2-1-3 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定総括表様式

中	-長期目標(中長期計画)	年度評価						項目別	備考
		H27 年 度	H28 年 度	H29 年 度	H30 年 度	R 元 年度	R 2 年 度	調書No.	
Ι.	研究開発の成果の最大化その何	也の業績	多の質(の向上は	こ関する	る事項			
	担当領域の特性を踏まえた 戦略かつ重点的な研究・開 発の推進	<u>A</u> O	<u>s</u> O	<u>s</u> O	<u>S</u> 〇 重	<u>S</u> 〇 重	<u>S</u> 〇 重	1 – 1	研究業務
	実用化を目指した研究・開発の推進及び基盤整備	AO	AO	so	S〇 重	S〇 重	S〇 重	1-2	研究開発業務
	医療の提供に関する事項	ВО	ВО	AO	S〇 重	S○ 重	S〇 重	1-3	
	人材育成に関する事項	В	A	В	В	В	A	1-4	
	医療政策の推進等に関する事項	В	В	В	A	A	A	1 – 5	

1	中長期目標(中長期計画)			年度	評価		項目別調	備考	
		H27	H28	H29	H30	R	R 2	書No.	
		年	年	年	年	元	年		
		度	度	度	度	年	度		
	光な写当の共志川いる明トス末百					度			
ш.	業務運営の効率化に関する事項	.	T						
	業務運営の効率化に関する事 項	В	В	В	В	В	A	2-1	
Ш.	財務内容の改善に関する事項								
	財務内容の改善に関する事項	В	В	В	В	В	A	3 – 1	
IV.	その他の事項								
	その他業務運営に関する重要 事項	В	В	В	В	В	В	4-1	

^{※1} 重要度を「高」と設定している項目については、各評語の横に「○」を付す。

^{※2} 難易度を「高」と設定している項目については、各評語に下線を引く。

^{※3} 重点化の対象とした項目については、各評語の横に「重」を付す。

^{※4 「}項目別長所 No.」欄には、●年度の項目別評定調書の項目別調書 No. を記載。

様式2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)様式

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
1 – 1	担当領域の特性を踏まえた戦略的かつ重点的な研究・開発の推進		
関連する政策・施策	基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりの推進	当該事業実施に係る根拠 (個別法条文など)	
	施策目標:政策医療の向上・均てん化		
当該項目の重要度、難 易度	【重要度:高】 担当領域の特性を踏まえた戦略的かつ重点的な研究・開発の推進 は、国民が健康な生活及び長寿を享受することのできる社会を形成す るために極めて重要であり、研究と臨床を一体的に推進できるNC の特 長を活かすことにより、研究成果の実用化に大きく貢献することが求 められているため。	関連する研究開発評価、政 策評価・行政事業レビュー	

2. 主要な経年デ	ータ													
主な参考指標情	報							②主要なインプット情報)主要なインプット情報 (財務情報及び人員に関する情報)					
	基準値等	H27	H28	H29 年	H30 年	R元	R2年		H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R 元年度	R2年度
		年度	年度	度	度	年度	度							
がんの解明と医	中長期目標期間中	3	3	3	4	4	4	予算額(千円)	4, 872, 000	8, 308, 000	15, 257, 010	12, 521, 343	11, 320, 601	9, 925, 660
療推進に大きく	に 12 件以上													
貢献する成果														
英文の原著論文	中長期目標期間中	611	730	844	747	979	1, 188	決算額 (千円)	8, 658, 509	15, 016, 361	16, 679, 722	10, 702, 145	12, 355, 685	12, 782, 460
数	の英文の原著論文													
	数年 600 件以上													
								経常費用(千円)	8, 536, 821	9, 581, 706	10, 695, 181	10, 410, 688	11, 293, 730	12, 955, 230
								経常利益 (千円)	▲ 460,831	482, 253	▲ 141, 897	53, 001	▲837, 099	763, 439
								行政コスト (千円)	_		_	_	11, 905, 032	13, 568, 157
								行政サービス実施コ	2, 824, 245	1, 769, 247	2, 898, 003	3, 049, 717	_	_
								スト (千円)						
								従事人員数	444	472	463	476	518	383
								(3月31日時点)						

3.	3. 中長期目標、中長期計画、年度計画、主な評価軸、業務実績等、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価											
	中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価軸(評	法人の業務実績等・自己評価		主務大臣による評価					
				価の視点)、指	主な業務実績等	自己評価						
				標等								
							評定					
							<評定に至った理由>					
	別紙に記載											
			I			I	<その他事項>					

4. その他参考情報

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務	実績等・自己評価
				主な業務実績等	自己評価
第3 研究開発の成果の	第1 研究開発の成果の最	第1 研究開発の成果の最			
最大化その他の業務の質	大化その他の業務の質の向	大化その他の業務の質の			<評定>
の向上に関する事項	上に関する事項	向上に関する事項			評定 :
1. 研究・開発に関する	1. 研究・開発に関する事	1. 研究・開発に関する			H1/C .
事項	項	事項			<目標の内容>
7.7		7.7			我が国の死亡原因の第一位であるがんについて、
(1) 担当領域の特性を	我が国の死亡原因の第一				ンターの果たすべき役割を踏まえ、実用化を目指した。
踏まえた戦略的かつ重点	位であるがんについて、患				研究に重点を置きつつ、中長期目標に掲げられた研
的な研究・開発の推進	者・社会と協働した研究を				開発等に重点的に取り組む。
【重要度:高】	総合的かつ計画的に推進す				
担当領域の特性を踏ま	ることにより、がんの根				 <目標と実績の比較>
えた戦略的かつ重点的な	治、がんの予防、がんとの				目標に対しがんの解明や医療推進に大きく貢献
研究・開発の推進は、国	共生をより一層実現し、が				る成果を挙げ、次の4例などは顕著な成果であった
民が健康な生活及び長寿	ん対策基本計画の全体目標				の成木を学り、仏の4例などは興者な成木でめつに
を享受することのできる	の達成に貢献するため、セ				
社会を形成するために極	ンターの果たすべき役割を				○最大規模の横断的がんゲノム解析による新規発
めて重要であり、研究と	踏まえ、実用化を目指した				機構の解明
臨床を一体的に推進でき	研究に重点を置きつつ、中				同一がん遺伝子内における複数変異が比較的高
るNC の特長を活かすこと	長期目標に掲げられている				度に存在しており、変異同士が相乗的にがん化を促
こより、研究成果の実用	研究開発等を重点的に取り				するという新たな発がん機構を発見した。複数変
とに大きく貢献すること	組むとともに、研究開発成				は、分子標的薬の反応性を予測するバイオマーカー
が求められているため。	果の最大化を図るために研				なる可能性が示唆され、がんゲノム医療に役立つこ
【難易度:高】	究資源・人材を適切に活用				が期待される。
近年、同じ臓器のがん	できる体制を整備する。				○遺伝性乳がん・卵巣がんのリスクとなる BRCA2 遺
であっても、その発生原			<定量的指標>		子バリアントの新規機能解析法を開発
因、メカニズムなどにつ	(1)担当領域の特性を踏	(1) 担当領域の特性を	■がんの解明と医	■がんの本態解明と医療推進に大きく貢献する成果	がん抑制遺伝子である BRCA2 遺伝子のバリアン に対するハイスループット機能解析法を開発し、こ
ハては患者の遺伝子変異	まえた戦略的かつ重点的な	踏まえた戦略的かつ重点	療推進に大きく貢	を多数達成したが、特に右記の4例については、	に対するハイスルークット機能解析伝を開発し、こ まで薬剤感受性や発がんリスクが明らかでなかっ
の性質に応じて様々であ	研究・開発の推進	的な研究・開発の推進	献する成果につい	顕著な成果であった。	186 種類の意義不明な遺伝子バリアントから、新た
るなど、研究の困難性が	がん対策基本法及びがん		て、中長期目標期		37 種類の病的なバリアントを発見した。遺伝子検査
増している。	対策推進基本計画を踏ま		間中に12件以上あ		発見されたバリアントに対する迅速な病的意義判
また、未来型医療を実現	え、全てのがん患者とその		げる。		システムを構築できることが期待される。
するための最先端のがん	家族の苦痛の軽減と療養生				○免疫チェックポイント阻害薬の治療効果を高精
开究を推進し、診断・治	活の質の維持向上及びがん				に予測するバイオマーカーを同定
療法の研究開発を効率的	になっても安心して暮らせ		<評価の視点>		免疫チェックポイント阻害薬による治療効果を
かつ早期に実現化するた	る社会の構築を実現するた		○国内外の研究・		精度に予測するバイオマーカー(腫瘍浸潤エフェク
めには、医学のみならず	め、実用化をめざした研究		開発の進捗状況、		- T 細胞と制御性 T 細胞上の PD-1 発現バランス)
生命科学・工学等の他分	に重点を置きつつ、がん領		国からの要請及び		同定した。治療効果の予測に基づく治療の層別化に
野の技術・成果を統合的	域の研究・開発を実効ある		患者をはじめとす		ながることが期待できる。
こ研究開発に応用する必	ものとしてより一層推進し		る国民のニーズを		○母親の子宮頸がんが子どもに移行する現象を発見
要があるため。	ていくため、国内外の研究の批批が、国内外の研究の批批が、国内外の研究の批批が、国内外の研究の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対		踏まえ、弾力的に		2名の小児がん患者の肺がんが、母親の子宮頸が
	究・開発の進捗状況、国か		重点化課題を見極		の移行によることを明らかにした。これらの患者
① 重点的な研究・開発	らの要請及び患者をはじめ		め取り組んでいる		は、生まれて初めて泣いたときに、母親の子宮頸が
アンターが担う疾患につ	とする国民のニーズを踏ま		カ′。		のがん細胞が混じった羊水を肺に吸い込むことに
いて、症例集積性の向	え、弾力的に重点化課題を				って、母親の子宮頸がん細胞が肺に移行したと考え
上、臨床研究及び治験手	見極め取り組んで行く。と		○超高齢社会とな		れる。
売の効率化、研究者・専 明字の充成、変化、際店	りわけ、超高齢社会となり		り人口減少が予測		
門家の育成・確保、臨床	人口減少が予測される我が		される我が国の将		<定量的指標>
研究及び治験の情報公	国の将来を見据え、費用対		来を見据え、費用		○がんの解明と医療の推進に「大きく貢献する成果
開、治験に要するコス ト・スピード・既の選正	効果を視野においた研究・		対効果を視野にお		とは、世界初や日本初のものや著名な学術誌に論文
ト・スピード・質の適正	開発の推進を図る。		いた研究・開発の		載されたものなどである。

様式 2 — 1 — 4	- 一 1 (別紙)	国立がん研究も	ィンター ケ	F度評価 項目別評価調書	1 — 1
中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実	経績等・自己評価
				主な業務実績等	自己評価
他化 (る治備とです ・未め開・な療・用よ療同・因のきど開②が研期究ルズにし関治充プを策にむ上発き中関るたト試・、連上。体伝型診 治をの国、最発床ん究い入てを戦の、見ア未応す新るをし実指効す (に対し、に験臨診携に 的子医断 性中研ネ個適の研の明疫研、実略本が手ン充える規研創た現し果る 及り献目 いけん (る治備とです ・未め開・な療・月と開いた多 ・め及りなこで、に験臨診携に 的子医断 性中研ネ個適の研の明疫研、実略本が手ン充える規研創た現し果る 及り献目 にすじ究門り開 、析実療 、し発ワ集れの クを取りなこで、関連を治したが、す標を治した別別、析実療、し発ワ集れの クを取りなこで、関連を表があるで、と関トやさめ スる研に点すな解のにッな新究療、たバる研な究 ②医る期のはの体や、発 等現法 希た 一団た多 ・め及りなこで、に関すと制企こを にすの 少新 クに標施 予のび組研と・関法るデ)剤者開な研ーのがとり 究確成 研修研して、企業のは、企業のでは、企業の	康子 では、	①研でいる。 でが因がし、基的る、次・の臓ん難網解究国でとの集様や胞解り因のに、ネースを対し、どのが、治羅析をサリ国同とがからに関すりの国性がで、とは、のが、治薬がでいるがで、からに関すりの国性がで、とは、これがでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	推進を 一大な定相がを概く果発推 のが遺作メ明や別な資し のが場に二、術さ防るい がのとるムし基たの究 外のとるムし基たの究	■令和2年に発行された国立がん研究センターの研究者が著者又は共著者である英文総数は、1,188件(平成元年度は979件)であり、令和3年6月1日時点でこれらの被引用総数は4,940件。また、11,88979件のうち、掲載された雑誌のインパクトファクターが15以上の論文数は94件であった。 「関がんにおける変異シグネチャー解析に関する世界大の胃がんがイムデータ解析を行い、アジアに多くや新規ドライバー遺伝子を同定した。英国サンガーセンター・1ARC(国際がんに特徴的な変異パターンセンター・1ARC(国際がんに特徴的な変異・解析研究の食用やでの変異とグネチャー収集・解析研究の食用をできる変異とがネチャー収集を解析のなパターンがあることを見出した。 「アルコール摂取と相関する変異シグネチャー(SBS16)はT:A)C:G変異に特徴があるが、これまでに報告されているアルコール由来の DNA付加体はグアニン塩基の付加体であり、SBS16のT:A)C:G変異の説明ができなかった。今年度、DNA付加体の網羅的解析により、アルコール由来の新規アデニン付加体の探スチル化剤検予防物質として有望なものは見つからなかった。 「成射線照射を背景にしたゲノム再編と変異を解析したが、がん予防物質として有望なものは見つからなかった。 「放射線照射を背景にしたゲノム再編と変異を解析したが、がん予防物質として精神を表り、向けるなが、対別を関連であると表して、対別を関連であり、放射線照射を背景にしたゲノム再編と変異を解析したところ、両方が相関して誘導されることで発表で表別であると考えられた。 「がりまないの表別であると考えられた。」のが対別であると考えられた。 「がりよりというないの表別を解析している、という新たな概念を提唱した、	・がんの解明と医療の推進に大きく貢献する成果目標 12 件 根拠 第 1 期中期目標期間の実績 実績 21 件 達成率 175.0% ・英文原著論文数 目標 600 件 根拠 第 1 期中期目標期間の平均 実績 1,188 件 達成率 198.0% 研究成果については、関連学会等において発表を行うとともに、論文として積極的に公表した。令和2年 に発行された国立がん研究センターの研究者が著者 又は共著者である英文論文総数は、1,188 件(令和元年度は979 件)であり、令和3年6月1日時点でこれらの被引用総数は4,940 件。また、1,188 件のうち、掲載された雑誌のインパクトファクターが 15 以上の論文数は94 件。 上記のとおり、令和2年度実績は目標を大きく超えて達成しており、特に顕著な成果の創出や将来的に特別な成果の創出に期待される実績を上げているため、S評価とした。

<u>兼式 2 — 1 — 4</u> 中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	2 ン タ ─ 年主な評価指標	F 度 評 価 項 目 別 評 価 調 書 1 ― 1		
		7 14 - 1 2 11 11				
				主な業務実績等	自己評価	
	T	の細葉的探索な行い。だ				
以上あげること。また、 原著論文数について、中		の網羅的探索を行い、ゲ ノムと環境要因の相互関				
長期計画等に適切な数値		係の理解による発がん要				
目標を設定すること。		因の解明とそれに基づい				
口伝を飲たすること。		た予防 法の検討を行う。				
		・これまでに開発した脱				
		メチル化剤検出計を用い				
		て、がん予防物質の可能				
		性のある物質を探索す				
		る。				
		・放射線照射を背景に誘				
		導されたゲノム不安定性				
		と変異の特徴を明確にす				
		る。				
	之 海湖 新花	人 須加 転換 沙索抵抗		○バンゴカーブ治療。の抵抗性嫌視亦用な支肥ナス		
	イ 浸潤、転移、治療抵 抗性の獲得などの臨床病態	イ 浸潤、転移、治療抵抗 性の獲得などの臨床病態	○浸潤、転移、治 療抵抗性の獲得な	○バンデタニブ治療への抵抗性獲得変異を克服する 新規RET特異的阻害薬の臨床試験・薬事申請を支援		
	を中心に、がん細胞・組織	を中心に、がん細胞・組	どの臨床病態を中	し、当該薬は米国FDA承認を獲得した。		
	の多様性や炎症・免疫反応	織の多様性や炎症・免疫	心に、がん細胞・	○病院と研究所の連携により、特異な治療経過を示		
	を含む微小環境との相互作	反応を含む微小環境との	組織の多様性や炎	す患者に対して、迅速に治療前後の腫瘍・血液検		
	用、がん細胞固有の代謝や	相互作用、がん細胞固有	症・免疫反応を含	体の遺伝子プロファイリングを行う体制 (RAINBOW		
	がん幹細胞・可塑性をはじ	の代謝やがん幹細胞・可	む微小環境との相	CLOUDプロジェクト)を継続し、4件の解析を行っ		
	めとする生物学的病理学的	塑性をはじめとする生物	互作用、がん細胞	た。その中の1例において、チロシンキナーゼ阻害		
	特徴に基づいて、がんの個	学的病理学的特徴に基づ	固有の代謝やがん	薬の初期耐性の原因となっている可能性のある遺		
	性と個体内における動態を	いて、がんの個性と個体	幹細胞・可塑性を	伝子異常を検出した。		
	解明し、革新的な診断・治	内における動態を解明	はじめとする生物	○標準治療抵抗性あるいは耐性化した血液がんや小		
	療法開発に資する研究を推	し、革新的な診断・治療	学的病理学的特徴	児がんのPDXの樹立とそのオミックス解析を進め		
	進する。	法開発に資する研究を推	に基づいて、がん	た。また、PDX樹立における手術検体と生検検体の		
		進する。 具体的な取り組みは、	の個性と個体内における動態を解明	相違に関して検討を進めた。 ○大腸がん、卵巣がん、肺がん等の臨床検体から、		
		次のとおりである。	し、革新的な診	がん三次元培養、線維芽細胞等との共培養、PDXモ		
		・RET 阻害剤バンデタニ	断・治療法開発に	デルを確立し、1細胞解析や組織トランスクリプ		
		ブ治療における抵抗性獲	資する研究を推進	トーム等の研究を通じて治療抵抗性の機序の解明		
		得機構の多様性とその克	しているか。	を進めた。また、がん細胞と間質細胞の遺伝子発		
		服法を明らかにするとと	_	現変化の比較に基づいて、がん微小環境等を理解		
		もに、RET特異的阻害薬の		し、新たな治療標的の同定を進めた。		
		機能解析を行い、臨床試		○難治性リンパ腫の患者検体を用いて、単一細胞マ		
		験・薬事申請を支援す		ルチオミクス解析を実施し、その腫瘍内不均一性		
		3.		および微小環境の機序を解明した。		
		・病院と研究所の連携に		○がんに特徴的なミトコンドリア異常は、カルジオ		
		より、特異な治療経過を		リピン代謝抑制が原因である可能性を見出した。		
		示す患者に対して、迅速 に治療前後の腫瘍・血液		○H3K27me3の減少により、WNTシグナルが活性化する ことが明らかになり、治療標的として可能性を示		
		検体の遺伝子プロファイ		した。		
		リングを行う体制(RAINB		○染色体安定性を維持する機構とがん悪性度の関連		
		OW CLOUD プロジェクト)		について、乳がん、胃がん、大腸がんにおいて臨		
		を維持し、薬剤応答性の		床病理学的解析を加えた。また、肝臓がん、膵臓		
		分子機構解明、治療の効		がんの解析結果を公表した。		
		果・耐性予測のバイオマ		○がん遺伝子活性化によって起こるクロマチン動態		
		ーカーの開発に継続して		の変化が、DNA複製ストレスを誘導すること、ATR		

様式2—1—4	1 (另1系氏)	国立がん研究セ	ンター 生	F度評価 項目別評価調書 ·	1 — 1
中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績	績等・自己評価
				主な業務実績等	自己評価
				T ONE DESCRIPTION	— — H I II
		取り組む。		はその活性依存的にDNA複製ストレストレランス機	
		・標準治療抵抗性難治が		構を制御することを見出した。	
		ん及び希少がんの手術・		○生体内スクリーニングに必要な遺伝子改変マウス	
		生検検体を用いた PDX 樹		を入手し、交配させて腫瘍を得た。また、候補遺	
		立を継続するとともに、		伝子を同定するための情報解析パイプラインを確 l	
		新たに血液がん及び小児		立した。	
		がんも対象とする。得ら		○ヒト小児脳腫瘍の解析から発見された新たな融合	
		れたPDX株のオミックス解		遺伝子をマウス脳の神経幹細胞に特異的に発現さ	
		析を実施し、PDX と手		せることにより、脳腫瘍の作成を試みた。	
		術・生検検体との相違を		○IER5欠損マウスを用いた解析により、IER5がスト	
		明らかにする。		レス抵抗性の獲得に重要な役割を果たすことを明	
		・大腸がん、卵巣がん、		らかにした。	
		肺がん等の臨床検体か		○内在性RNAががん微小環境に及ぼす液性因子を、数	
		ら、がん三次元培養、線		種類同定した。	
		維芽細胞等との二次元培		○CMTM6阻害による抗腫瘍効果の基礎データを取得	
		養、PDXモデルを確立し、		し、マウスモデルを用いた非臨床試験を開始し	
		1細胞解析等の研究を通		た。また、新たなmiRNA再発予測マーカー候補を単	
		じて治療抵抗性の機序の		離し、臨床的意義を明らかにした。	
		解明を進めるとともに、		○がん免疫微小環境でのがん細胞・間質細胞・免疫	
		がん細胞と間質細胞の遺		細胞の統合解析で、PD-1阻害剤単剤および併用治	
		伝子発現変化の比較に基		療に不応答症例に複数のタイプが存在し、新たに	
		づきがん微小環境等を理		がん微小環境の代謝環境が大きな影響を与えてい	
		解し、新たな治療標的を		ることを明らかにした。さらに、これらの代謝環	
		同定する。		境の変化とゲノム異常が関連していることを見出	
		・悪性腫瘍の患者検体お		し、分子標的薬とがん免疫療法の併用の有用性が	
		よびマウスモデルの単一		高いことを示した。	
		細胞マルチオミクス解析		○膵がん組織内血管内皮細胞機能不全を改善し、免疫	
		により、がん不均一性と		系を介して、膵がん微小環境を抗腫瘍性に転換す	
		微小環境の解明を行う。 ・がんに特徴的なミトコ		る薬剤としてEmbelinを見出した。	
		ンドリア異常とがん発			
		生・進展の関係について			
		解析する。			
		・H3K27me3の現象により発			
		現上昇する遺伝子である幹			
		細胞ニッチ関連の遺伝 子			
		について、治療標的として			
		の有用性を検討する。			
		・染色体安定性を維持する			
		機構とがん悪性度の関連に			
		ついてさらに2つのがん種			
		(乳がん、胃がん)におい			
		て臨床病理学的解析を行			
		い、臨床研究への導出を			
		目指す。			
		・がん遺伝子活性化によ			
		る DNA 複製ストレスに対			
		する ATR 応答機構を明ら			
		かにし、発がん機構の解			
		明を行う。			

様式2-1-4-	- 1 (別系氏)	国立がん研究も	ュンター 年	F度評価	項目別評価調	<u> </u>	
中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標		法人の	の業務実績等・自己評価	
					 主な業務実績等		自己評価
		・順遺伝学的手法を用い					
		たがん関連遺伝子の生体					
		内スクリーニング系を整					
		備し、がん細胞を制御す					
		る新規分子メカニズムを					
		明らかとする。					
		・ 小児脳腫瘍臨床検体の解					
		析から発見された新たな融					
		合遺伝子をレンチウイルス					
		ベクターを用いてマウス					
		脳の神経幹細胞に特異的に					
		発現させることで脳腫瘍を 作成し、標的治療の開発を					
		行う。					
		・引き続き、独自に作製					
		したIER5欠損マウスを用					
		いた解析を行うことで、					
		IER5-HSF1 経路の解析を					
		進め、新規のがん治療法					
		につながる研究成果を得					
		る。					
		・自然免疫を惹起する内					
		在性RNAががん微小環境に					
		及ぼす影響の解析を継続					
		する。具体的には微小環 境に及ぼす液性因子の同					
		現に及はり 微性因子の同 定を試みる。					
		・肉腫の微小環境を標的					
		として、非臨床試験に向					
		け、CMTM6 阻害による抗					
		腫瘍 効果の基礎データを					
		取得する。					
		・がん免疫微小環境に存					
		在する細胞群(がん細					
		胞・間質細胞・免疫細					
		胞)の統合解析を進め、					
		免疫不応性や治療抵抗性					
		等に関する因子を標的と					
		した創薬シーズ3 開発に 向けた基盤研究を実施					
		し、導出への proof of c					
		oncept を得る。					
	ウ 小児がん、高齢者の	ウ 小児がん、高齢者のが	○小児がん、高齢	○小児がん・AYA	世代がんで知られている遺伝	子異	
カ	ぶん、希少がん、難治性が	ん、希少がん、難治性が	者のがん、希少が		した新Todai OncoPanel (TOP2		
	/等の特徴的なオミックス	ん等の特徴的なオミック	ん、難治性がん等		J・AYA世代がんに対するゲノ		
	プロファイルや生物学的特	スプロファイルや生物学	の特徴的なオミッ		しての性能試験を開始した。		
	の基盤を解明し、予後・	的特性の基盤を解明し、	クスプロファイル		feasibilityを検討する臨床の	开究を	
	DLの飛躍的な改善を目指	予後・QOL の飛躍的な改	や生物学的特性の	開始し、18例の)解析を行った。		
	た革新的な予防・診断・	善を目指した革 新的な予	基盤を解明し、予				

	4 — 1 (別紙)	国立がん研究				
中長期目標 中長期計画		令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価 		
				主な業務実績等	自己評価	
	治療法の開発に資する研究	防・診断・治療法の開発	後・QOLの飛躍的な	○ゲノム不安定性の高リスク状態の誘導過程では、 ************************************		
	を推進する。	に資する研究を推進す	改善を目指した革	幾つかのクロマチン因子の上昇が認められるが、		
		3.	新的な予防・診	この状態は恒常的なものではなく、細胞周期に依		
		具体的な取り組みは、	断・治療法の開発	存的に現れていることを見出した。		
		次のとおりである。	に資する研究を推	○難治性リンパ腫において高深度全ゲノム解析を行		
		・NCC 内外の連携によ	進しているか。	い、新規の非コード領域異常の同定や新規シグニ		
		り、小児がん・AYA 世代		チャーを解明し、そのゲノム異常の全体像を明ら		
		がん・希少がん・難治が		かにした。		
		んの診 断・治療法開発を 行う。中央病院内におい		○6万例を超えるデータのがん横断的な解析を実施 □ ぶんまたスパスなお恋思の体物学的。 覧		
				し、がん遺伝子における複数変異の生物学的・臨 床的意義の解明を行った。		
		て小児がん用のパネル検 査として RNA パネルを含		○胆管がん等の原因遺伝子であるELF3の不活化変異		
		」 型として NNA ハネルを占 し む検査を導入し性能試験		が起きた細胞は、上皮系から間葉系へと形態が変		
		を行うとともに、臨床研		わり、浸潤・転移しやすい形質となること、免疫		
		でもりとこもに、 端外切 でを開始する。		細胞を呼び寄せる能力が低下することを明らかに		
		・年間300例を超える小児		心た。		
		脳腫瘍中央診断への応用		○神経芽腫原発巣のDNAメチル化解析を引き続き行っ		
		を目指し、中枢神経系胚		た。		
		細胞腫を中心とした既存		○手術検体から患者由来「希少がん」モデルの樹立		
		小児脳腫瘍検体を対象と		を行った。腫瘍細胞の分子背景を考慮して樹立法		
		する小児がんパネルを用		の最適化を図った。多施設から臨床検体を収集す		
		いたゲノム解析を行う。		る仕組みを構築した。樹立したモデルを国内外の		
		・ゲノム不安定性に伴う		研究者に提供し、そのうちのいくつかは共同研究		
		がんの予防を目指し、特		に発展した。樹立したモデルを用いて、既存抗が		
		に、ゲノム不安定性リス		ん剤の感受性試験を行い、適応拡大の候補となる		
		クの上昇した細胞状態を		抗がん剤を同定した。プロテオゲノミクスのため		
		明確にし、それを解消す		のソフトウェアを開発し、臨床検体を用いたバイ		
		る制御機構を解析する。		オマーカーの開発への応用を開始した。		
		・難治性リンパ腫におい				
		て、引き続き高深度全ゲ				
		ノム解析・トランスクリ				
		プトーム解析を行い、治				
		療標的の同定や新たな分				
		子分類を行う。				
		多層オミクスデータの				
		がん横断的解析を行い、				
		がん遺伝子異常の機能				
		的・臨床 的意義の解明を				
		行う。				
		•神経芽細胞腫前駆細胞				
		での H3K27me3, DNA メチ				
		ル化の解析を継続する。				
		・手術検体から患者由来				
		「希少がん」モデルの樹				
		立を行う。効率のよい樹				
		立法を開発しつつ、樹立				
		したモデルを研究者・企業に提供する。また、構				
		業に提供する。また、樹 立したモデ ルを用いて、				
		既存抗がん剤の感受性試				

	<u>4 ─ 1 (另 系氏)</u> 中長期計画	国立がん研究す	主な評価指標	三 度評価 項目別評価調書 1 — 1	
中 技 朔 日 保	中女别 計 画	₽ 和 ∠ 平 岌 計 幽	土は計価担保		
				主な業務実績等	自己評価
		験、プロテオゲノミクス			
		によるバイオマーカーの			
		開発に取り組む。			
	エ 各臓器がんにおける特 徴的な生物学的・臨床病理 学像を解明する研究を推進 する。	エ 各臓器がんにおける特 徴的な生物学的・臨床病 理学像を解明する研究を 推進する。 具体的な取り組みは、 次のとおりである。	○各臓器がんにおける特徴的な生物学的・臨床病理学像を解明する研究を推進しているか。	○リキッドバイオプシー施設の整備と運用を開始した。また、肺がんでのパネル検査をルーチン化し、多遺伝子データを前向きに取る体制を構築した。○希少がんであるNUT転座がんについて、従来の方法では2/3が見落とされてしまうことに対する解	
		・オミックスデータを利用して検出された遺伝子変異や融合遺伝子を遺伝子を遺伝子診断として利用できないか検討し、分子標的薬や診断方法の開発を進める。 ・液滴によるミトコンド		決策を報じた。また、nTRK陽性大腸がんの診断法を確立した。さらに、肺小細胞がんの分子分類が発がんメカニズの違いに基づき、薬剤応答性に結びつく可能性を示した。 ○がん抑制遺伝子であるBRCA2遺伝子のバリアントに対するハイスループット機能解析法を開発した。これまで薬剤感受性や発がんリスクが明らかでなかった186種類の意義不明な遺伝子バリアン	
		リア制御の作動メカニズムを解析する。		トから、新たに37種類の病的なバリアントを発見した。 ○液滴によるミトコンドリア制御の実態は、カルジオリピン代謝反応を区画化し促進する非膜オルガネラとしての機能であることを発見した。	
	オ 先端的生命科学及び異分野との融合等により導入された新しい概念や技術をがんの予防、診断、治療へ応用するための実証研究を推進する。	オ 先端的生命科学及び異分野との融合等により導入された新しい概念や技術をがんの予防、診断、治療へ応用するための実証研究を推進する。 具体的な取り組みは、次のとおりである。 ・センター全体としてメデ	合等により導入された新しい概念や技術をがんの予防、診断、治療へ応用するための実証研究を推進して	○センター全体としてメディカルAI開発を推進し、中央病院の半数以上の診療科と共同研究を行った。内閣府/官民研究開発投資拡大プログラム(PRISM)の中核機関として、世界最大規模のAI解析を志向した肺がん統合データベースの構築に成功するとともに、効率的に臨床情報やオミックスデータが蓄積される統合データベースシステムの構築も行った。さらに、今後の医療AI研究開発の基盤となる、AIプラットフォームの構築に成功し	
		ィカルAI 開発を行い、AI を用いた先端的がん創薬・ 個別化医療研究を進め る。特に、内閣府/官民研 究開発投資拡大プログラム	V 1/2 //3-	た。 ○RET遺伝子を題材に、スーパーコンピューターを 用いたin slico解析による遺伝子変異の意義推定 手法の構築に着手した。 ○改良した変異検出プログラムおよびパイプライン	
		(PRISM)の中核機関として、世界最大規模のAI解析を志向した肺がん統合データベースを構築し、機械学習・深層学習技術を用いた		による医療機器一部変更申請が、当局によって承認された。 ○検出力について理論値を計算し、開発プログラムを用いてcell-free DNA検体に対し感度と特異度を測定、その結果から必要な読み取り深度の検証	
		マルチモーダルな解 析を 進める。 ・スーパーコンピューター を用いたin slico解析によ		を進めた。また、保険検査で使用している変異検出プログラムとcell-free DNA版の変異検出プログラムのコア・プログラム部分を統合した。 ○クローンベースにして計算速度を上げたモデルを	
		る、活性化や薬剤感受性な どキナーゼ遺伝子変異の 推定手法の構築に着手す		開発した。さらに、変異アレル頻度の観測データ がコピー数変異の影響を強く受けているがん患者	

中長期計画 令和2年度計画 主な評価指標 法人の業務実績等・自己評価 さ。 ・改良した臨床シークエンス用変異検出プログラムの一部変更申請を行い、当局からの問い合わせへの対応(プログラムやシステムの改変)を行う。	
る。 ・改良した臨床シークエン ス用変異検出プログラムの 一部変更申請を行い、当局 からの問い合わせへの対 応(プログラムやシステム の改変)を行う。 ・大阪大学とともに医療実 装へ向けた cell-free DNA 版臨床シークエンスのた	
る。 ・改良した臨床シークエン ス用変異検出プログラムの 一部変更申請を行い、当局 からの問い合わせへの対 応(プログラムやシステム の改変)を行う。 ・大阪大学とともに医療実 装へ向けた cell-free DNA 版臨床シークエンスのた	
 ・改良した臨床シークエン ス用変異検出プログラムの 一部変更申請を行い、当局 からの問い合わせへの対 応 (プログラムやシステム の改変) を行う。 ・大阪大学とともに医療実 装へ向けた cell-free DNA 版臨床シークエンスのた たモデルを考案した。 (実際の検出を想定したとき、ランダムな位置に存 在する付加体の検出とともに、低濃度での付加体 検出も課題であり、この課題を解決するために、希釈した付加体を検出するデータ解析系を整備した。 たモデルを考案した。 (実際の検出を想定したとき、ランダムな位置に存 在する付加体の検出とともに、低濃度での付加体 検出も課題であり、この課題を解決するために、希釈した付加体を検出するデータ解析系を整備した。	
・改良した臨床シークエン ス用変異検出プログラムの 一部変更申請を行い、当局 からの問い合わせへの対 応(プログラムやシステム の改変)を行う。 ・大阪大学とともに医療実 装へ向けた cell-free DNA 版臨床シークエンスのた	
 一部変更申請を行い、当局からの問い合わせへの対応(プログラムやシステムの改変)を行う。 ・大阪大学とともに医療実装へ向けた cell-free DNA版臨床シークエンスのた 在する付加体の検出とともに、低濃度での付加体検出も課題であり、この課題を解決するために、希釈した付加体を検出するデータ解析系を整備した。 	
からの問い合わせへの対 応 (プログラムやシステム の改変)を行う。 ・大阪大学とともに医療実 装へ向けた cell-free DNA 版臨床シークエンスのた	
応 (プログラムやシステム の改変) を行う。	
の改変)を行う。 た。 ・大阪大学とともに医療実装へ向けた cell-free DNA 版臨床シークエンスのた た。	
・大阪大学とともに医療実装の向けた cell-free DNA 版臨床シークエンスのた	
装へ向けた cell-free DNA 版臨床シークエンスのた	
版臨床シークエンスのた	
医療機器申請準備を行う。	
・	
$ $ $ $ $ $ $ $ $ $ $ $ $ $ $ $ $ $	
対し、高速化とゲノムデー	
い、シミュレーションベー	
スの個別化医療の実装を	
目指す。	
・バクテリアゲノムの一か	
所に人為的に導入した DNA	
付加体の位置を、ナノポ	
アシークエンサー (MinIO	
N)から出力される電流値 III A to	
データを元に深層学習を	
用いて検出する技術を発展し	
させるため、サルモネラ菌	
導入した付加体の位置予測	
技術の確立を目指す。	
Mushame 1117.	
② がんの予防法や早期発 ② がんの予防法や早期発	
見手法に関する研究・・・・・見手法に関する研究・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
中長期目標に示された戦	
略的研究・開発課題につい	
て、次の具体的課題例を中	
心として重点的に取り組	
した。	
マールに住却の成功のオーニーマールに住却の成功のオーニー(中に住却の成功・ニー(アンノジーが用いて、マートのは)の	
ア 遺伝情報や感染の有 ア 遺伝情報や感染の有 〇遺伝情報や感染 〇ドライバー変異による特異性をもって肺腺がんの 無、疾病罹患、喫煙(受動 無、疾病罹患、喫煙(受 の有無、疾病罹 リスクを規定する遺伝子座には、多数の免疫関連	
無、疾病罹患、喫煙(受動 無、疾病罹患、喫煙(受 の有無、疾病罹 リスクを規定する遺伝子座には、多数の免疫関連 喫煙を含む)、食生活、運 動喫煙を含む)、食生 患、喫煙(受動喫 遺伝子が含まれることを明らかにした。	
-	
一切寺の生活自復、徹に珠境 古、屋勤寺の生活自復、	
履歴等に基づく個人の発が 因への曝露履歴等に基づ 習慣、職住環境に ことを明らにした。	
んリスクの同定と層別化・ く個人の発がんリスクの おける環境要因へ ○腸内細菌叢の解析から、がん免疫療法のレスポン	
個別化を目指した疫学研 同定と層別化・個別化を の曝露履歴等に基 ダーと関連する細菌を同定した。治療およびバイ	
究・分子疫学研究を推進す 目指した疫学研究・分子 づく個人の発がん オマーカーへの展開が可能であるかを明らかにす	
る。 疫学研究を推進する。 リスクの同定と層	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価
				主な業務実績等	自己評価
	T			フェルン・ ルンケーサンク・ウェン・フリクロ(の上)	
		具体的な取り組みは、 次のとおりである。	別化・個別化を目指した疫学研究・	るために、当該細菌が免疫系に与える影響の検討 を進めた。	
		・がん免疫応答の差異を	分子疫学研究を推	○中央病院内視鏡科と連携して、大腸がんやハイリ	
		介して肺腺がんのリスク	カナ疫子が先を推 進しているか。	スク患者等の凍結便を収集し、令和2年度末まで	
		を規定する遺伝要因を明	一 進しているが。	のバンキング数はメタゲノム:3660例(生検バン	
		らかにする。		キング:412例 合計:4072例)となった。それ	
		・若年婦人科がん、乳が		らのサンプルを用いて、大腸癌外科手術に伴う腸	
		んにおける胚細胞系列変		内細菌の変動および胃切除術による腸内環境の変	
		異の解析を行い、リスク		化 (Erawijantari PP, Saito Y et al. Gut 202	
		規定遺伝子群を把握し、		0, 69:1404-1415) を解明した。	
		発症リスクへの寄与を明		○家族性膵臓がん患者81人を対象に生殖細胞系列の	
		らかにする。		全エクソーム解析を行い、日本における家族性膵	
		・病院と連携の下、がん		臓がんの原因となり得る関連遺伝子を特定した。	
		患者や発がんのハイリス		○多目的コホート研究における追跡および成果の公	
		ク患者の糞便などの生体		表は順調に進捗し、がんのリスク・予防要因に関	
		試料を収集し、メタゲノ		する11編の原著論文を国際学術誌に発表した。が	
		ム解析及びポストメタゲ		ん以外をアウトカムにした研究として、死亡をア	
		ノム解析で同定したがん		ウトカムにした研究が7編、循環器疾患が4編、糖	
		に対する免 疫応答に関連		尿病が1編、メタボリックシンドロームが1編、体	
		する因子の中から、免疫		重変化が1編、眼科が1編、妥当性研究が2編、合	
		応答を増強する治療戦略		計28の原著論文を国際学術誌に発表した。	
		を創出するため の臨床応		○比較的頻度の低いがんとして、脳腫瘍について解	
		用に向けた研究を推進す		析し、男性で、かつ、メニンジオーマでBMIが高	
		3.		い群でリスク上昇がみられたことを発表した。さ	
		・同一患者について腫瘍		らに、世界的に注目されている我が国の長寿の要	
		(前がん病変や大腸が		因解明のために、日本食パターンと死亡との関連	
		ん)の切除前と切除後、		を解析し、日本食パターンのスコアが高い群で、	
		鋸歯状病 変(Serrated 1		全死亡、循環器疾患死亡、心疾患死亡のリスクが	
		esions)が多発する患者 及び大腸がんハイリスク		低いことを報告した。○生活習慣・栄養データ・既存の測定データを用い	
		患者の経時的な試料の採		○生活音頂・未養ケータ・既存の例だケータを用い	
		取・収集するとともに、			
		メタゲノム解析(全ゲノ		における20コホート研究100万人の女性におい	
		ムショットガンシ ークエ		て、体格と閉経前・閉経後乳がん罹患(3.6万例)	
		ンス) やメタボローム解		についてホルモン受容体別に検討したところ、身	
		析を行う。また、共同研		長が5cm高くなるごとに、ホルモン受容体陽性の	
		究のための基盤構築に取		閉経前・閉経後乳がんのリスクが6-7%高くなり、	
		り組む。		若年時のBMIが5kg/m2増えるごとに閉経前・閉経	
		・日本膵臓学会・家族性		後乳がんともに、特に受容体陰性の乳がんでリス	
		膵がん登録制度の登録を		クが低下したことを報告した。	
		継続する。すでにNCCで開		○多目的コホート研究のゲノム情報を活用して、頭	
		始された早期診断法の開		頚部食道がんの発症予測に関する研究を実施し、	
		発に関する臨床試験を多		アルコール摂取量とアルデヒド脱水素ALDH2のrs6	
		施設共同研究に展開す		71多型との交互作用を考慮することで、生活習慣	
		る。家族性膵がんの原因		だけのモデルと比較して、罹患確率の分類が改善	
		遺伝子の解明について、		することを国際学術誌に発表した。また、膵がん	
		研究成果の公表準備を進		や冠動脈疾患のゲノム網羅的関連解析などの国内	
		める。		共同研究の成果を4編、国際学術誌に発表した。	
		・多目的コホート研究の		○多目的コホート研究の疾病罹患前の血液バイオマ	
		精度の高い追跡調査を継		┃	

	一 1 (別紙)	国立がん研究セ	:ンター 5	F度評価 項目別評価調書 1 一 ·	1
中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	己評価
				主な業務実績等	
				工。公本仍入证	
		続するとともに、繰り返		とうつとの関連ならびにApolipoprotein A2アイ	
		し調査の情報、オミック		ソフォームと心筋梗塞との関連を検討し、国際学	
		ス解析から得られたゲノ		術誌に発表した。また、炎症マーカーに関する国	
		ム情報、がん罹患前の血		際共同研究の成果を2編、国際学術誌に発表し	
		液バイオマーカー情報な			
				た。	
		どを活用し、比較的頻度		〇次世代多目的コホート研究の5年後調査は、ベー	
		の低いがんを含め、個人		スライン調査同意者の約80%以上からアンケート	
		の発がんリスク の同定と		を回収し、令和2年12月末までに71,666件のアン	
		層別化・個別化に資する		ケート、32,383件の生体試料が収集され、順調に	
		エビデンスの構築に取り		調査が進捗した。	
		組む。		○新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い、検	
		・次世代多目的コホート		診・健診受診状況や生活習慣変化、また社会的距	
		研究の5年後調査を行い、		離などによるこころの状況を調査する緊急アンケ	
		電子化医療情報を含む追		ートを行った。	
		跡データの整理・構築・		○次世代多目的コホート研究筑西地域で付随して行	
		活用の検討、縦断研究を		っている眼科研究において、緑内障に特徴的な眼	
		行える基盤構築を行うと		底所見である網膜神経線維層欠損と黄斑前膜の有	
		ともに、令和3年度に行わ		病が関連していることが示唆され、国際学術誌に	
		れる10年後調査の実施方		発表した。	
		法の検討を行う。		○レセプト・DPCデータを用いたがんや糖尿病の評	
		・大規模分子疫学研究の		価の妥当性研究を行い、レセプト・DPCデータの	
		共同研究基盤であるJ-CGE		病名コードと薬剤や診療行為データを組み合わせ	
		を活用し、がんの潜在的		ることにより、「真のアウトカム」との照合にお	
		なリスク因子・予防因子		いて、感度・特異度・陽性的中度・陰性的中度な	
		についてより強固なエビ		どの指標において比較的良好な結果を得ており、	
		デンスの構築に取り組		論文投稿中である。	
		t.		○ゲノム網羅的関連解析のメタ解析に関して3研究	
		・新たながんの病因究明		グループから提案された3課題に取り組んでい	
		に資する研究として、腫		る。欧米人に比べてアジア人に頻度の多い多型で	
		瘍組織の変異情報や腸内		あるrs671の遺伝子型で層別した飲酒行動(飲酒	
		細菌叢の群集構造に着目		状況、飲酒量)をアウトカムとするゲノム網羅的	
		した疫学研究に取り組む		関連解析のメタ解析では、rs671GA型においての	
		とともに、新たな公衆衛		みADH1B、ALDH1B1と飲酒行動の間に有意な関連が	
		生学的課題となっている		見られ、交互作用を示唆する結果が得られた。	
		加熱式タバコについて、		○メンデルのランダム化解析に関する研究として3	
		その健康影響調査に繋が		研究グループから提案された5課題に取り組んで	
		る基礎的研究に取り組		いる。そのうちBMI感受性遺伝子多型を利用したB	
		るを使りが元に取り組む。		MIと大腸がん罹患のメンデルのランダム化解析で	
		・「電子化医療情報を活		は、日本人においてBMIが大腸がんのリスク増加	
		用した疾患横断的コホー		と有意な関連が見られたことを国際誌に報告し	
		ト研究情報基盤整備事		た。 ○新たわが1の岸田空田に次する研究として 十眼	
		業」において、各NC担当		○新たながんの病因究明に資する研究として、大腸 がした対象に655世ンプルの豚原知嫌から網羅的	
		研究者との研究連携を推		がんを対象に655サンプルの腫瘍組織から網羅的	
		進する。特に各NC担当者		な変異情報を取得するとともに、大島Studyの便	
		によるオ ンサイト・リモ		検体383サンプルを用いてメタゲノム解析を実施	
		ートアクセス解析による		し、腸内細菌叢の群集構造に着目した疫学研究に	
		解析を実施・支援し、コ		着手した。	
		ホートデータ 統合解析基		○加熱式タバコの能動喫煙による健康影響を、英	
		盤による解析を推進す		文・和文の論文データベースをもとに、文献調査	
		る。令和2年度中の健康寿		したところ、日本国内で見られた急性肺障害に関	

長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価		
				主な業務実績等	自己評価	
		T	1			
		命延伸のための 指針提言 に向けて作業を進める。		する症例報告が6編あるだけで、令和2年10月末までに、重篤な健康影響や受動喫煙による健康影響は報告されていないことが判明した。 ○疾患横断的研究実施体制の強化:コホート研究の運営・維持を行う研究者及びコホート研究連携基盤を用いた疾患横断的解析を行う研究者を増員して、コホート研究連携基盤の利活用とその継続的運営のための人員体制の強化を進めた。 ○疾患横断的予防のためのエビデンスづくりの連携:6NCオンサイト・リモートアクセスシステム研究連携基盤を用いて解析を行うためのワーキンググループを立ち上げ、研究提案とその調整、実際の解析を進行した。 ○疾患横断的予防のための取り組みの連携:各NC研究者が連携して、疾患横断的予防指針・提言作成ワーキンググループを設置し、これまでの各疾患群のリスク評価を総合した「疾患横断的エビデン		
	イ 国内外のエビデンスを 系統的に収集・評価し、国 民のがん罹患率・死亡率低 下に確実に資する科学的根 拠に基づいた予防・検診ガ イドラインを作成する研究 を推進する。	イ 国内外のエビデンスを 系統的に収集・評価し、 国民のがん罹患率・死亡 率低下に 確実に資する科 学的根拠に基づいた検診 ガイドラインを作成する 研究を推進する。 具体的な取り組みは、 次のとおりである。 ・前年度に完成した子宮 頸がんの検診ガイドライ	○国内外のエビデ ンスを系統し、 集・がんで を発し、 を本はし、 を本は で本は で本は で本は でする がいる でする がいる で で がいる で で で がいる で で がいる で り で り で り で り で り た り に り う く り に り う く り に り た り く り た り く り た り た り た り た り た り た	スに基づく健康寿命延伸のための提言」を作成し公開した。 〇子宮頸がん検診ガイドライン更新版を全国の市区町村の検診担当部署に配布した。 〇がん検診エビデンスレポート作成方法の修正版を、全国の医学部を有する大学の図書館に配布した。 〇大腸がん検診の便潜血を中心としたエビデンスをまとめ、エビデンスレポートとして記載した。ガイドラインについては、令和3年度から着手する。 〇前年度までに更新したエビデンス評価を元に、リスク評価を更新した。今期の評価ターゲットとして実施してきたヘリコバクター・ピロリの除菌治		
		ン更新版を、全国の市町村に配布する。 ・エビデンスレポート作成方法の修正版を公表し、全国の医学部を有する大学に6月頃配布する。・大腸がん検診のガイドラインでは、令和2年度中に、便潜血法等のエビデンスレポートをまとめる		療による胃がん予防、肝炎治療による肝がん予防、HPVワクチンによる子宮頚がん予防評価については、すべて確実と判定した。結果はホームページでも公開した。 〇日本人におけるエビデンスの不足する要因についてJapan Cohort Consortium (JCC)を用いたプール解析を実施し、当年度には5編の論文を報告した。また、アジアコホート連合(ACC)の研究調整センター及びデータセンターによる研究運営を行い1編の論文を報告した。令和2年度は新型コロ		
		とともに、ガイドライン 作成委員会での議論を行い、ガイドライン骨子を 検討する。 ・日本人のがんリスク評 価とそれに基づくがん予 防ガイドライン提言を安 定的に行う体制を維持す る。系統的レビューやメ		ナ感染拡大のため、会議はすべてオンライン開催となった。近年国のがん政策にも影響力の増している地球規模評価の情報の集約と日本人への適用の可否判断のため、World Cancer Research Fund (WCRF)が2018年に公開した評価レポート最新版(第三版)の更新内容確認を継続した。日本人のための最新がん予防知識のさらなる普及のため、R元年度に作成したがん予防法の小学生高学年版に続き、中高生版を作成した。		

じ 2 ── 1 ── 4 ── 1 (別紙) 中長期目標 中長期計画		国立がん研究センター 令和2年度計画 主な評価指標	主な評価指標			
			主な業務実績等	自己評価		
				工。从为人很可		
		タ解析を駆使したがんリ				
		スク評価と 更新を継続的				
		に実施する。				
		・日本人におけるエビデ				
		ンスの不足する項目につ				
		いて、日本人を含む国内				
		外疫学 研究連携基盤や国				
		際的リスク評価基盤・				
		種々の地球規模要因・疾				
		病負荷研究を活用・連携				
		して、プール解析等を実 施することにより、積極				
		施りることにより、傾極 的・主導的にエビデンス				
		を創出する。				
		_ литµ / О0				
	ウ 候補物質や手法等の優	ウ 候補物質や手法等の優	○候補物質や手法	○肺がん検診のランダム化比較試験は、精密検査結		
	先順位づけ、予防法として	先順位づけ、予防法とし	等の優先順位づ	果の把握の8割が完了した。がん登録との照合に		
	の開発段階の把握、研究実	ての開発段階の把握、研	け、予防法として	ついては、2016年度までの罹患を把握すべく、当		
	施の支援などを中心的に行	究実施の 支援などを中心	の開発段階の把	該地域がん登録との交渉を完了した。		
	うことにより、司令塔機能	的に行うことにより、司	握、研究実施の支	○乳がん検診の無作為化比較試験については、第二		
	を発揮し、国レベルでの予	令塔機能を発揮し、国レ	援などを中心的に	指標としての進行がん罹患率についての分析のサ		
	防法・早期発見手法の技術	ベルでの予防法・ 早期発	行うことにより、	ポートを行った。		
	開発を推進する。	見手法の技術開発を推進	司令塔機能を発揮	○子宮頸がん検診の非ランダム化比較試験について		
		する。	し、国レベルでの	は、該当自治体での追跡調査のサポートを行い、		
		具体的な取り組みは、 次のとおりである。	予防法・早期発見 手法の技術開発を	追跡対象者への資料送付等を行った。またHPV 検診の実効性の課題として、職域での自己採取HP		
		めいこねりである。 ・肺がん検診のランダム	推進しているか。	V検査の介入試験を計画し、令和3年1月より開始		
		化比較試験の追跡調査は	世紀しているか。	した。		
		引き続き実行するととも		○大腸がん検診のランダム化比較試験については、		
		に、がん登録との照合に		初回検診結果について、Int J Colorectal Disに		
		ついて検討する。		発表した。		
		・乳がん検診の無作為化		○青森県大腸がん検診モデル事業に参画し、「内視		
		比較試験については、引		鏡介入型大腸がん検診モデルの構築と有効性評価		
		き続きデータ分析のサポ		に関する研究(青森プロジェクト)」を青森県、		
		ートを行っていく。		弘前大学医学部と進めた。2017年~2019年の3年		
		子宮頸がん検診の非ラ		間のデータ収集と解析を行い、2021年1月時点		
		ンダム化比較試験につい		で、プロジェクト参加者11,064名中58例に大腸癌		
		ては、登録例の半数が追 跡調査終了年にあたるた		を認めている。本プロジェクト対象者は、住民票 ベースの大腸がん検診台帳が作成されており、青		
		跡調査終了年にめたるた め、該当自治体での調査		本県庁内で管理されているため。今後の追跡調査 ※		
		め、該ヨロ石体での調査 が貫徹できるよう支援に				
		重点を置く。		○Japan Polyp Study (JPS) Cohort研究: 1,291名		
		また HPV 検診の実効性		の対象者に対するフォローアップ大腸内視鏡検査		
		の観点からの分析を引き		を継続した。併せて、内視鏡的大腸ポリープ切除		
		続き行い、その成果を公		による大腸癌罹患抑制効果に関するデータ解析を		
		表する。		開始した。尚、JPS主論文はGut誌にpublishされ		
		・大腸内視鏡検診のラン		た。		
		ダム化比較試験について		○日本消化器内視鏡学会における大腸内視鏡スクリ		
		は、研究デザイン論文に		ーニングとサーベイランスガイドラインが発刊さ		
		引き続き初回検診結果を		れた。またさらにその英語版をDigestive Endosc		

様式214-	一 1 (別紙)	国立がん研究も	ュンター 年	· 度評価 項目別評価調書	1 1
中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務	务実績等・自己評価
					自己評価
	エで法というでは、一個では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学	論・ん統亡度解・全診策険べ検・orポ隔デ度完・に一ンにる 工究防早化防に性 大きな 大をが。タ 携診め診デつ は いったり で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	○ 変れ法れ法れ予入で を対して をがして をがし をがし をがして		
		次のとおりである。 ・ドラッグリポジショニングに立脚した化学予防薬の選定を行う。化学予防薬の実装化を目指し、 がんハイリスク集団における臨床介入試験を実	研究などの有効性 評価研究を推進し ているか。	 事中である。この他、ケベビケン投列投与試験や クルクミンを用いた介入試験を進めた。野沢菜を 用いた臨床試験のデータを固定した。 ○新たな社会システムや制度を提案するための活動 として、日本がん予防学会がん予防エキスパート 制度のセミナーを行った。 ○生活習慣に合わせ個別化したメッセージが行動変 容を促すかどうかについての介入研究の成果をま 	之 为 、
		施・継続する。アスピリン/メサラジン試験の成果を引き続き広く社会に公表、還元する。 ・積極的ながんの予防を行う上で、理想的な社会		を使りがとりがについてのが人研究の成果をまとめ、1編の論文を報告した。 ○検診センター受診者を対象とした遡及的研究について、以下の項目を中心に検討を行った。1)腫瘍マーカー(CEA, CA19-9)の全身がん検診という観点からの診断精度、2)下部消化器内視鏡検査(TCS)による大腸がん検診データを用いた研	

様式 2 — 1 — 4	一 1 (別紙)	国立がん研究セ	:ンター 年	1 — 1	
中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実	績等・自己評価
				 主な業務実績等	自己評価
				_ 0 3/4,2024.2	
		システムや制度を提案す		究、3) アミノインデックス (AICS) のがん検診	
		るため、臨床介入試験に		精度評価研究、4) 企業検診受診者 (5年に一度の	
		基づく科学的エビデンス		区切り検診)を対象とした研究の実施に向けたデ	
		の構築し、学会と連携し		ータベース作成、5) 肺がんCT検診受診者の観察	
		てがん予防の啓発活動を		研究。英語論文化については、検診受診者対象研	
		行う。		究および本研究に関連する英語論文として、下部	
		・生活習慣に合わせ個別		消化器内視鏡検査(TCS)による大腸がん検診デ	
		化したメッセージが行動		ータを用いた研究を中心に計6本の英語論文が受	
		変容を促すかどうかにつ		理された。	
		いての介入研究の成果を		○大島研究(内視鏡介入型大腸がん検診の精度評	
		まとめ、論文として公表		価)においては、腸内細菌由来新規大腸がんリス	
		する。		ク要因、コリバクチンの発がん機序解明と予防法	
		・「既に実用化されてい		の確立に向けて腸内細菌フローラ研究へ便検体を	
		る診断法や新たに開発さ		提出し、解析を開始した。	
		れた早期発見手法の検診		○令和2年度においても、コホート研究の実施に向	
		への導 入を目指した評価		けた企業検診のデータ収集を進め、引き続き、が	
		研究」を継続して実施		ん・非がんの確定作業とデータ蓄積を継続し基盤	
		し、英語論文化を進め		整備を進める。また、令和元年においては、当検	
		る。今年度は5本の英語		診センターにて企業契約に基づいたがん検診を受	
		論文化を目指す。		検した者(5年に一度の区切り検診受診者で研究	
		・企業検診データを用い た研究として、平成 30		同意の取得のある者)は1,594名(男性:1,231 名、女性:363名、平均年齢:49.5歳)を収集出	
		年より強化している働き		来、臓器別がん判定4以上、すなわち「がん疑	
		盛り世代を対象とした 5		い・がん確定」症例数は以下の通りであった。	
		年に1回の区切り検診の		(肺: 26名、大腸: 11名、乳房: 5名、胃: 3名、	
		データベースを完成させ		十二指腸:2名、食道、腎、子宮:各1名)。	
		る。		○HPV検査を用いた子宮頸がん検診の研究での精	
		・最終年度となる青森プ		密検査受診率やフォローアップ受診率の低さにつ	
		ロジェクト(青森県大腸		いて、Int J Obsterecsに発表した。またHPV検査	
		がん検診モデル事業)に		の導入に向けた課題については、厚生労働科学研	
		ついて、データ収集及び		究費による研究班で検討し、600名以上が参加し	
		解析を進めながら追跡コ		たオンラインシンポジウムで意見交換を行った。	
		ホートの基盤を構築す			
		3.			
		・がん検診受診率向上に			
		資するランダム化比較試			
		験の立案に向けた検討を			
		継続し、方針を決定す			
		る。 ・HPV 検査を用いた子宮			
		頸がん検診の研究での精			
		密検査受診率やフォロー			
		アップ検査受診率の低さ			
		など、HPV 検査の自治体			
		検診への導入に向けた課			
		題を検討し、アルゴリズ			
		ム開発・データベース開			
		発等の改善策を検討す			
		る。			

中長期目標	中長期計画	画 令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自	己評価
				主な業務実績等	自己評価
	③ アンメットメディカル (未充足な医療)ニーズに 応える新規薬剤開発に関す る研究 中長期目標に示された戦 略的研究・開発課題につい て、メディカルゲノムセン ター (MGC) などを活用し ながら次の具体的課題例を 中心として重点的に取り組 む。	③アンメットメディカル (未充足な医療) ニーズ に応える新規薬剤開発に 関する研究			
	ア薬剤候補物質の探索・同定及び薬剤候補品を臨床試験に橋渡しするための研究を推進する。	・ 東ス で で で で で で で で で で で で で で で で で で	○薬剤候補物質の 探索・同定及び薬 剤候補といるに 験にででででである。 でいるか。	 ○肺がん、卵巣がん、肉腫等で高頻度に認められる クロマチン制御因子の遺伝子異常に対して、選択 的効果が期待できる分子標的薬を同定した。 ○SWI/SNF複合体構成因子SMARCA4 欠損肺腺がん細 胞は、ヘテロクロマチンの増加およびDNA複製フ オークが不安定化することでATR阻害剤高感受性 を示すことを明らかにした。 ○第二世代TERT-RdRP阻害剤リード化合物を同定 し、特許出願した。 ○AMED-GAPFREEにおいて、手術検体由来の評価モデルを用いる非臨床研究での解析結果と企業治験で 採取された生検検体を用いる解析結果との対比に より、バイオマーカーの有用性検証を継続した。 	
	イ 難治性がん、希少がん 等を中心とした、欧米では 標準となっているが国内で はエビデンスの不足してい る、適応外薬や未承認薬の 実用化をめざした臨床研究 を推進する。	イ 難治性がん、希少がん 等を中心とした、欧米で は標準となっているが国 内ではエ ビデンスの不足 している、適応外薬や未 通応外薬がしている薬の実用化をめずる。 具体的な取りはみは、 次のとおりである。 ・がん腫横断的に樹立されたPDX株を用いて、標的	○難治性がん、希 少がん等を中は標がした、欧米ではるがった、欧大ではエビアの不足して不足の不通応の実用化ので、適応実用化のでは、本では、本では、本では、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きに	 ○400株を有するPDXライブラリーを用いて、新規抗がん剤の薬剤スクリーニング・薬剤感受性試験を実施し、抗がん活性の特性を評価、臨床試験での対象がん種を決定した。 ○MASTERKEYプロジェクトを中心に、希少がんを対象とした医師主導治験を実施し、新規性の高い薬剤の希少がんへの適応拡大に向けた取り組みを進めた。 ○治験症例において、末梢血白血球でのDNA脱メチル化を確認した。 	

	一 1 (另一)	国立がん研究も	主な評価指標			
中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	土な評価指標			
				主な業務実績等	自己評価	
		に合わせた薬剤感受性試		○膵・下垂体神経内分泌腫瘍のモデルマウスの解析		
		験を行い、そのシステム		から、神経内分泌腫瘍の発症に重要な経路を特定		
		の有用性について評価を		した。		
		進める。		○神経内分泌腫瘍におけるPHLDA3などの遺伝子異常		
		• MASTERKEYプロジェクト		と、予後・治療応答性の関連の検討を進め、新し		
		を中心に、希少がんを対		く計50サンプルの解析を行った。		
		象とした医師主導治験数		○切除不能な胸腺がんに対するレンバチニブの医師		
		を5試験以上実施し、新規		主導治験を行い、日本初(世界初)の適応承認を		
		性の高い薬剤の希少がん		取得した。		
		への適応拡大を図る。		以付 <i>い</i> た。		
		・神経芽腫に対するDNA脱				
		メチル化剤と分化誘導剤				
		併用の治験の支援を継続				
		する。				
		- 開発した膵・下垂体神				
		経内分泌腫瘍のモデルマ				
		ウスの解析を進め、新規				
		のがん治療法・診断法の				
		開発につなげる。				
		・引き続き神経内分泌腫				
		瘍におけるPHLDA3遺伝子				
		異常と、予後・治療応答				
		性の関連解析を進め、新				
		規のがん治療法・診断法				
		の開発につなげる。				
		の開発につなりる。				
	 ウ 日本発のコンパニオン	ウ 日本発のコンパニオン	○日本発のコンパ	○保険収載された「NCCオンコパネル」検査につい		
	診断薬を含むがん診断薬	診断薬を含むがん診断薬	ニオン診断薬を含	て、アカデミア主導での改良・一部変更申請を実		
	や、分子標的治療薬をはじ	や、分子標的治療薬をは	むがん診断薬や、	行し、薬事承認を取得した。		
	めとした個別化治療に資す	じめとした個別化治療に	分子標的治療薬を	○がんゲノム情報管理センターへのゲノム情報の収		
	る治療薬の実用化をめざし	資する治療薬の実用化を	はじめとした個別	集の効率化やデータ標準化を促進するため、検査		
	た臨床研究を推進する。	 めざした臨床研究を推進	化治療に資する治	会社等の意見も聞いて策定した標準化フォーマッ		
	た蛹外切れを推進する。	する。	旅薬の実用化をめ	ト(CATS Format)をホームページから公開し		
		9 つ。 具体的な取り組みは、	療楽の美用化をの ざした臨床研究を	た。令和2年度までに収集した約13,000件の診療		
		次のとおりである。	推進しているか。	情報の把握とクリーニングを進め、データの質の		
		・ゲノム医療の開発・実	一性にしているが。	管理等についてPMDA相談も受けながら、令和3年		
		装を推進するため、保険		度以降の利活用の基盤となるデータの整備を進め		
		収載された「NCC オンコ		及以降の利伯用の基盤となる/ クの金帽を進め た。		
		収載された「NCC オンコ パネル」のアカデミア主		○開発済みである造血器腫瘍を対象とした遺伝子解		
		ハイル」のアカテミア王 導での改良・一部変更申		○開発済みである垣皿器腫瘍を対象とした遺伝子牌		
		詩体制を構築する。		向き臨床研究を実施し、150例以上の登録・解析		
		また、がんゲ ノム情報		で行った。		
		また、かんケーノム情報 管理センターへのゲノ		○MASTERKEYプロジェクトで実施しているバスケッ		
		ム・診療情報の収集・利		ト型の医師主導治験数を増加させ、希少がんにお		
		活用の体制を構築する。		ト室の医師主導行験数を増加させ、布ダかんにわける個別化医療を推進した。		
		・京都大学、九州大学、		○一部の乳がん細胞では、HSD17B4の不活化は解糖		
		・京都八字、九州八字、 名古屋医療センター、岡		一部の乳がん神胞では、HSDI7B4の不活化は解構 系を抑制することが明らかになった。		
		石百屋医療センター、岡 山大学、筑波大学などの		○PDXを用いた感受性試験の結果を基に、新たに薬		
		山入字、巩波入字などの 血液内科とともに、造血		つPDXを用いた感受性試験の結果を基に、新たに楽 効に関連するバイオマーカー探索研究を実施し、		
		│ 皿個内科とともに、這皿 │ 器腫瘍を対象とした遺伝		別に関連するハイオマール一株糸研先を夫肔し、		

<u> </u>	· — 1 (另 川糸氏) 中長期計画	国立がん研究センター 年 令和2年度計画 主な評価指標		E 度 評 価 項 目 別 評 価 調 書 1 ― 1 法人の業務実績等・自己評価		
				主な業務実績等	自己評価	
	1	フ細たッタット本の明が		御助政業を必め拠ましまれて針用が得されてき し		
		子解析パネル検査の開発 を進め、前向き・後ろ向		細胞培養系での探索と異なる結果が得られること を確認した。		
		き臨床試験により検証す		○Wntシグナルを標的とする分子標的薬NCB-0846		
				が、骨肉腫を脂肪細胞に分化転換し抗腫瘍効果を		
		る。 ・MASTERKEYプロジェクト		誘導する作用機序を解明した。		
		で実施しているバスケッ		○胃がんなどの固形がんを対象に、シスプラチン耐		
		ト型の医師主導治験数を		性の予測バイオマーカーとしてのERCC1過剰発現		
		増加させ、希少がんにお		を検出するために、ERCC1特異的抗体の陽性指標		
		ける個別化医療の推進を		を設定して評価系の至適化を行い、胃がんJCOG付		
		行る個別化医療の推進を		随試験での評価の準備を進めた。		
		11 7。 • HER2 陽性乳がんが薬物		V = V V V V V V V V V V V V V V V V V V		
		療法高感受性を示すマー		○大腸がん由来のPDXモデル、3D培養系は元組織の 亦思書伝スパカーンが維持されるが、ス宮体が1		
		カーHSF17B4のメタボリッ		変異遺伝子パターンが維持されるが、子宮体がん のPDXモデルでは継代に伴い変異遺伝子パターン		
		クシフトを誘導する可能		や発現遺伝子が変化する可能性があることを明ら		
		クンノトを誘導する可能 性について、詳細を解析		や		
		1生について、詳細を解例 する。		○HPV16ゲノム標的とする最適な多重gRNAセットとC		
		9 ©。 •PDX モデルを用いた薬		as9 nickase発現アデノウイルスベクターを同時		
		剤感受性試験を行い、治		に感染させることにより、子宮頸がんおよび前が		
		療効果とバイオマーカー		ん病変由来細胞での増殖抑制効果が認められるこ		
		別名とハイスマーカー との相関解析を実施す		とを明らかにし、その作用機序を検討した。		
				○がん免疫療法の前後で採取した患者のがん局所の		
		る。 ・Wnt シグナルを標的と		免疫解析によりレスポンダーとノンレスポンダー		
		するTNIK阻害剤NCB-0846		の層別化因子を同定し、そのメカニズムを解明す		
		の大腸がんにおける作用		ることで、ノンレスポンダーで適切な追加治療の		
		機序の解明と骨肉腫・滑		必要性を示した。また、当該バイオマーカーによ		
		膜肉腫への適応拡大に向		る治験開始に至った。		
		けたPOC 取得を行うとと		-		
		もに、大腸がんにおける		○日本医科大学、東京医科大学、国立がん研究セン ター中央病院から1000検体以上のFFPEサンプ		
		TCF4複合体内のTNIK以外		ルを収集し、ACTN4の遺伝子増幅を確認した。臨		
		の新たな治療標的の探索		床性能試験を終了し、PMDAへ提出、臨床性能試験		
		と検証を行う。		の評価後相談を受けた。		
		・本邦の胃がんなどの固		○CTC 1 細胞からメタボローム解析を実施するプロ		
		形がんを対象にシスプラ		トコールを確立した。		
		おかんを対象にシヘノノ チン耐性の予測因子のバ		「○血中のctDNAにデジタルPCRを用いて測定し、食		
		イオマーカーを臨床部		道がん再発を早期に検出する方法を開発した。		
		門、他の研究機関と共同		○国内企業が開発したSARS-CoV-2抗体検査法の臨床		
		で検討し、診断薬として		性能試験を行い、患者群で抗体量の上昇がみら		
		の評価を行う。		れ、陰性群と明らかな弁別性能を示す結果が得ら		
		・大腸がん、膵がんのPDX		れた		
		モデルと2D/3D培養系の発		407		
		現遺伝子等の比較解析に				
		より、既存薬剤の反応性				
		を指標とした臨床検体の				
		反応を予測するモデル系				
		の妥当性を検証する。				
		・Cas9 nickaseと最適な				
		抗HPV16多重gRNAを発現す				
		る一体型アデノウイルス				
		ベクターを開発し子宮頸				
		部前がん細胞ならびに子				

様式 2 — 1 — 4 — 1 (別紙)		国立がん研究センター 年月		度評価 項目別評価調書 1-1		
中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価		
				主な業務実績等	自己評価	
	エ 免疫療法、遺伝子治療 を変をするがとするがでで、 変や支持療法のための薬剤 の実用化を目指した臨床研究を推進する。	宮殖・採おにポダしで発のバも進・効ー臨ます診臨ル申を細密ー エを薬の究 の	○ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○免疫ゲノム解析から分子標的薬とがん免疫療法の併用療法の有益性が示唆された。びまん性胃がんの解析からゲノム異常が代謝環境に影響を与えることで免疫細胞機能を破綻させる機構を解明し、今後の臨床展開の可能性を示した。 ○GRIPプロジェクトとして、免疫がよりな関係である。		
		のとおりである。 ・主要がん種を対象として、免をがノム解析プロジェクトIGA(ImmuneGenome Atlas)を引き続き実施し、データを蓄積する。これにデータを新規診り、対したのでは、対して、対して、対したのでは、対して、対して、対したが、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、	を推進しているか。	阻害剤を投与した胃がんサンプルの免疫ゲノム解析に着手した。		

様式 2 — 1 — 4 — 1 (別紙)	国立がん研究センター 年度評価 項目別評価調書 1ー1				
中長期目標中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実	実績等・自己評価	
			主な業務実績等	自己評価	
①患者に優しい新規医療技術開発に関する研究 中長期目標に示された戦略的研究・開発課題について、次の具体的課題例を中心として重点的に取り組む。 ア 早期発見が困難ながんや転移・再発例等に対する早期診断のよめのあ起がイオマーカーや生体分子がある。事態をあるのでは、がんの存在診断の開発研究を推進する。	・PRO PRO PRO PRO PRO PRO PRO PRO PRO PRO	□ は □ な発期規るマ子高な診推 □ な発期規るマ子高な診推 □ な発期規るマ子高な診推 □ な発期規るマ子高な診推 □ な発期規るマ子高な診推 ■ 単再早新よオ分等術在を。	○中間解析は中止として、予備的に横断的解析を行ったところ、大きなハザードレシオで発がんリスクが予想可能となることが期待できた。 ○深層学習を活用したリアルタイム内視鏡診断サポートシステムの開発して、PMDAより管理医療機器 (class II) として承認を受けた。また、外の要件に適合した。 ○NECとCREST研究で開発し、完成させた内視鏡画像のAI診断Softwareについて、薬事認可を得て市販化された。欧州の薬事 (C-mark) も取号した。その後、腫瘍非腫瘍の鑑別、がんの深達度診断、転移診断のAI診断ソフトウェアの開発を行いプェアに関しても薬事承認を目指す。 ○東京大学で開発した。今後質的診断のソフトウェアに関しても薬事承認を目指す。 ○東京大学で開発した向けた検証を行なった。 ○三重大学が開発中の革新的レーザー顕微内視鏡については、インタープロテイン社の協力により、クルクミンのGMP合成(純度99.5%以上)が完了し、製剤化の検討を行っており、非臨床試験のステージに向けて引き続き検証を進めた。		

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
			1		
		・NECとCREST研究で記さいで、 ・NECとCREST研究でででででででででででででででででででででででででででででででででででで			
	イがん並びに正常細胞・ 組織の放射線応答解明研究 を基礎とした高精度放射線 治療、粒子線治療の新規技 術、次世代のX線治療等革 新的放射線治療技術の実用 化を目指した研究を推進す る。	の非臨床試験ステージの 段階まで進める。	○がん並びに正対を がんがの がんがの がんがの がんが がいが がいが にて のが のが のが のが のが のが のが のが のが のが	○当センターに導入されたリチウムターゲット型病院設置型加速器BNCTシステムの至適化のために、マウスモデルを用いた垂直方向照射の新たな評価系を構築し、早期の細胞死応答のバイオマーカー研究を進め、複数の候補分子の評価を行った。また、ドイツ研究機関や国内機関と、新規ホウ素製剤の候補分子の有効性評価を実施した。	
	ウ 体内での薬物分布を制 御するドラッグデリバリー 技術の開発研究や再生医療 等の先端技術を活用した手 術の高度化・低侵襲化及び	る。 ウ 体内での薬物分布を制 御するドラッグデリバリ 一技術の開発研究や再生 医療等の 先端技術を活用 した手術の高度化・低侵	○体内での薬物分布を制御するドラッグデリバリー技術の開発研究や再生医療等の先端技	○樹立に成功した抗Tissue factor 抗体の遺伝子改変体について、生化学的に結合定数が21.6倍高くなり、薬理活性として細胞内取り込み効率が向上していることを確認した。	

長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価
				主な業務実績等	自己評価
	治療の高度化による根治を目指した研究を推進する。	襲よを 次・e変的にる・新の学放究プロう・験析の推・医重基京しる・技ー臨応用 で活す的おにいつ理る で化有融法プリーの と立てに薬す で化有融法プリーの を大・e変的にる・新の学放究プロう・験析の推・医重基京しる・技ー臨応用 の指 のおしの、に性 で化有融法プリーの は、対・当規核と射をの、。抗実及確進よ薬特盤農、。質術ジ床用の でいるに、対・当規核と射をの、。抗実及確進よ薬特盤農、。質術ジ床用の を大・e変的にる・新の学放究プロ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	術を活用した手 のようでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 でいるのでは、 でいるので、 にいるのでで、 にいるで、 にいるで、 にいるで、 にいるで、 にいるで、 にいるで、 にいるで、 にいるで、 にいるで、	○抗TF抗体にα線放出核種At-211を付加した抗TF・RIT-At-211と抗TMEM180・RIT-Ac-225を作製して、共にin vitroとin vivoで強い抗腫瘍効果を認めた。 ○分子生物学解析からTMEM180の機能として、グルタミン代謝に関連した細胞増殖への影響が示された。さらに、コンパニオン診断用の抗TMEM180抗体を作製することもできた。 ○抗EGFR/CD3二重特異性抗体を作製して、従来型抗EGFR抗体に治療抵抗性を示す大腸がんモデルで強い抗腫瘍効果を認めた。免疫シナブス依存性細胞障害とサイトカインによる細胞障害の2種類の作用機序の存在を実証した。 ○新規抗が心薬の腫瘍内動態解析において、薬物イメージング技術を応用して、非臨床試験にて有用性を確認し、臨床応用に向けた準備を進めた。	
	エ 画像下治療(IVR)や 内視鏡技術を用いた低侵襲 治療のための技術並びに機 器の開発、及び、個別化医 療に資するゲノム情報を提 供できる検体を低侵襲に採 取する技術の開発と実用化 を目指した研究を推進す る。	エ 画像下治療 (IVR) や 内視鏡技術を用いた低侵 襲治療のための技術等の 開発及び 個別化医療に資 するゲノム情報を提供で きる検体を低侵襲に採取 する技術等の開発 を推進 する。 具体的な取り組みは、 次のとおりである。 ・経皮的アブレーション	○画像下治療(IV R)や内視鏡技術を 用いた低侵襲治療 のための技術が に機器の開発、 び、するが でするが を低侵襲に を低侵襲に を低侵襲に を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	 ○キヤノンメディカルシステムズ社と共同開発中の経皮的アブレーション治療のナビゲーションシステムについて初期評価を行うとともに、腫瘍のアブレーション範囲と針の使用本数をAIを用いて提案するソフトウェアの開発を開始した。 ○画像下生検を用いて個別化医療に必要な検体を採取する技術については、PET、MRI、CTのfusion画像を用いた超音波ガイド下生検の臨床評価を開始した。また、腹膜腫瘤に対する経皮的針生検の安全性、有効性について研究成果を論文公表した。 	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	.評価
				主な業務実績等	自己評価
		の適応拡大に必要なエビ	究を推進している	画像下生検の施行数は、IVR総数6,556件のうち91	
		デンス生成のための臨床	か。	9件であった。	
		試験を立案する。		○オリンパスメディカルとの革新的内視鏡治療用デ	
		また、適応拡大後の安		バイス及び次世代内視鏡の共同開発を継続してい	
		全性担保のための臨床研		る。この中で新規縫合デバイスに関してはプロト	
		究について検討を開始す		タイプが完成し、薬事承認へ向け大型動物での実	
		る。		験を完了した。薬事承認へ向けてデバイスの改良	
		・画像下生検について、		を予定している。他、診断系で2つの新規デバイ	
		画像検査データを有効活		スに関して特許申請を行った。	
		用するfusion imagingを		○共焦点蛍光顕微内視鏡の有効性を評価する多施設	
		用いたナビゲーションシ		共同臨床試験の先進医療Bが開始されたが、顕微	
		ステムならびに新たな検		内視鏡の薬事が一旦取り消されたため、現在試験	
		体採取技術の開発、画像		を一旦中断している。薬事再認証に向け企業と鋭	
		下生検のトレーニング・		意調整中である。	
		システムの開発を推進す		○走査型卓上電子顕微鏡を用いた新規細胞検査法に	
		る。		関して日立製作所との共同研究を開始した。	
		・オープンイノベーショ		○新規クライオプローブ (1.7mm径、単回使用)の	
		ンセンターにて、オリン		有効性評価を行い、論文投稿を行った。	
		パスメディカルとの共同		○当院発信の呼吸器内視鏡レジストリ参加施設を2	
		研究を継続し、革新的内		施設追加し、約3,000件のデータを集積した。	
		視鏡治療用デバイス及び		○末梢型肺がんに対する光線力学的治療の治験を開 - ***	
		次世代内視鏡の開発を行		始した。	
		い、革新的 縫合デバイス			
		の製品化に取り組む。 ・共焦点蛍光顕微内視鏡			
		の有効性を評価する多施			
		設共同臨床試験の先進医			
		療Bが開始されたことか			
		ら、本試験を完遂し、フ			
		ローレセンの適応拡大の			
		承認に向けて取り組む。			
		・走査型卓上電子顕微鏡			
		を用いた新規細胞検査法			
		に関する共同研究を推進			
		する。			
		・新規クライオプローブ			
		の臨床使用可能性を評価			
		するとともに、有効性評			
		価のための新規臨床試験			
		を立案する。			
		・当院発信のレジストリ			
		研究の参加施設を増加さ			
		せ、呼吸器内視鏡におけ			
		るデータ集積の基盤を築			
		・末梢型肺がんに対する			
		低侵襲な経気道的治療の際は試験な行い、火約力			
		臨床試験を行い、光線力			
		学的治療法の適応拡大を 目指す。			

様式 2 ── 1 ── △ 中長期目標	中長期計画	国立がん研究す	主な評価指標	拝度評価 項目別評価調書 1 ─ 1		
Y 技	中女别 計 画	前 凹			夫棋寺・日 C 計価 	
				主な業務実績等	自己評価	
	⑤新たな標準治療を創るための研究 中長期目標に示された戦略的研究・開発課題について、次の具体的課題例を中心として重点的に取り組む。	⑤新たな標準治療を創る ための研究				
	ア 遺伝情報・オミックス 情報に基づく治療の奏効 性、安全性、QOL向上をめ ざした、より個人や集団に 最近では、これた一般では一名が では、これた一般では では、これた一般では では、これた一般では では、これた一般では では、これた一般では では、これた一般では では、これた一般では では、これた一般では では、これた一般では では、これた一般では では、これで、これで、これでは では、これで、これで、これで、これで、これで、これで、これで、これで、これで、これで	ア情性を集治証一同 次・一ンしとた共理上る・ャバしる一研ににのうグ・研験織一う 遺に安ざに開たを床体と本(一成るの臨る患 JZンク将本(と適す索液行了グお体ー * 治Qよさ有国た推りあ瘍の務が瘡導支の00標と、、化び全しを取で腫) 専形治主を 3、目 7、実臨 1、別してさい検組。た一る用探 2、、化び全しを取で腫) 事形治主を 3、目 7、実臨 1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、	○ッく安め人さ発証ッし床い ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、	○日本臨床腫瘍研究グループ(JCOG)のデータセンター/運営事務局を運用し、48研究班の医師主導多施設共同臨床試験を直接支援した。令和2年度はJCOG全体で2,915例の患者登録を行った。(観察研究・附随研究を除く) ○日本医療研究開発機構「オーダーメイド医療実現のプログラム」は平成29年度で終了したが、センターの研究開発費に基づく事業として継続し、引き続きJCOG試験参加患者の血液検体のバンキングを行った。この結果令和3年3月末現在、5,110例分の血液検体がJCOG-BBJ連携バイオバンクにバンキングされている。 ○JCOG-BBJ連携バイオバンクにバンキングしていた血液検体を用いた試料解析研究を6件(リンパ腫2、泌尿器科腫瘍1、骨軟部腫瘍1、脳腫瘍1、臓器横断AE予測1)実施中であり、うち1件(リンパ腫グループ:多発性骨髄腫JCOG1105A1)の結果を学会発表した(BHA、日本血液学会、日本医療薬学会、日本臨床薬理学会)。終了したJCOG試験6試験(食道がん1、大腸がん4、胃がん1)について、DNAのゲノム解析(食道がん、大腸がん)もしくは組織検体の収集(胃がん)を行った。		
				【中央病院】		

長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価
				主な業務実績等	自己評価
	 イ 緩和外科手術、画像下	イ 症状緩和目的の外科手	○緩和外科手術、	○中央病院の患者サポート研究開発センターは多職	
	治療(IVR)、緩和放射線	術、画像下治療(IVR)、	画像下治療(IV	種による周術期管理の標準化を目指し、周術期外	
	治療など、薬物療法のみに	放射線治療や薬物療法な	R)、緩和放射線治	来6,898例実施した。その他多職種支援として、	
	依存しない症状緩和治療法	ど侵襲 性を伴う症状緩和	療など、薬物療法	薬剤師外来3,967例、看護相談861件を行った。	
	やがん患者に対する苦痛の	治療法や、軽微な侵襲と	のみに依存しない	○有痛性骨腫瘍に対する症状緩和の動脈塞栓術の多	
	緩和、栄養療法、リハビリ	なる栄養療法、リハビリ	症状緩和治療法や	施設臨床試験を開始した。	
	療法などの支持療法の開発	テーション、サポート法	がん患者に対する	○疼痛緩和に用いられる各種IVRにつき、日本IVR学	
	とその効果判定手法開発に	やシステムなどの支持療	苦痛の緩和、栄養	会専門医の手技施行数ならびに技術の習得におけ	
	関する研究を推進する。	法の開発とその効果判定	療法、リハビリ療	る障壁についてのアンケート調査結果より、研究	
	関リる明元を注座する。	手法開発に関する研究を	法などの支持療法	実施中の動脈塞栓術ならびに経皮的骨形成術以外	
		推進する。	の開発とその効果	のIVR手技についても臨床試験によるエビデンス	
		- · · · · · · · - · · · · · · · · ·			
		具体的な取り組みは、	判定手法開発に関	構築が必要と判断され、CTガイド下内臓神経ブロ	
		次のとおりである。	する研究を推進し	ックについての試験立案を開始した。	
		・放射線皮膚炎軽減の第	ているか。	○IVRの多施設共同臨床試験組織(JIVROSG)を運営	
		Ⅲ相試験の最終解析と学		し、有痛性骨腫瘍に対する症状緩和目的の動脈塞	
		会報告を行うともに、新		栓術の臨床試験を開始した。また、症状緩和のた	
		たに支持緩和療法の臨床		めのIVRの臨床試験立案を行う若手人材育成のた	
		試験を1試験開始する。		めの教育システム構築を開始した。	
		・新たに IVR を用いた疼		〇内視鏡とIVRを癒合した新たな治療法として、経	
		痛緩和の臨床試験を開始		皮的胆道アクセスルートからの内視鏡治療支援手	
		する。		技の開発を開始した。	
		・内視鏡・IVR 領域を中		○腹水の症状緩和を目的とする腸管還流シャント作	
		心に医療機器開発の組織		成術の研究として、IVRト内視鏡治療の共同に	
		基盤を構築する。		て、proof-of-concept研究の立案ならびにシャン	
		・IVR の多施設共同臨床		トに用いるデバイスの開発を開始した。	
		試験組織(JIVROSG)を中心		○低侵襲治療開発プロジェクトとしてMIRAI(Minim	
		施設として運営し、有痛		ally Invasive Revolutionary treatments with	
		性 骨腫瘍に対する症状緩		Advanced (Artificial) intelligence) プロジェ	
		和目的の動脈塞栓術の臨		クトを立ち上げ、外科手術、IVR治療、内視鏡治	
		床試験を開始する。		療、および、放射線治療における医療機器開発と	
		また、保険 適応拡大の		ともに、臨床試験の準備を開始した。	
		動向のあるアブレーショ		○がん医療の医療技術評価に関する研究(班研究)	
		ン治療(ラジオ波凝固療		を進め、費用対効果の評価を進めた。	
		法、凍結療法)を用いた		○内視鏡治療においては、医療機器メーカーとの共	
		疼痛緩和治療について、		同研究によって、承認取得に向けたデバイス開発	
		研究立案に取り組む。		を進めた。	
		・難治性胆道狭窄に対す		○J-SUPPORT承認研究は、新規に2試験承認、累計	
		る内視鏡と IVR を癒合し		16となり、臨床研究を推進した。本年度の症例	
		た新たな治療法ならびに		登録は2試験(心理・サバイバーシップ)が完了	
		医療 機器の開発を開始す		し、1試験(支持・緩和)は継続、2試験(支持・	
		る。		緩和、心理・サバイバーシップ)開始した。	
		また、動脈塞栓術およ		○PPI推進を目的に、J-SUPPORT科学諮問委員会研究	
		びアブレーション治療に		審査に、患者代表および市民代表が参加した。さ	
		おけるナビゲーションシ		らに、患者代表が企画の段階から参加し運営した	
		ステムの開発研究を継続		、研究成果報告会(第2回)を開催した。	
		する。		○普及実装領域の研究課題についてN-EQUITY (Nati	
		」 , る。 さらに、ハイブリッド		onal Center Consortium in Implementation Sci	
		低侵襲 治療法、医療機器		ence for Health Equity)との共催による研究審	
		の開発のため、画像情報		を acce for nearth Equity) この共催による切れ番 査会を開催した。また、教育・研究リソースの相	
		を最大限に活用可能な基		<u> </u>	

中長期目標中長期計画	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価		
				主な業務実績等	自己評価	
	③ 充実したけんでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	盤・術療をら評・療ン臨も当う・め組研ウ・床新進市みを 化のク ⑥ッ築 に緩治関、対う侵ハ持を評で IVR治関、対う侵ハ持を評で IVR機及流進器者がをのにし用行なり支験のい 、医構のを指示とり法婚別、び試、に 視す基者 すりの床と画究す、いのを しまけるのが臨効を なテにす法をを発外りる。とり法婚所にし用行なりを しりと織アルーの、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では		互活用を図る目的に、支持緩和領域の3組織合同セミナーを開催した。 【東病院】 (臨床研究支援部門に「支持・緩和療法開発支援室」を設置し、本格的に支持療法に関する医薬品・医療機器開発支援体制の構築を開始した。 (転移性骨腫瘍に対するIVRによる疼痛緩和効果の検証的試験の研究計画申請がR2年度AMED研究公募に採択され、令和3年3月8日にFirst Patientinを達成した。 (今年度、企業からの支援依頼を16件受け、コメディカル医師からの支持緩和関連臨床研究相談を1件受けた。 (頭頸部悪性腫瘍切除・遊離組織移植術の手術前ステロイド投与の有用性を検証する第Ⅲ相多施設共同プラセボ対照二重盲検無作為化比較試験が革新的がん医療実用化研究事業(AMED)に採択された。		
	む。 ア 就労、人間関係、性と 生殖、健康行動、実存的問題などがん患者とその家族 の健康維持増進と精神心理 的、社会的問題に関する研究を推進する。	ア 就労、人間関係、性と生殖、健康行動、実存的問題などがん患者とその家族の健康維持増進と精神心理的、社会的問題に関する研究を推進する。具体的な取り組みは、次のとおりである。	○就労、人間関係、性と生殖、健康行動、実存的問題などがん患者との家族の健康維持の、 ・ では、 ・ では、	○乳がん・婦人科がんの手術経験者を対象としたリンパ浮腫予防支援プログラムの開発を行った。令和2年度は、2回のリンパ浮腫専門家パネル評価により、本プログラムの妥当性を担保した。 ○小児期・AYA世代がん経験者向け療養サイトのがん診療連携拠点病院(小児も含む)がん相談支援センターへの広報に注力し、令和2年度のアクセス数は約20万である。		

長期目標中長期	4 ── 1 (另 川糸氏) 中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	手 度評価 項目別評価調書 1 — 1 法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
		会に をたす をたす をたす をたす をたす をたす をたす をたす		び体験談セクションともにその有用性が示された。また、インタビュー調査から、よりよいサイトにするための改善点も指摘されたため、小規模の改訂を実施した。 〇サバイバーシップケア連携モデル開発において、基本理念は、がんサバイバーのアンメット・ニーズに応えること、対象は術後療法が終了し治癒が達成された人と定めた。令和3年3月に研究許可を得て、がん診療連携拠点病院と地域の医療施設との医療連携の好事例収集調査の準備を行った。 〇再発防止やQOL向上に資する要因の検討など、がん患者の療養生活の質の向上のためのエビデンスを提供するためにがん患者コホート研究を実施している。乳がん患者コホート研究については、患者登録を完了し、累計6,600人を超える世界最大の乳がんコホートとなり、現在追跡中である。平成26年度より開始した大腸がん患者コホート研究も今年度125名(累計1,048名)登録し、順調に登録が進んでいる。 〇医療従事者向けアピアランスケアe-learningについては実用化に向け、コンテンツを完成(動画教材:21講義、合計5時間)させた。今年度はこの教材を利用し研修を行った際の効果を測定するRCT試験(看護師100名を対象)を計画し、来年度実	
	イ がんに対する偏見の是 正等、国民に対するがん教 育を含めたがんに関する情 報提供と相談支援や医療者 向け情報の効率的な収集・ 維持体制や提供方法に関す る研究を推進する。	乗を日前り。 一個人 一個人 一個人 一個人 一個人 一個人 一個人 一個人	○ 見に対するに対するに対するに対するに対したがんに対すめたがんに対するでは、 をす	 ○文科省のがん教育担当者、厚労省がん疾病対策課、2県(神奈川県、沖縄県)のがん対策に係る教育主事と、研究者が集まって、がん教育の問題について検討した。学校の健康教育の中でのがん教育はどうしても知識の伝達になりがちなのに対して、現実のがん対策が目標とするがん教育は、怪しい医療技術に惑わされない思考や、偏見の解消を目標としていることに乖離があるのではないか、などの問題点が指摘、来年度以降にそのような切り口のデータを収集する計画をした。 	
	⑦がん対策の効果的な推進 と評価に関する研究 中長期目標に示された戦 略的研究・開発課題につい て、次の具体的課題例を中 心として重点的に取り組 む。	⑦がん対策の効果的な推 進と評価に関する研究			

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
		ママ叶 日畑が日 弘		○だ)マ叶汁の光耳。 中井のとよの777年1.1~	
	アー予防・早期発見・診	ア・予防・早期発見・診	○予防・早期発	○がん予防法の普及・実装のための研究として、	
	断・治療に関する医薬品や	断・治療に関する医薬品	見・診断・治療に	「健康情報についての全国調査」を実施した。令	
	新規リスク等へのレギュラ	や新規リスク等へのレギ	関する医薬品や新	和2年8月、全国から一万人の対象者をランダム	
	トリーサイエンス研究、エ	ュラトリーサイエンス研	規リスク等へのレ	抽出し質問票を郵送し、37%の対象者より回答を	
	ビデンス-プラクティスギ	究、エビデンスープラク	ギュラトリーサイ	得た。新型コロナウイルス感染症流行に伴い調査	
	ャップを解消するための疫	ティスギャップを解消す	エンス研究、エビ	開始が4か月遅れた。この研究は、ヘルスコミュ	
	学的・臨床的な実証及びト	るための疫学的・臨床的	デンス-プラクティ	ニケーションの計画立案と戦略開発に資するもの	
	ランスレーショナル(橋渡	な実証及びトランスレー	スギャップを解消	で、この研究の成果により対象集団に合わせた効	
	し)研究を推進する。	ショナル(橋渡し)研究	するための疫学	果的な健康情報の発信につなげられる可能性があ	
		を推進する。	的・臨床的な実証	る。	
		具体的な取り組みは、	及びトランスレー	○禁煙について、中小事業所における禁煙外来受診	
		次のとおりである。	ショナル(橋渡	勧奨方法に関する予備的介入研究を実施し、介入	
		・がん予防法の普及・実	し)研究を推進し	6カ月後の評価を行った。実施可能性が確認でき	
		装のための研究として、	ているか。	たため、R3年度は、ランダム化比較試験を実施す	
		対象集団の特性に応じ個	- · · · · ·	る予定である。この研究成果は、次期健康日本 2	
		別化したメッセージを適		1 の喫煙率目標設定推定に寄与する基礎資料とな	
		切な伝達手段により届け		ることが期待される。	
		るヘルスコミュニケーシ		○がん検診のエビデンスープラクティスギャップを	
		ョンに関するサーベイの		解消し、死亡率減少の実現に必要ながん検診の質	
		本調査を行うとともに、		向上のために以下の研究を推進した。	
		今後、患者・国民の意識		○対策型検診 5 種類のプロセス指標については、各	
		がどのように変わってい		臓器の期待感度・特異度を設定し、その感度に到	
		くかについて、3年に1回		達するための要精検率・発見率の指標を令和2年	
		程度調査を行う体制を構		度に大枠をまとめた。今後、厚生労働省の検討会	
		築する。		にて提示予定である。	
		・予防に関するエビデン		○精検受診率向上を妨げる要因として、要精検者へ	
		スープラクティスギャップ		の通知の仕方、生検結果把握の方法、書式等を整	
		を埋めるため、禁煙、肝		理し、研究班報告書という形式でまとめ、全国の	
		がん予防などに関する研		自治体担当者向けにオンライン報告会を令和3年2	
		究・普及を行う。		月に行った。	
		がん検診のエビデンス		○がん登録を利用した精度管理手法の提示に向けて	
		ープラクティスギャップ		は、東京八王子市などで令和2年度は照合を行	
		を解消し、死亡率減少の		い、その成果をまとめた。ここまで数自治体での	
		実現に 必要ながん検診の		検討を行ったが、各都道府県が率先して実施でき	
		質向上のために以下の研		るようマニュアルの作成に着手した。	
		究を推進する。		○職域でのがん検診については、提供者が保険者や	
		①対策型検診5種類		事業主など多様であり、また検診実施機関や検診	
		(胃・大腸・肺・乳・子		手法の選定も代行業者への委任等が行われている	
		宮頸)のプロセス指標の		ことが判明し、保険者の勉強会を組織し精度管理	
		基準値案 を検討し、厚		の普及を図るとともに、代行業者10者からのヒア	
		生労働省の検討会等に提		リングで、検診手法選定の根拠等を聴取し、報告	
		示する。		書としてまとめた。	
		②精検受診率向上を妨げ		○職域における精度管理手法としてレセプトを用い	
		る要因別に解決策を検討		し	
		し、地方自治体にフィー		た。JMDCデータを用いた妥当性検証で対象集団の	
		ドバックするとともに、		推計罹患率と、同年齢・性別の罹患率がほぼ一致	
		実際の精検受診率の改善		し、妥当性が検証された。	
		の状況を評価する。		○がん検診については、緊急事態宣言中は、関連団	
		③がん登録を利用した精		体・学会の新型コロナウイルス感染症における検	
		度管理手法の提示に向け	I	診の運営に関する注意点をまとめたものをホーム	

2 —— 1 —— <i>4</i> 長 期 目 標	中長期計画	国立がん研究セン:	主な評価指標	三 度評価 項目別評価調<u>書</u> 1 — 1	
		I THE TOTAL		主な業務実績等	自己評価
				工の外別人があり	
		て、地方自治体での事例		ページで公開し注意を図った。また、緊急事態宣	
		を基に検討を進める。		言解除後は、検診受診の必要性について、多数の	
		④職域検診の実施状況		メディアを通じて訴えた。	
		(検診内容やデータ収		○実装科学の方法論を用いた研究(実装研究)を実	
		集)の実態把握を行うと		施するための基盤整備を行った。	
		ともに、これまで抽出し		○がんの領域ではJ-SUPPORT、その他の領域ではN-E	
		た課題をもとに改善策を		QUITY (JH 6NC横断研究推進費) にて、研究コン	
		検討する。		セプトの相談、エビデンスに基づく介入を実装す	
		⑤職域検診における精度		るための介入試験プロトコールの承認、介入試験	
		管理指標を開発し、妥当		の実施ができる体制を構築した。令和2年度は、4	
		性を検討する。		2件(J-SUPPORT 10件、N-EQUITY 32件)の研究相	
		⑥がん検診に関する最新の焦却提供な行うよりま		談、1試験のプロトコール承認を行った。 ○実装研究の推進により、エビデンスの普及と社会	
		の情報提供を行うととも に、今後のあり方につい		実装の促進につなげることを目的とし、次の活動	
		て検討する。		を行った。	
		・がん予防、検診、治		○6NC、主要な大学機関と連携し、普及と実装科学	
		療、サバイバーシップ、		研究会(RADISH)学術集会を2回共催した(参加	
		緩和ケア等における国		人数:第4回 202名、第5回 173名)。2) 翻訳本	
		民、患者、医療者の行動		「実装研究のための統合フレームワーク」を出版	
		の最適化に向けて、実装		した。	
		科学 (implementation sc			
		ience)の方 法論も活用			
		しながら、関係者の行動			
		変容を促し、普及と実装			
		を推進する手法について			
		研究する。がんの領域で			
		は J-SUPPORT、その他の			
		領域では 6NC、アカデミ			
		アとの連携により、研究			
		コンセプトの相談、エビ デンスに基づく介入実装			
		のための介入試験プロト			
		コールの承認、介入試験			
		の実施ができる体制を構			
		築する。令和2年度は、1			
		試験のプロトコール承認			
		を目指す。			
	イ緩和ケアや在宅医療、	イ緩和ケアや在宅医療、	○緩和ケアや在宅	○これまでに検討し整理してきた地域緩和ケア連携	
	標準治療の普及、医療資源の済工型器などのもなどと原	標準治療の普及、医療資	医療、標準治療の	の課題について、アドバンス・ケア・プランニン	
	の適正配置等を含むがん医療提供体制の構築に関する	源の適正配置等を含むが	普及、医療資源の	グなどのがん医療における新たな課題を含めて整	
	療提供体制の構築に関する	ん医療提供体制の構築に	適正配置等を含むが、医療提供体制	理ができるよう、地域緩和ケア連携調整員研修の	
	研究を推進する。	関する研究を推進する。	がん医療提供体制の構築に関する研	新たな取り組みも加えて分析を進め、現在の臨床	
		具体的な取り組みは、次のとおりである。	の構築に関する研 究を推進している	状況に即して地域緩和ケア連携の課題についての 研究を進めた。	
		のとおりである。 ・がん医療における急性		研究を進めた。○がん医療における在宅医療の課題を明らかにして	
		・かん医療における急性 期医療と地域医療との連	カ。	いくために、医療保険と介護保険の総合データベ	
		携を促進するため、明ら		ースの活用を目指し、NDBを用いた解析方法の検	
		かになった我が国の地域		計を行った。	
		緩和ケア連携の課題を解		H 1 - 1 - 1 - 1 - 0	

中長期目標	4 ── 1 (另 川 糸氏) 中長期計画	国立がん研究1	主な評価指標	三 度評価 項目別評価調<u>書</u> 1 — 1 法人の業務実績等・自己評価		
T K 70 1 15	个区别 们 国		工。各計圖語源	本人の未務実績等・自己計画 主な業務実績等 自己計画 自己評価		
				土は未捞夫棋寺		
		決していく方法について		○精度管理を軸としたがん検診の提供体制の構築に		
		検討し、地域の医療福祉		関する研究を推進した。		
		関係者の関係構築の調整		○がん検診精度管理指標の一つである「事業評価の		
		を担う地域緩和ケア連携		ためのチェックリスト」により、全都道府県及び		
		調整員の育成・支援に関		全市区町村のがん検診体制(対策型検診の体制)		
		する研究に取り組む。		を把握し、前年度以降の改善度を各県にフィード		
		・がん患者に対する在宅		バックした。		
		医療や療養の状況を明ら		○「事業評価のためのチェックリスト」については		
		かにするため、医療保険		更新版の検討を行い、公開に向けた準備を進め		
		や介護保険の総合データ		た。		
		ベース等の活用方法につ		また、既存のチェックリストを用いた全都道府		
		いて検討を行う。		県・全市区町村の改善度を評価した結果、多くの		
		・精度管理を軸としたが		自治体で改善が認められたため、フィードバック		
		ん検診の提供体制の構築		を行った。		
		に関する研究について、				
		「事業評価のためのチェ				
		ックリスト」により全都				
		道府県及び全市区町村の				
		改善度を評価し、フィー				
		ドバックする。 また、関係機関と連携				
		し、胃内視鏡検診のマニ				
		ュアルを更新する。				
		11/12 史利りる。				
	ウ がん対策における技	ウ がん対策における技	○がん対策におけ	○がん診療連携拠点病院における外来化学療法室の		
	術、経済、政策等の評価研	術、経済、政策等の評価	る技術、経済、政	取り組みについて、それぞれの病院が自施設の状		
	究、及び評価結果に基づい	研究及び評価結果に基づ	策等の評価研究、	況についてセルフチェックによる評価ができるよ		
	たPDCAサイクルの構築に関	いたPDCAサイクルの構築	及び評価結果に基	う、評価項目の選定について関連学会の協力によ		
	する研究を推進する。	に関する研究を推進す	づいたPDCAサイク	りデルファイ法により検討を進めた。		
		る。	ルの構築に関する	○新型コロナウイルス感染症の流行下において、PD		
		具体的な取り組みは、	研究を推進してい	CAサイクル確保の一環として取り組む実地訪問に		
		次のとおりである。	るか。	よる相互訪問の実施が困難になったことを踏まえ		
		・各都道府県におけるが		て、オンラインによる相互評価の方法について検		
		ん医療の質を向上させて		討し、その実施可能性について確認した。		
		いく取り組みへの支援を		○鳥取県においてQIについての啓発を行い改善活動		
		目的に、がん拠点病院が		を検討したが、コロナ禍のために訪問などが制限		
		自施設のがん医療の取り		されて具体的な活動は難しかった。そのため、PD		
		組み状況の評価に活用で		CAに結びつくように、都道府県単位での結果閲覧		
		きる手法の開発を進め		を可能とするなどのQIの結果を提示するホームペ		
		る。		ージを改修して、今後に備えた。		
		・がん診療連携拠点病院 が確保していくべきPDCA				
		サイクルの体制について				
		検 討を進め、全国で普及				
		使 引を進め、主国で自及 させていくべきPDCAサイ				
		クル確保の方法を検討す				
		る。				
		・QIを使って協力の得ら				
		れる地域・病院において				
		データに基づくPDCAを実				

長期目標 中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
			主な業務実績等	自己評価
	施する。			
エがん医療の均でん化に 資するがん医療の支援方 法、専門的にがん医療に従 事する者や指導者を育成す る研修方法等の開発研究を 推進する。	エ がん が で が で が で が で が で が で が で が で が で	○がん医療のがん医療のがん医療のがん医療のがしてのででであるが、 医療的に対するではできるではできるではできるではできるではできるではできるではできます。 できるでは、 できるではなでは、	 ○都道府県内の指導的立場にある医療従事者が国立がん研究センターの指導者研修を修了した後も、継続的に活動状況について他の都道府県の指導者と交流していきながら自都道府県の課題を解決していくことができるよう、オンラインを用いた新たな指導者研修のプログラムを開発した。 	
オ 全国がん登録データベース、人口動態統計、国民生活基礎調査、国民健康栄養調査などの政府統計を利用した国のがん対策の企画立案又は実施に必要な調査研究及び他の公的大規模データなどを組み込んだ研究基盤の整備と分析を推進する。	っ オー民康計策必公組備 大・利を一・価デ統査どが診計 を主、活養利企な大込分体と国用まのんたタ、国政の罹人基調用画調規ん析的おがにえ整策、一民時計のの人 が口礎査し立査模だをなりん関、備の全ス生栄をのでは及り基す組るデ審と進度がして、 を主、活養利企な大込分体と国用まのんたり、国政の罹人 が口でないなとのは及りをするがにえを対めべ国民府予患が がしてないながまびな盤るみ。一査なすび登動調なて検統防、 がのに及りを整 がのにえをがして、 を主、とは、 がのに、 を対めて、 に、 のが実びなとの。 は、 のが実びなとの。 は、 のがまびなとの。 は、 の験い。 がいる。 がい。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がい。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がい	○一動活健のしの施究規組盤推 ○一動活健のしの施究規組盤推 を全タ態基康政た企に及模みの進 が、、査調計が案なのタだと 、国、査をん又調公な研分る デロ生民ど用策実研大を基を。	 ○全国がん登録データ利活用の審議会を開催し、またプライバシー保護の技術や評価方法についての検討を行った。また、具体的な問題については、利用者のためのホームページのQ&Aを改訂し、必要とされる情報発信に努めた。 ○がん登録データ、人口動態統計、国民健康栄養調査などの政府統計を利用して胃がん罹患率・死亡率の予測モデルを構築し、内視鏡検診の対象年齢、受診間隔の最適条件を費用対効果分析により明らかにした。 	

1 長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	2評価
				主な業務実績等	自己評価
	カ がん教育、がん予防教育及び禁煙教育の推進のため、外部機関との連携により、効率的かつ学習効果の高い教材の開発や学習効果に対する評価、効果のある教育プログラムの開発に取り組む。	カがん教育、がん予防教育とび禁煙教育の推進のため、外部機関とのの開発により、効率的の開発では、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して	○予防を が対する が対する が対する が対する が対する が対する が対する が対する が対する がが表する がが表する があるので がは、 の率の やるるので のの。 が高い のの。 のの。 のの。 のの。 のの。 のの。 のの。 のの	○神奈川県、沖縄県の教育主事、文科省・厚労省の担当者及び教育関連の研究者で打ち合わせを行い、がん対策としての教育の評価を行うための項目の整理と評価票の検討をした。	
	キ 高齢化社会において、がんの予防・早期発見・治療のあり方についての社会的・経済的・生命倫理的・政策的な側面に関する包括的なヘルスリサーチを推進する。	キ 高かいたい という という はいて、・の倫関サースの高防 に対して、・の倫関サースの高防ののののののののののののののののののののののののののののののののののの	○高齢化社会においた。 高齢のでは、 のでは、 のののででは、 のののででは、 のののででは、 のののででは、 のののででは、 のののででは、 のののででは、 のののででは、 のののででは、 のののででは、 のののででは、 ののでは、 ののでは	○先に公表したがんサバイバーシップガイドラインのスコープ及び10の重要臨床課題を基にガイドライン各論の作成を進め、身体活動編の推奨を決定した。	
	ク がん患者の療養生活の 向上及び治療成績の向上の ため、電話相談も含めた患 者や検診受診者等に対する 禁煙支援の地域連携モデル を開発し、全国の拠点病院 等への普及を通じた新たな 包括的禁煙支援体制を開発 する。	ク がん患者の療養生活及 び治療成績の向上のため、電話相談も含めた患者や検診受 診者等に対する禁煙支援の地域連携モデルを開発し、全国の普及を 通じた新たな包括的禁煙支援体制を開発する。 具体的な取り組みは、次のとおりである。・当センターで開発し、	○生活のの を が活った を を を を を を を を を を を を を	 ○当センターで開発し、各県の看護協会と実施している「禁煙支援担当看護職向け講習会プログラム」について、開発した教材・プログラムの効果検証や評価に関する研究を継続実施した。また、拠点病院等の禁煙指導担当者を支援するため、効果が確認できた教材・カリキュラムの取りまとめを行った。 ○また、当センターで開発し、商標登録した禁煙電話相談プログラム「禁煙クイットライン」について、生命保険商品がサービスの一部としての利用が実現するなど、利用機会の拡大を進めた。 	

長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	2評価
				主な業務実績等	自己評価
,					
		各県の看護協会と実施し	ているか。		
		ている「禁煙支援担当看			
		護職向け講習会プログラ			
		ム」について、プログラ			
		ムの効果検証や評価に関			
		する研究を継続するとと			
		もに、拠点病院等の禁煙			
		指導担当者を支援するた			
		め、教材・カリキュラム			
		を公開する。			
		また、当センターで開			
		発し、商標登録した禁煙			
		電話相談 プログラム「禁			
		煙クイットライン」について、患者、検診受診者			
		及びその家族を含めた利			
		用機会の普及拡大に取り			
		用機士の音及拡入に取り 組む。			
		\var\cup 0			
			 <定量的の視点>		
			○論文被引用数	○論文引用数 4,940件	
			○論文掲載数(イ	○論文掲載数 94件	
			ンパクトファクー		
			が15以上)		
			○国際学会での発	○国際学会での発表件数:312件	
			表件数		
			○国際会議等の開	○国際会議等の開催件数:3件	
			催件数		
			○国際学会での招	○国際学会での招待講演等の件数:115件	
			待講演等の件数		
			○国際共同研究計	○国際共同研究計画数、実施数:725件	
			画数、実施数		
			○海外の研究機関	○海外の研究機関との研究協力協定の締結数:20件	
			との研究協力協定		
			の締結数		
			○外部研究資金の	○外部研究資金の獲得金額 117.8億円	
			獲得件数・金額	· 公的研究費 77.7億円	
				AMED 62.8億円	
				厚生労働省科学研究費補助金 8.3億円	
				文部科学研究費補助金 5.1億円	
				その他競争的資金(JST、省庁等)1.4億円	
				・その他研究費(民間財団等) 1.1億円	
				・共同研究費 39億円	
			OHD F F F W		
			○HPアクセス数	○HPアクセス数: 82,499,632回	
				・NCC公式: 27,395,279回 ・名目的コオート・ 1,600,531回	
				・多目的コホート: 1,699,531回・が/ 標報サービス: 52,404,822回	
				・がん情報サービス: 53,404,822回	
	1	ĺ	Î		

中長期目標	中長期計画	国立がん研究も	主な評価指標	E 度評価 項目別評価調書 1 法人の業務実績	
				主な業務実績等	自己評価
			○新聞、雑誌、テレビ等掲載・報道数○国民・患者向けセミナー実施件数、参加者数	 ○五大紙への掲載数:267件 在京キー放送数:62件 ○国民向けセミナーを下記のとおり実施した。 ・中央病院では、患者教室やセミナー等13種類48 5回実施し、延べ2,260人参加。 ・東病院では、新型コロナウイルスの影響を鑑み 中止とした。 	
			○医療従事者向け セミナー実施件 数、参加者数	○医療従事者向けセミナーを下記の通り実施した。 ・がん診療連携拠点病院の医師等を対象に33種類の専門研修を実施し、全国から合計6,157名が受講した。 ・がん相談支援センター相談員の基礎研修(1)(2)985名、継続研修422名、アップデート研修ゲノム医療コース199名が受講した。 ・院内がん登録の研修を昨年に引き続き行った。コロナ禍への対応としてすべてオンライン・コンピュータベース試験とした。初級認定者675名、中級認定者177名が新たに認定された。初級認定の更新334名、中級認定の更新218名が更新した。実務者へのプール問題の継続的な提供を行った。	
			○委員、オブザー バーとして国の審 議会、検討会等へ の参画数	○委員、オブザーバーとして国の審議会、検討会等 への参画数は、76件	
			■中長期目標期間 中の英文の原著論 文数を、年600件以 上とする。	■出版年2020年の媒体に掲載された国立がん研究センターに所属する研究者が著者又は共著者である英文論文総数は、1,188件(2019年(令和元年)は979件)であり、令和3年6月1日時点でこれらの被引用総数は4,940件。また、1,188件のうち、掲載された雑誌のインパクトファクターが15以上の論文数は94件であった。	
			<令和元年度の業 務実績の評価結果 の反映状況>		

様式2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)様式

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
1-2	実用化を目指した研究・開発の推進及び基盤整備		
関連する政策・施策	基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりの推進 施策目標:政策医療の向上・均てん化	当該事業実施に係る根拠 (個別法条文など)	
当該項目の重要度、難 易度	【重要度:高】 実用化を目指した研究・開発の推進及び基盤整備は、国民が健康な 生活及び長寿を享受することのできる社会を形成するために極めて重 要であり、研究と臨床を一体的に推進できるNCの特長を活かすことに より、研究成果の実用化に大きく貢献することが求められているた め。	関連する研究開発評価、政 策評価・行政事業レビュー	

主な参考指標情報								②主要なイン	プット情報 (財務情報及び	人員に関する	情報)		
T.99 (1) II WILLIAM	基準値等	H27 年 度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R 元年度	R2年度	⊕ ⊥x's 1 v	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R 元年度	R2年度
手術検体の新規保存件 数	中長期目標期間 中、年 1,500 件以 上	1,607	1, 692	1,697	1,889	2, 104	1, 158	予算額(千円)	4, 316, 000	4, 672, 000	4, 987, 084	5, 297, 064	6, 539, 394	6, 945, 908
臨床研究実施機関の訪 問監査(科学性・倫理 性の確認調査)施設数	中長期目標期間中都 道府県がん診療連携 拠点病院 35 施設、 地域がん診療連携拠 点病院 35 施設以上	14(う ちがん 診療連 携拠点 病院 10)	16 (う ちがん 診療連 携拠点 病院 16)	26 (う ちがん 診療連 携拠点 病院 21)	42 (う ちがん 診療連 携拠点 病院 36)	63 (う ちがん 診療連 携拠点 病院 34)	15 (う ちがん 診療連 携拠点 病院 13)	決算額(千円)	5, 090, 840	4, 683, 946	5, 422, 708	6, 405, 967	6, 954, 199	6, 142, 213
新たな発明の出願件数	中長期期間中に新 たに30件/年の発 明を出願	62	22	34	26	56	48	経常費用 (千円)	4, 812, 535	4, 878, 626	5, 743, 459	6, 627, 432	6, 874, 454	6, 381, 372
学会などが作成する診療ガイドラインに多施設共同臨床試験の成果	中長期目標期間中 20 件以上	1	1	12	21	15	9	経常利益 (千円)	1, 128, 418	1, 407, 505	1, 207, 915	1, 367, 503	1, 249, 001	1, 539, 091
共同研究件数	中長期目標期間中 1,000件以上	199	253	294	378	472	540	行政コスト (千円)	_	_	_	_	6, 920, 606	6, 424, 288
臨床研究実施件数	中長期目標期間中1,700件以上	355	422	364	429	358	520	行政サービス実施コスト(千円)	1, 753, 416	1, 199, 094	1, 539, 766	1, 168, 883	_	_
企業治験数	中長期目標期間中 500 件以上	148	128	156	150	154	209	従事人員数 (3月31 日時点)	293	309	361	401	425	293

医師主導治験数	中長期目標期間中	11	18	16	32	30	27				
	30 件以上										
国際共同治験数	中長期目標期間中	89	81	106	96	101	155				
	200 件以上										
FIH 試験数	中長期目標期間中	16	13	12	16	34	31				
	FIH 試験 15 件以上										
先進医療数	中長期目標期間中	3	4	6	4	3	3				
	先進医療 6 件以上										

3	. 中長期目標、中長期	計画、年度計画、	主な評価軸、業務等	実績等、年度評価に	係る自己評価及び主務	 大臣による評価	
	中長期目標	中長期計画		主な評価軸(評	法人の業務実績等・自己評価		主務大臣による評価
				価の視点)、指	主な業務実績等	自己評価	
				標等			
							評定
							<評定に至った理由>
			別紙	に記載			< 今後の課題 > < その他事項 >

4. その他参考情報	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績	責等・自己評価
				主な業務実績等	自己評価
(2) 実用化を目指した研	(2) 実用化を目指した研	(2) 実用化を目指した研			<評定>
究・開発の推進及び基盤 整備	究・開発の推進及び基盤整備	究・開発の推進及び基盤整 備			評定: S
メディカルゲノムセン ター(MGC)の機能整備と 人材育成、バイオバン ク、データベース、共同 利用施設(コアファシリ ティー)の充実、研究管 理・研究支援の充実、産 官学の連携・ネットワー クの構築、倫理性・透明	① メディカルゲノムセンター (MGC) の機能整備と人材育成 健康・医療戦略推進本部の下で各府省が連携して推進している医療分野の研究開発の9つの事業の一つである「疾患克服に向けたゲノ	① メディカルゲノムセンター (MGC) の機能整備と人材育成 ア 健康・医療戦略推進本部の下で各府省が連携して推進している医療分野の研究開発の9つの事業の一つである「疾患克服に向けたゲノ	<評価の視点> ○「疾患克服に向 けたゲノム医療実 現化プロジェク ト」において、ゲ ノム情報と臨床情	○9月末よりがんゲノム医療病院向け診療検索ポータルβ版によるC-CAT診療・ゲノムデータの共有を開始した。 ○第4回がんゲノム医療推進コンソーシアム運営会議での「C-CATデータ二次利活用ポリシー	メディカルゲノムセンター (MGC) の機能整備、バイオバンク、データベース、共同利用施設 (コアファシリティー) の充実、研究管理・研究支援の充実、産官学の連携・ネットワークの構築、国際連携の強化、診療ガイドラインの作成・改訂に資する研究開発及び普及等により、研究・開発を推進する。 <目標と実績の比較> 目標に対し、以下のとおり、ゲノム医療の基盤整備
性の確保、知的財産の管理及び活用、国際連携の強化・国際貢献、診療ガイドラインの作成・改訂に資する研究開発及び普及により、研究・開発を	ム医療実現化プロジェクト」において、ゲノム情報 と臨床情報を統合し、治療 選択・予測診断の確立・予 防的医療等における実臨床 への応用を展開するための	ム医療実現化プロジェクト」において、ゲノム情報 と臨床情報を統合し、治療 選択・予測診断の確立・予 防的医療等における実臨床 への応用を展開するための	報を統合し、治療 選択・予測診断の 確立・予防的医療 等における実臨床 への応用を展開す るための重要な機	(案)」と「C-CAT情報利活用審査会設置・運用 規程(案)」の了承を得て、アカデミア・企業向 けのC-CAT診療・ゲノムデータの研究利活用の基 盤を整えた。 ○C-CAT調査結果の校正作業等の効率化を図るとと もに、がんゲノム医療中核拠点病院等連絡会議の	や実装に向けた取組、データベースの構築、産官学の連携・ネットワークの構築、研究基盤整備、国際連携の強化等において、顕著な成果を挙げた。 ・がんゲノム情報管理センター(C-CAT)において、患
推進する。 また、医療分野研究開 発推進計画に基づき、臨 床研究及び治験を進める	重要な機能として位置付けられているMGCの整備を進める。同時に、MGCとしての機能及び運用に求められる高	重要な機能として位置付けられているMGCの整備を進める。同時に、MGCとしての機能及び運用に求められる高	能として位置付け られているMGCの整 備を進めている か。	ワーキンググループの活動等を通して、より有用な臨床試験情報の提供に努め、C-CAT調査結果の内容充実のためのシステム改修を3回行った。 ○また、新規に保険診療や先進医療に導入されるが	者同意に基づき蓄積されたデータを診療方針の決定 などに利用出来るよう整備するとともに研究開発に も利活用出来るよう検討を進めた。
ため、 症例の集約化を図るとと もに、今後も、これらの 資源を有効に活用しつ つ、臨床研究の質の向 上、研究者・専門家の育 成・人材確保、臨床研究 及び治験のための共通的	度な専門知識・技術を有する人材を育成するとともに、ゲノム検査・診断のための全国レベルにおける検査・診断体制の構築に貢献する。	度な専門知識・技術を有する人材を育成するとともに、ゲノム検査・診断のための全国レベルにおける検査・診断体制の構築に貢献する。 具体的な取り組みは、次のとおりである。	○MGCとしての機能 及び運用に求めら れる高度な専門知 識・技術を有する 人材を育成すると ともに、ゲノム検 査・診断のための	んゲノムプロファイリング検査への対応体制の整備も含めて、複数の検査会社のゲノムデータを効率的に収集し、データ標準化を促進するため、検査会社等の意見も反映しながら標準化フォーマット(CATS Format)を策定し、ホームページから公開した。	・新薬開発プラットフォームである SCRUM-JAPAN において、腫瘍組織スクリーニングとリキッドバイオプシースクリーニングの統合解析を行いリキッドバイオプシーの有用性が高く評価された。 また、新時代のゲノム医療を開発に向けたマルチオミックス解析と AI を取り入れたプロジェクトの準備を進めた。
な基盤の共用、研究不 正・研究費不正使用等防 止への対応、患者との連 携及び国民への啓発活動 等への取組など更なる機		・がんゲノム情報センター (C-CAT) に集積された臨 床・ゲノム情報を、がんゲ ノム医療中核拠点病院・が んゲノム医療拠点病院・が	全国レベルにおける検査・診断体制 の構築に貢献しているか。		・NCC発ベンチャーが開発した手術支援ロボットの承認申請準備が最終段階となり、大手医療機器メーカーからの M&A が実施され、今後の外科手術の高度化・効率化に寄与することが期待される。
能の向上を図り、基礎研究成果を実用化につなぐ体制を構築する。 具体的には、センター内や産官学の連携の強化、治験・臨床研究の推		んゲノム医療連携病院間で、診療のために検索・閲覧・共有する体制及び研究開発のために二次利活用する体制について、関係者との協議により、設計・整備			・アジア早期薬剤開発ネットワーク構築に向けた「AT LAS Project」を始動させ、韓国などの既存連携国にタイなどの新たに5カ国のネットワークを加え、アジア圏での複数の医師主導治験を恒常的に実施できる体制整備を目指す。
進やゲノム医療の実現化に向けた基盤整備を行い、特に、ナショナルセンター・バイオバンクネットワークを最大限活用し、センターが担う疾患		し、試験的運用を開始 するとともに、必要な修正や改善に取り組む。 ・C-CAT 調査結果の校正作業等の効率化を図るとともに、がんゲノム医療中核 拠			<定量的指標> ・手術検体の新規保存数 目標 年 1,500 件以上 根拠 第 1 期中期目標期間の実績 実績 1,158 件

<u>兼式 2 — 1 — 4</u> 中長期目標	中長期計画	国立がん研究セ	主な評価指標		・ <u>←</u> 遺等・自己評価
7 22 777 177	7 2 7 11 11		T 0.81 Im 11 12	主な業務実績等	自己評価
			T		
疾患の原因解明や創薬に		ンググループの活動等を通			
資する治験・臨床研究を		して、より有用な臨床 試験			・臨床研究実施機関の訪問監査
推進するために、詳細な		情報の提供に努める。ま			目標 35 施設以上
臨床情報が付帯された良		た、新規に保険診療や先進			根拠 第1期中期目標期間の実績
質な生体試料を収集・保		医療に導入されるがん ゲノ			実績 78 施設
存するとともに、外部機		ムプロファイリング検査へ			達成率 222.9%
関へ提供できる仕組みを		の対応体制の整備を推進す			
構築するなどバイオバン		る。			・新たな発明の出願数
ク体制のより一層の充実					目標 年30件以上
を図る。更に外部の医療		イ 健康・医療戦略推進本		○SCRUM-Japan及びNCCオンコパネル前向き臨床研究	根拠 第1期中期目標期間の実績
幾関からも生体試料の収		部の下、各省が連携して推		の変異頻度データを臨床ゲノム情報統合データベ	実績 48件
集を行うことを検討す		進する統合プロジェクトの		ース(MGeND)に登録し、公開を開始した。	達成率 160.0%
る。		一つ「ゲノム・データ基盤		○NCBNを構成する最大規模のバイオバンクとして、	
また、運営費交付金を		プロジェクト」の中で行わ		全ゲノム解析やデータベース公開に対応した包括	・学会などが作成する診療ガイドラインに多施設:
財源とした研究開発と同		れる研究事業に参画し、ゲ		的同意(バイオバンク同意)に基づく試料・情報	
様に競争的研究資金を財		ノム情 報と臨床情報を統合		の収集を継続し、令和3年2月末時点で研究採血	目標 20 件以上
源とする研究開発におい		し、治療選択・予測診断の		検体は累計90,778症例分、凍結組織は累計27,614	根拠 第1期中期目標期間の実績
てもセンターの取り組む		確立・予防的医療等におけ		症例分に達した。東北メディカルメガバンク・バ	
べき研究課題として適切		る実臨床への応用を展開す		イオバンクジャパン・NCBNの3大バンク等が連携	達成率 295.0%
なものを実施する仕組み		るがん専門拠点として整備		したゲノム医療実現推進プラットフォーム事業に	建 /X平 255.0 /0
• • •					
を構築する。		を推進する。		参画し、カタログ横断検索等の機能強化に貢献し	・共同研究数
以上の実用化を目指し		具体的な取り組みは、次			目標 1,000件以上
た研究・開発の推進及び		のとおりである。		○ゲノム診断支援システム運営事業として、中央病	根拠 第1期中期目標期間の実績
基盤整備により、中長期		・「臨床ゲノム情報統合デ		院の治療のためのがんゲノム医療と、主として予	
目標期間中に、First in		ータベース整備事業」にお		防のための遺伝性腫瘍の遺伝医療を支えるための	達成率 213.6%
human (ヒトに初めて投与		けるSCRUM-Japanのデータ、		電子カルテ部門システムの開発と実装・検証を継	
する) 試験実施件数15件		NCCオンコパネルを用いた研		続した。	・臨床研究実施数
以上、医師主導治験実施		究データ、遺伝性腫瘍の多			目標 1,700 件
件数30件以上、センター		施設共同研究の 遺伝子パネ			根拠 第1期中期目標期間の実績
の研究開発に基づくもの		ル検査のデータ等を、AMED			実績 2,448件
を含む先進医療承認件数6		事業等の公共データベース			達成率 144.0%
牛以上及び学会等が作成		から公開または共有する。			
する診療ガイドラインへ		また、小児がんに関する			・企業治験
の採用件数20件以上実施		データの収集を行う。			目標 500 件
すること。また、臨床研		・ナショナルセンターバイ			根拠 第1期中期目標期間の実績
究実施件数(倫理委員会		オバンクネットワーク(NCB			実績 945 件
こて承認された研究をい		N) 関連事業を通して、ゲノ			達成率 189.0%
う。)及び治験(製造販		ム解析に対応したがんのバ			12,70
売後臨床試験も含む。)		イオバンクを維持・強化す			・医師主導治験
の実施件数について中長		3. Sale			目標 30 件
朝計画に具体的な目標を		・ゲノム診断支援システム			根拠 第1期中期目標期間の実績
主めること。		整備事業において、がんゲ			実績 134件
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~		一型			達成率 446.7%
【重要度:高】		ルテシステムの拡充・改修			上水十 110.1/0
単安度・向					. 国際井同沿殿
		を行う。			・国際共同治験
党・開発の推進及び基盤		よい) 1人士 =A bbr Az (4) -		OC CAT L 古库陀士 中 2 L	目標 200件
整備は、国民が健康な生		ウゲノム検査・診断領域に		OC-CATと東病院を中心とするAMEDのエキスパート	根拠 第1期中期目標期間の実績
舌及び長寿を享受するこ		おいて、がんゲノム医療中		パネル関係者の人材育成の研究班が協力し、C-CA	
とのできる社会を形成す		核拠点病院が連携病院と連		T調査結果を活用した教材作りに貢献した。	達成率 314.0%

兼 <b>式 2 ── 1 ── 4</b> 中長期目標	中長期計画	国立がん研究セ	主な評価指標		- <u> </u>
				主な業務実績等	自己評価
るために極めて重要であり、研究と臨床を一体的に推進できるNCの特長を活かすことにより、研究成果の実用化に大きく貢献することが求められているため。	② バイオバンク、データ ベース、コア・ファシリティーの充実	携している。 携で大変をする。 ととなるを重されているとのでは、 である。 とのでも対している。 とのでのは、 である。 とのでのは、 でいる、 でいる。 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる。 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる。 でいる、 でいる、 でいる。 でいる、 でいる、 でいる、 でいる、 でいる。 でい		○全国の第一線の腫瘍内科医を中心とするCKDBのキュレーションの手順やシステム化等の整備を継続し、0JTの場としてのみならず、CKDB本来の機能の強化も進めた。 ○中核拠点病院等連絡会議のワーキンググループであるEPWGや診療WGのアンケート調査等によりエキスパートパネルの課題を把握し、対策のための協議を行った。 ○C-CATによるシステム及び運用に関する説明会を以下の通り実施した: 1) 新拠点病院説明会(4月) 対象:33病院 2) 小児がん取扱い説明会(6月) 対象:33病院 2) 小児がん取扱い説明会(6月) 対象:33病院 4) システム改修説明会(9月に計11回開催) 206全病院 5) CKDBポータル説明会(12月、1月) 206全病院 ○患者、一般向けのホームページ「がんゲノム医療とがん遺伝子パネル検査」を令和2年12月1日に開設した。	目標 15 件 根拠 第 1 期中期目標期間の実績 実績 122 件 達成率 813.3% ・先進医療 目標 年 1 件 根拠 第 1 期中期目標期間の実績 実績 23 件 達成率 383.3% 上記のとおり、令 2 年度において、実用化を目指した研究・開発の推進に積極的に取り組み、目標を大きく超えて達成した事項が多くあり、特に顕著な成果を
	ア 難治性がん・希少がリシシを含む、細胞株、PDXを含む、細胞疾をととてのでは、大変なととで、一のに、大変なのので、大変なののでは、大変ないのでは、大変ないのでは、大変ないで、大変ないがでは、大変ないがでは、大変ないがでは、大変ないがでは、大変ないがでは、大変ないがでは、大変ないがでは、大変ないができないが、大変ないが、ないが、大変ないが、大変ないが、大変ないが、大変ないが、大変ないが、大変ないが、大変ないが、大変ないが、ないが、大変ないが、ないが、ないが、大変ないが、大変ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、	ア 難治性がん・和クリカシををあると、   を	○少イス含実カー臨を更羅タさり究のい難がオ(むをタス床整に的べせ、や利る性をクルーとデ付学強盤情とと的外推んめり、層と一随的化的報もに共企進んめり、層と一随的化的報もに共企進んがより、層と一随的化的報もに共企進んが、一を充にべる報、網一携 研等で	<ul> <li>○病院と連携して患者情報を附帯したGLP管理下でのPDXライブラリー構築・分譲・管理体制を確立した。また、下記に示すように、累計410例のPDXライブラリーを構築した。</li> <li>○がん種横断的(肺がん、大腸がん、膵がん、子宮体がん、希少がん等)に薬剤耐性の原因究明に資するバイオリソースを構築した。COVID-19の蔓延の影響を受けて新規移植数が減ったが、新たに100例のPDX樹立を行うことができ、累計410例のPDXライブラリーを構築し、生物学的特性評価を継続的に実施した。</li> <li>○希少がんの腫瘍組織、PDX、細胞株のゲノム、トランスクリプトーム、プロテオーム解析を実施した。また、既存の抗がん剤のライブラリーを用いた薬剤感受性試験を行い、低濃度で抗腫瘍効果を発揮する抗がん剤を同定した。</li> <li>○効率的に診療情報・オミックス情報・画像情報などを蓄積することが可能な、統合データベースシステムの構築を行った。肺がんに関しては、1500</li> </ul>	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	
				主な業務実績等	自己評価
	1	пь (°) [.пн (°) пь (°)	1	MINITO A P. O. ) KILLY P. P. P. D. F. III. H.	
		・肺がん、大腸がん、膵が		例以上の全エクソーム解析データを中心に、世界	
		ん、子宮体がん、希少が		最大規模のデータベース構築に成功した。	
		ん、小児がん等について、		○手術検体の新規保存件数 1158件 (新型コロナウ	
		薬 剤耐性の原因究明に資す		イルス禍による令和2年4月12日から令和2年6月	
		るバイオリソースを構築す		8日までの2か月間のバイオバンク検体採取停止や	
		るために年間100例のPDXモ		緊急事態宣言による受診抑制により新規保存件数	
		デルを樹立し、生物学的特		は減少したが、おおむね目標の10ヶ月分の試料は	
		性評価としてオミックス解		収集できた)	
		析を実施する。		○27,000件以上のがん新鮮凍結組織を有する国内ト	
		・希少がんの腫瘍組織、PD		ップがん組織バンクに加え、品質面でも高度のが	
		X、細胞株のオミックスプロ		ん研究に資するバンクにするため、コンタミネー	
		ファイルを多層的に調べ、		ションを防止する試みを始めるとともに、品質管	
		薬剤感受性試験を行い、プ		理の指標設定に取り組んだ。	
		ロテオゲノミクスとして情		○国際共同研究グループにより、日本人約21万人の	
		報を統合し、新たな分子分		ゲノム解析を行い、27疾患に関わる320の遺伝的変	
		類や治療方針の決定に有用		異を同定した。そのうちの重要な遺伝的バリアン	
		な分子背景の解析を推進す		トについて、国立がん研究センターバイオバンク	
		る。		等を用いて再現性を確認した。320の遺伝子バリア	
		・医療情報統合管理システ		ントのうち、25は欧米での研究では検出されなか	
		ムVNA (Vendor Neutral Arc		った新規バリアントであることを見出した。	
		hive)を活用し、AI解析を志			
		向した世界最大規模の肺が			
		ん統合データベース(電子			
		カルテ情報、ゲノム情報、			
		エピゲノム情報、トランス			
		クリプトーム情報、画像情			
		報など)の構築を進める。			
		また、電子カルテからの			
		臨床情報抽出を効率的に行			
		うシステムの構築にも取り			
		組む。			
		・手術検体の新規保存件数			
		を1,500 件以上とする。			
		を1,500 件以上とりる。   ・検体採取補助員の導入に			
		より、検体採取を実施する			
		病理医・外科医等の負担を			
		下げ、検体採取をより効率			
		化・安定化、同時にバイオ			
		バンク検体の品質管理向上			
		を目指す。			
	   イ ナショナルセンター・	   イ ナショナルセンター・バ	○ナショナルセン	│ │○NCBNでのデータセキュリティシステムを完成さ	
	バイオバンクネットワーク	イオバンクネットワーク(N	ター・バイオバン	せ、ゲノムデータを共有する基盤を構築した。ま	
	(NCBN) について、企業や	CBN) について、外部の医	クネットワーク(N	た、試料の利活用に向けた共同分譲システムの骨	
	他の研究機関による治療薬	療機関からのバイオリソー	CBN) について、企	子を作成した。	
	開発等の一層の推進を図る	「原機関からのハイオリノー   スの受入と、バイオバンク	業や他の研究機関	J で IFHX し1Co	
	開発等の一層の推進を図る 観点から、外部の医療機関	試料・情報を共同研究以外	こよる治療薬開発		
	からのバイオリソースの受 入を検討するとともに、そ	でも外部機関が活用できる ように提供するための仕組	等の一層の推進を 図る観点から、外		

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	3評価
				主な業務実績等	自己評価
	れらを共同研究以外でも外 部機関が活用できるよう、 提供できる仕組みを構築す る。	みの調査・調整・準備を行う。 具体的な取り組みは、次のとおりである。 ・NCBN 方針と齟齬のないように歩調を合わせながら、外部機関による当センターバイオバンク試料・情報のより一層の利活用の推進のため、試料・情報の分譲形式による配付の仕組みを構築する。	部の医療機関から のバイオリソース の受入を検討する とともで、それの ともので、という を共同研究以外が も外部機関が、提供 できる仕組みを 変しているか。		
	ウ バイオバンクジャパン、NCBN、東北メディカルメガバンク等の連携体制を構築するとともに、MGC機能と密接に連携して、その遂行に必須な人材を育成する。	ウバイオバンクジャパン、NCBN、東北メディカルメガバンク等の連携体制を構築するとともに、MGC機能と密接に連携して、その遂行に必須体的な取り組みは、次のとおりである。 ・バイオバンクジャパンと連携し、日本人の婦人科がん、乳がんの発症における生殖におけると連携し、の発症における生殖地のがある。	○バイオバンクジャパン、NCBN、東北メディカルメガバンク等の連携体制を構築するとともに、MGC機能と密接に連携しているがある。	○卵巣がん、乳がんにおけるリスク規定遺伝子群の 胚細胞系列変異の年齢別分布には、大きな差異が あることを明らかにした。	
	エ 基盤的な研究機器・設備の共同利用や、バイオインフォを含めた。	エのフ高術型能る整の・す込案ま試込モ・盤 を関われた技・大析すの 本は、 をおいての、 をおいての、 をおいでの、 をおいての、 をおいての、 をおいての、 をおいての、 をおいての、 をおいての、 を対している。 を対している。 を対している。 を対している。 を対している。 を対している。 を対している。 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 をがいるが、 はいいるが、 はいいなが、 はいいが、 はいいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、	○器用フ含識術管を能でフ整での器用フ含識術管を能でフ整では、マた熟安・要を有シとなが、マた熟安・要を有シととでは、マた説にとととですり運か。 機利ンを知 質等析内・のっ	○病院での新薬治験とその付随研究を推進するため、製薬企業を対象として、研究所の病理・ゲノム解析技術やバイオリソース及びセンターのTR支援体制の説明会を実施した。また、未承認薬の臨床試験とPDXの薬理試験を並行して実施するCo-Clinical studyを実施した。 ○基盤的臨床開発研究コアセンター(FIOC)が実施するコアファシリティサービスについて、支援状況及びその成果のモニタリングを継続し、ニーズに合わせてサービスメニューの新設と廃止を行い、前年度と同程度の解析数を維持した。また、FIOCが有するコアファシリティ機能とバイオリソースを組み合わせ、60件以上の企業との共同研究に関わった。 ○臨床試験を支援するために薬物濃度測定、イメージング解析を実施し、さらに、実用化研究に向けて共同研究を締結した。 ○胃がんの薬剤耐性にがんを取り巻く線維芽細胞に由来する小胞内タンパクが関与していることを見出した。また、データ数理処理のソフトウエアの開発が概ね終了した。	

中長期目標	中長期計画	令 和 2 年 度 計 画 主な評価	指標 法人の業務実績等・	自己評価
			主な業務実績等	自己評価
		盤的臨床開発研究コアセン	○全ゲノム解析に関して、DGX2上にParabricksをイ	
		ターのコア・ファシリティ	ンストールさせ、GPUの特長である並列演算性能	
		- 一機能について、支援状況	を活用して、全ゲノム解析の一連の計算処理を	
		及びその成果のモニタリン	超高速化させることに成功した。また機械学	
		グを継続するとともに、そ	習・深層学習技術を活用して、多層化オミック	
		の結果を基に支援メニュー	スデータをマルチモーダルに解析する手法を開	
		の更新、最適化及び高度化	発した。	
		を図る。	○ICPCと連携し、希少がん検体質量分析データの検	
		また、具体的支援技術と	証に関する共同研究計画の調整を開始した。	
		して、質量分析装置を用い	○大腸の生検バンクではこれまでの登録患者数が41	
		た薬剤濃度測定やバイオマ	1症例となった。	
		ーカー解析に加えて、新た	○当該研究は、大腸がん並びに大腸ポリープの患者	
		に蛍光色素 イメージング法	とこれらの疾患のない健常者(大腸がんの疑いで	
		を非臨床研究・臨床研究に	受診された患者)の内視鏡下生検組織から腸管免	
		応用する。	安系のリンパ系細胞等を収集し、レパトア解析や	
		・逆相タンパクアレイ(RPP	CIBERSORT等で腸管免疫系のDiversityや細胞の発	
		A)法について、FFPE 組織を	現解析などを比較し、生検組織から微生物のメタ	
		用いたリン酸化タンパク質	ゲノム解析を行うことで、腸内環境と大腸疾患と	
		の検出法の最適化と、デー	の関連性やその発症メカニズムの分子機構を宿主	
		タ数理処理のソフトウエア	側と微生物側から解明することを目的とする。本	
		の開発を進める。	年度は、収集した進行大腸がんの組織検体を用い	
		・全ゲノム解析を中核に、	て、上述の解析を進めている。さらに、摘出した	
		ビッグデータを人工知能技	内視鏡下切除後検体ならびに手術検体を研究試料	
		術により解析するプラット	として肝生検針等を用いて大腸腫瘍の全層サンプ	
		フォームを構築する。	リングを開始した。内視鏡下生検では腫瘍の表層	
		また、ヒストン修飾情報	のみの組織を用いた評価であるが、全層サンプリ	
		及びクロマチン高次構造情	ングを用いて解析することで最深部の微小環境の	
		報を オミックスデータとし	評価が可能となる。特に進行大腸がんにおいては	
		て加えた統合的な解析を行	最深部の微小環境が生命予後と関連すると予想さ	
		い、より多層的で高次元の	れる。	
		相 関を解明することが可能	○腸内微生物叢と内視鏡下生検組織のレパトア解析	
		となるプラットフォーム構	や遺伝子発現プロファイリング等による腸管免	
		築にも取り組む。	疫系を評価し、将来的にはそれらの相互作用によ	
		・国際がんプロテオゲノミ	る大腸疾患の発症リスク評価、進展リスク評価、	
		クスコンソーシアム(Inter	治療の効果や副作用予測、予後の予測など、広く	
		national Cancer Proteogen	臨床応用が期待される。また、継続中の研究課題	
		ome Consortium: ICPC) と	「メタゲノム解析を用いた大腸腫瘍ならびに炎	
		連携し、希少がん検体質量	症性腸疾患等の発症メカニズムに関する研究」と	
		分析データの検証をRPPA法	並行して行うことで、各種疾患の発症に直接的も	
		で行う。	しくは間接的に関与する腸管免疫系細胞と微生	
		・バイオバンク事業の一環	物とのクロストークの役割を果たす化合物、メタ	
		として、消化管における臓	ボライトの発見の可能性も期待される。	
		器全てでバンキングが行え		
		る体制づくりを進めるとと		
		もに、生検バンク検体と腸		
		内細菌の解析を行う。		

早長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価
				主な業務実績等	自己評価
	③ 研究管理・研究支援の	③研究管理・研究支援の充			
	大実	実			
	ア 症例集積性の向上、臨	ア 症例集積性の向上、臨床	○症例集積性の向	○臨床研究法に基づく認定臨床研究審査委員会にお	
	床研究及び治験手続の効率	研究及び治験手続の効率	上、臨床研究及び	いて、特定臨床研究等実施者の実施基準遵守等	
	化、各種研究倫理審査の迅	化、各種研究倫理審査の迅	治験手続の効率	の審査等を実施した。	
	速化・効率化、研究者・専	速 化・効率化、研究者・専	化、各種研究倫理	・中央病院臨床研究審査委員会:原則月1回、年1	
	門家の育成・確保、臨床研	門家の育成・確保、臨床研	審査の迅速化・効	2回開催、審査件数新規6件、総審査件数224件	
	究及び治験の情報公開、ス	究及び治験の情報公開、ス	率化、研究者・専	・東病院臨床研究審査委員会:原則月1回、年12	
	ピード・質の適正化、研究	ピード・質の適正化、研究	門家の育成・確	回開催、審査件数新規6件、総審査件数217件	
	及び研究不正の防止・対策	及び研究不正の防止・対策	保、臨床研究及び	○臨床研究法対象研究のうち、NCC単施設研究はシ	
	に関して、より一層強化す	に関して、より一層強化す	治験の情報公開、	ステム上で事実確認を含めた様式作成プロセス	
	る。	る。	スピード・質の適	が完結できるようになり、Excelシートの入力作	
		具体的な取り組は、次の	正化、研究及び研	業が省けることとなった。また、多施設共同研	
		とおりである。	究不正の防止・対	究の利益相反管理様式作成・事実確認を行える	
		・中央病院・東病院それぞ	策に関して、より	よう改修を進めた。	
		れに設置された臨床研究法	一層強化している	○リモートSDVは、COVID-19感染症の流行下におい	
		に基づく認定臨床研究審査	カっ。	てその利用問い合わせが増加。製薬企業・CRO・	
		委員会において、目標を達		医師主導治験調整事務局などに広く活用され企	
		成するために臨床研究法に		業・医師主導治験の17社143試験と昨年度より約	
		関して発出される各種通知		2.1倍に増加した。電子カルテ改変にもサポート	
		を注視し、適正かつ迅速・		体制は維持しより充実させ、更なる利用拡大へ	
		効率的な審査体制となるよ		の準備・対応を継続している。	
		う必要に応じて運用を 見直		○電子カルテ改変にあわせたデータ連携のシステム	
		す。特に、先進医療Bに関す		構築共同研究を継続中である。またペーパーレ ス化のため電子カルテテンプレート導入開始に	
		る審査体制については、最		入化のため電子カルデテンプレート導入開始に   向け、治験担当医師やCRCによるリリース前の最	
		優先課題として取り組む。 ・今年度より臨床研究法に			
		対応する利益相反自己申請		終検証まで淘汰した。次年度早々にリリースし 実用化開始の予定である。	
		対応りる利益相及日口中間   をシステム化データベース		<ul><li>○医療機関側における臨床試験に関する信頼性確保</li></ul>	
		化することで、より効率的		とその保証に向け、まずは臨床研究コーディネ	
		かつ統合的な法の要請を満		ーター室のSOPからプロセス確認の把握とプロセ	
		たす利益相反管理を行う。		スチェックシート構築まで至った。すでに実施	
		・リモートSDV活用を促進		している臨床試験実施プロセスを改めて定着さ	
		し、On-Siteモニタリング含		せるため、品質管理する仕組みやリスクコント	
		めてモニタリング効率 化及		ロールなど内部でのQMS研修や継続的教育を反復	
		び治験効率化を図る。		実践している。ここから当院全体のISO取得につ	
		・電子カルテから直接EDCへ		ながるよう意識付けをしていきたい。また当院	
		データを送ることができる		主催QMS活動研修を開催、継続研修も企画実施中	
		汎用性の高いデータ連携シ		である。	
		ステム構築のため企業との		○再生医療(CART)に関する医師主導治験2試験(1	
		共同開発を継続するととも		試験は継続、1試験は新規、いずれもFirst In H	
		に、原資料ペーパーレス化		uman試験)を実施した。それに伴って、再生医	
		のため電子カルテテンプレ		療を専門とするCROとのコンサル契約および再生	
		ート化を促進する。		医療品目を担当できるスタディマネージャー名	
		・ICH-E6 R2によりリスクベ		の育成を行った。その他ウイルス治療1試験、CA	
		ースドアプローチが多くの		RT1試験が準備中である。	
		企業で採用され始めて いる		○支持緩和療法については、支持・緩和研究開発支	
		ことを踏まえ、医療機関側		援室を立ち上げ支援を開始するとともに、抗がん	

長期目標 中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	.評価
			主な業務実績等	自己評価
イ データマネージャー、 生物統計家、各種の会立を ・技術員会事務により、不ののででである。 ・教育のででは、このでは、このでは、 ・教育のででは、まり、人材ででいる。 を推進する。	者・技術員、各種研究倫理 審査 委員会事務局員、レギュラトリーサイエンスの専門家等の専門人材を確保するとともに、教育訓練や講	ャー、生物統計 家、細胞工学研究 者・技術員、各種 研究倫理審査委員 会事務局員、レギ ュラトリーサイエ	まな業務実績等  別による末梢神経障害を予防する医療機器の医師主導治験の準備を行った。  中央病院研究企画推進部薬事管理室では薬事コンサルテーションを研究・薬事相談と名称を変更し、19件実施した。  研究支援センター生物統計部では、生物統計セミナーの入門編を13回開催し、延べ507名(築地462名・柏45名)が参加した。また、発展編を1回開催し、94名(築地68名・柏26名)が参加した。中央病院臨床研究支援部門では、臨床研究セミナーを基礎編、アドバンス編と開催し、静岡県がんセンター、愛知県がんセンターにも配信を行った。また、12月からは四国がんセンターにも配信を行った。また、12月からは四国がんセンターも加わった。開催回数と参加人数は基礎編では開催回数11回、延べ1,306名が参加した。  中央病院臨床研究支援部門では、臨床研究セミナーを基礎編、アドバンス編と開催し、デドバンス編では開催し数と参加人数は基礎編では開催回数11回、近べ1,306名が参加した。アドバンス編では9回 延べ954名が参加した。  「若手研究セミナーを12回開催することを計画していたが、緊急事態宣言により5回中止となり、7回開催し、延べ605名が参加した。 「一月催生し、延べ605名が参加した。」 「新たに3試験でデータマネジメントを開始した。データ管理室のデータマネジメントを開始した。テータ管理室のデータマネジメントを開始した。データ管理室のデータマネジメントを開始した。データ管理コンサルテーション」を開始した。	自己評価

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
	ウ レーを で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	でりデセもる・研部の等い保と生東に携等的会 ウレ型型申はし究す の・一めの集ア情開・キし報に用方では、大きと図 は統院研ににめて又部とナリシ、変進間契 組。ミ強臨すの、同。と病な行間の計画といって、変になって、変に、大力性のでは、変に、大力に、大力に、大力に、大力に、大力に、大力に、大力に、大力に、大力に、大力	○ミを型ジど申援連力と受進 リニ配資ェの請、携しの託し ートしをト情企る進大同究い ・一特う研収、はとや究約か ドー大口なや 学協間委推	計学を専攻する国がん外部の大学院生のOJT・研修を受け入れ、国立がん研究センター内外の人材育成に取り組んだ。  OARCADアジアや柏の葉データプラットフォームなどの大型資金を伴うプロジェクト型研究について、ブロジェクト毎にリサーチアドミニストレーターを配置し、情報収集や申請の企画、支援、あるいは産学連携推運室とも協力して大学や民間との共同研究・委受託研究契約を進めた。 O診療情報やPHR (Personal Health Record) について、医薬品開発や治験、予防医療などに利活用可能なデータとして製薬企業や診断薬企業に提供するためのブラットフォーム構築を推進すべく、富士通株式会社と包括連携契約を締結した。 O柏キャンパスにおいてヒト検体の品質管理は研究試料管理支援チームが活動している。令和2年度にチームで管理した血液検体は1026件、各診療科や分野での管理を支援した血液検体は1026件、各診療科や分野での管理を支援した血液検体は1026件、各診療科や分野での管理を支援した血液検体は1026件、各診療科や分野での管理を支援した血液検体は1026件、各診療科や分野での管理を支援した血液検体は1026件、方に、チームの介入及び関係部門との作数が大幅に減少し、令和3年2月と3月の逸脱件数はゼロとなった。組織検体については国際共同研究であるTITANIA研究の検体管理を開始し、冷阻血時間の記録を含めて36件の品質管理を行った。	

早長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価 
				主な業務実績等	自己評価
		工化強に対策では、 医向やづ独器を形している。 とこれのように国が人で取めたが、 を出たのはなが、とないのしなでやた新研行合きが、よるが、 を実体お薬向やでは、 を実体が、のしなでやた新研行合きががずー結共続国し共来検 を出た究政機進が研交く組。機戦視の人等法構進が研究ではいりる療口な等法構造が研究では、 を関しなでやた新研行合きんどで を関したでやた新研行合きががずー結共続国し共来検 でいたが、 とが、よるのとで、 のもなでやた新研行合きががない。 のもなでやた新研行合きがががかい。 のもなでやた新研行合きがががいるが新研の展にる はのしなでやた新研行合きががない。 のものと対しなが、 とが、 のものもなが、 のものもなが、 のものもなが、 のものもなが、 のものもなが、 のものもなが、 のものものもの。 のものものもの。 のものもの。 のものもの。 のものもの。 のものもの。 のものは、 のものもの。 のものもの。 のものは、 のものとは、 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のもの。 のとは、 のとは、 のとは、 のとは、 のとなが、 のとは、 のとは、 のとは、 のとは、 のとは、 のとなが、 のとなが、 のとなが、 のとなが、 のとなが、 のとなが、 のとなが、 のとなが、 のとなが、 のとない、 のと		主な業務実績等  ○国際がん研究機関(IARC)の新中期計画策定に向けた専門家諮問委員会にEPOC落合センター長が就任し、IARCの今後の在り方についての議論に参加した。また、IARCでの病理分類規約の新版編纂において、EPOCセンター長が編集委員として編集業務に従事した。 ③途上国における子宮頸がん対策の国際コンソーシアムに参画し、フランス国立がんセンター(INCa)等と共同で申請したグラントが下り、プロジェクトの準備を進めた。 ○米国国立がん研究所(NCI)との交流を通じて、WHOの小児がん対策への協力を要請され、担当者と情報交換を進めた。 ○優秀な人材を持続的に確保する観点から、AMED、PMDAとの人事交流を実施するため医師、研究員、薬剤師、看護師等を派遣している。(AMED 5名、PMDA 10名) ○優秀な人材を持続的に確保する観点から、国立大学法人等との人事交流を実施するとともに、在籍出向制度等により国立大学法人等から職員を採用している。(東京大学1名、京都大学1名) ○優秀な人材を持続的に確保する観点から、国立大学法人・研究開発法人とクロス・アポイントメント制度を囲いている。(東京大学1名、京都大学1名、東京大学1名、京都庁立医科大学2名、東京理科大学2名、国立成育医療研究センター1名、日本医療研究開発機構1名) ○国際がん研究機関(IARC)の運営評議会でセンターの研究者の科学評議会メンバー選出を調整し、またアジアでの事業拡大に向けた提言申し入れ	評価
		協定締結済み施設との人事 交流・共同研究の計画・実 施を継続する。 ・米国国立がん研究所(NCI) を訪問し、新体制のもと、 現行の共同研究の展開を 含 め、将来への発展に向けた 意見交換を実施する。小児		学法人・研究開発法人とクロス・アポイントメント制度を用いて人事交流を行い、研究成果の最大化を図っている。(東京大学1名、長崎大学1名、名古屋大学1名、京都府立医科大学2名、東京理科大学2名、国立成育医療研究センター1名、日本医療研究開発機構1名)  ○国際がん研究機関(IARC)の運営評議会でセンターの研究者の科学評議会メンバー選出を調整し、	
		んセンター(INCa)及び仏大 使館の提案するフェローシ ップを活用し、人事交流の 活性化に取り組む。		を実現した。さらに新中期計画策定に向けた運営評議会メンバーに就任した厚労省国際課の担当を支援し、11月にまとまった報告書にアジアでの活動を拡大する旨の記述につなげた。なお、病理分類の新基準を定めるIC3Rに参加するとともに、病理分類規約の新版編纂において、EPOCセンター長が編集委員として編集に従事した。	
				させ、小児腫瘍科の医員の派遣グラントなどを 獲得し、また研究所長間のテレフォンカンファレンスを実施した。 〇米国国立がん研究所(NCI)の新任国際担当部長とテレフォンカンファレンスを持った。当センターとの協力事業を紹介し、海外渡航制限が解除され、交流再開後の協力に向けて意見交換を行	

長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	评価
				主な業務実績等	自己評価
				○仏INCaの小児がんをテーマとするグラントを獲得	
				し、外来研究員をGustave Roussyへ派遣した。	
	の一本庁冷の連携しない	(八文字学の連維・ラットワ			
	④ 産官学の連携・ネット ワークの構築	④産官学の連携・ネットワ ークの構築			
		) V) III <del>X</del>			
	ア 産官学の施設を繋ぐコ	ア 産官学の施設を繋ぐコア	○産官学の施設を	○産学連携全国がんゲノムスクリーニングコンソー	
	アセンターとして、他施設	センターとして、他施設の	繋ぐコアセンター	シアム (SCRUM-Japan) において行った腫瘍組織	
	の臨床研究の総合的な支	臨床研究の総合的な支援、	として、他施設の	スクリーニング(GI-SCREEN)とリキッドバイオ	
	援、データセンターとして	データセンターとしての機	臨床研究の総合的	プシースクリーニング(GOZILA)の統合解析を	
	の機能・役割、研究プロジ	能・役割、研究プロジェク	な支援、データセ	行いリキッドバイオプシーの有用性を評価した	
	ェクトの進捗管理、教育・ 研修などを担い、ネットワ	トの進捗管理、教育・研修 など を担い、ネットワーク	ンターとしての機 能・役割、研究プ	成果が、Nature Medicine誌にpublishされた。	
	一切修などを担い、イットリーク全体で先端的な臨床研	など を担い、イットワーク   全体で先端的な臨床研究を	能・役割、研究/   ロジェクトの進捗	○SCRUM-Japanの基盤の下行っている、消化器、頭 頸部、乳腺、泌尿器、婦人科、皮膚がんを対象	
	究を推進する。	推進する。	管理、教育・研修	日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	
		具体的な取組は、次のと	などを担い、ネッ	リーニング (MONSTAR-SCREEN) において、各が	
		おりである。	トワーク全体で先	ん種のゲノムプロファイルおよび臓器横断的な	
		・産学連携全国がんゲノム	端的な臨床研究を	ゲノムランドスケープの成果が国内外の学会で	
		スクリーニングコンソーシ	推進しているか。	報告され、主要演題に選ばれるなど高い評価を	
		アム (SCRUM-Japan) にお		受けた。	
		いてリキッドバイオプシー		○MONSTAR-SCREENで行っているがん種横断的腸内細	
		によるスクリーニングプロ		菌叢解析の予備的成果も国内学会にて報告さ	
		ジェクトをさらに促進し、		れ、さらにシングルセルゲノム解析が進んでい	
		全固形がんへ拡大した新た		る。 	
		なデータベースを構築す		○SCRUM-Japan統合データベースに16000例を超える	
		る。同時に前年度から新規		症例の臨床ゲノムデータが登録された。	
		参加した頭頸部、乳腺、泌		○同定された遺伝子異常に基づく臨床試験の紹介シ	
		尿器、婦人科、皮膚がんの		ステムをSCRUM-Japanデータベースに立ち上げ、	
		新規グループへの教育及び 研究サポートを行うとも		企業アカデミアにおいて活用されている。 ○新時代のゲノム医療を開発するため、SCRUM-Japa	
		「「気りかートを行りとも   に、腸内細菌叢などのデー		n第4期として、マルチオミックス解析とAIを取	
		タも組み入れた大規模なオ		り入れたプロジェクトの準備を進めている。	
		ミックスデータベースを構		○LC-SCRUM-Asiaにおいて台湾から約150例を超える	
		築し産学でのデータを共有		臨床ゲノムデータの登録を得た。さらに次年度の	
		することで、日本での創薬		拡大に向けまずはベトナム、タイ、マレーシアの	
		及び新薬臨床開発を促進す		参加に向けて準備している。	
		る。		○希少がんのレジストリ研究・MASTER KEYプロジェ	
		・平成30年度に創設したSCR		クトに紐付くアンブレラ・バスケット試験を促	
		UM-Asiaにおいて、令和元年		進し、リキッドバイオプシーやパネル解析情報	
		度に開始した台湾に続き、		と臨床情報を共有したデータの利活用の基盤整	
		韓国、シンガポールなどか		備を進めた。(令和3年3月末時点で固形がん	
		らの登録も開始し、国際的		1,613例、血液がん 168例が登録済。また、アン	
		な大規模臨床ゲノムデータ		ブレラ・バスケット試験は、企業治験5課題, 医	
		ベースを構築するととも		師主導治験 9課題, 準備中の試験 3課題)	
		に、アジアの新薬開発プラ		○日本を中心としたアジア国際共同第Ⅰ相試験のコ	
		ーットフォームを日本主導で 構築する。		ンソーシアムであるAsia Oneコンソーシアムに おいて、令和2年度中に新たに3試験を開始し	
		情楽する。   ・希少がんのレジストリ研		おいて、行和2年及中に新たに3試験を開始した。	
		究・MASTER KEYプロジェクト		100	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	评価
				主な業務実績等	自己評価
		 に紐付くアンブレラ・ バス		○乳がんに対する国際共同医師主導第III相試験 (P	
		ケット試験を促進し、リキ		ATHWAY試験)の経験を活かし、PIK3CA変異陽性	
		リッドバイオプシーやパネル		の進行・再発子宮頚がんに対するアジア共同、	
		解析情報と臨床情報を共有		国際、多施設、第11相医師主導治験について、	
		したデータの利活用の基盤		企業との交渉を行い、資金や薬剤提供を受ける	
		整備を進める。		ことが決定した。治験のプロトコル作成、参加	
		・日本を中心としたアジア		施設の選定を行った。企業からの薬剤の提供や	
		国際共同第 Ι 相試験のコン		契約にかかる時間などから、令和3年度後半に	
		ソーシアムであるAsia One		日本国内及び海外での治験を開始する予定が計	
		コンソーシアムにおいて、		画され、順調に準備が進んでいる。	
		令和 2 年度中に新たに3試		○手術支援ロボットの承認申請準備が最終段階とな	
		験を開始する。		り、令和3年度前半に承認申請、後半に承認取得	
		・乳がんに対する国際共同		の見込みである。	
		医師主導第III相試験(PATH		○臨床応用を志向したバイオインフォマティクス人	
		WAY 試験) の経験を活か		材育成のためのセミナーを年28回オンラインで	
		し、新たに、PIK3CA 変異陽		開催した。	
		性の進行・再発子宮頚がん			
		に対するアルペリシブのア			
		ジア共同、国際、多施設、			
		第II相医師主導治験を開始			
		する。			
		<ul><li>ベンチャー企業が開発し</li></ul>			
		た手術操作介助のための新			
		たなロボット手術機器の承			
		認申請を行う。			
		また、承認取得・市販後			
		に、センター主導による臨			
		床試験を推進する。			
		・臨床応用を志向したバイ			
		オインフォマティクスに関			
		する教育セミナーなどを継			
		続して開催し、この領域の			
		人材育成を引き続き推進す			
		<b>3</b> .			
	   イ 特定の遺伝子異常を	   イ 特定の遺伝子異常を有す	   ○特定の遺伝子異	○全国260施設及び製薬企業17社との共同研究とし	
	有する症例や希少がんに	る症例や希少がんに対する	常を有する症例や	でSCRUM-Japan第3期を開始し、MONSTAR-SCREEN	
	対する診断、治験を行う	診断、治験を行う全国規模	希少がんに対する	では約1,532例(令和2年度は約1,200例)、LC-	
	全国規模のネットワーク	の ネットワークを構築す	診断、治験を行う	SCRUMでは約4,300例(令和2年度は約2,500例)の	
	を構築する。	る。	全国規模のネット	登録が行われている。またリキッドバイオプシ	
	で1 <del>117末</del> りで0。	」 。 具体的な取り組みは、次	王国戍侯の不り下   ワークの構築を行	ーに特化した試験として、GOZILA試験約4,000例	
		のとおりである。	っているか。	(令和2年度は約1,200例)、LC-SCRUM-Liquid	
		<ul><li>・すべての成人固形がんに</li></ul>	2 ( .9 % )	約1,100例(令和2年度は約500例)の登録が行	
		ついて、特定の遺伝子異常		われている。これらのスクリーニングを基に計6	
		を有する症例や希少がんに		00例を超える患者が治験に登録されている。	
		対する新薬開発を目的とし		OSCRUM-Japanの基盤を活用した医師主導治験にお	
		て、全国260施設、台湾5施		いて、外部対照群となる自然歴データをSCRUM-J	
		設及び製薬企業17社との共		apanレジストリより抽出・解析し、医師主導治	
		同研究ネットワークである		験とSCRUM-Japanレジストリデータを統合したCS	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価		
				主な業務実績等	自己評価	
		SCRUM-Japanにおいて、1万		Rを作成した。来年度の治験薬の承認申請に活用		
		5千例 (うち3千例はリキ		される予定である。		
		ッドバイオプシー)を超え		○同定された遺伝子異常に基づく臨床試験の紹介シ		
		る世界最大規模の臨床ゲノ		ステムをSCRUM-Japanデータベースに立ち上げ、		
		ムデータベースを構築して		企業アカデミアにおいて活用されている。		
		おり、令和2年度において		○国内の公開臨床試験データベースに登録された臨		
		は、腸内細菌叢検査追加に		床試験の情報を集積した上で検索を容易にする		
		よるマルチオミックスデー		ための情報付加を行い、がんの種類等のカテゴ		
		タベースの構築と韓国やシ		リーを選択して検索する方式(「カテゴリ検		
		ンガポールなどアジア展開		索」)のがんの種類を詳細化し、対話形式で検		
		の拡大に取り組む。		索する方式(「チャットで検索」)を通した情		
		・患者及び医療機関ががん		報発信を行い、検索の利便性を向上するととも		
		領域の臨床試験情報を検索		に、その結果得られた臨床試験情報を臨床試験		
		できるシステムの運用を行		参加に活用しうるシステムの運用を継続し、情		
		うとともに、継続的に新規		報の更新を行った。		
		臨床試験情報の集積・情報		○がん情報サービス「がんの臨床試験を探す」につ		
		付加を継続する。これらの		いて、個々のがん種での絞り込みが可能となる		
		システムや情報収集のネットワークの運用により、希		「カテゴリー検索」並びにがん種名、薬剤名及び 遺伝子変異名などのキーワードについて、対話に		
		少がんに対する臨床研 究を		は公丁変共石などのイーケートについて、対話に よる双方向での絞り込みが可能となる「チャット		
		推進する。		で検索」を実装し、膨大な臨床試験情報から必要		
		・がん情報サービス「がん		な情報に辿り着きやすくすることを実現した。		
		の臨床試験を探す」につい				
		て、個々のがん種での絞り				
		込みが可能となる「カテゴ				
		リー検索」並びにがん種				
		名、薬剤名及び遺伝子変異				
		名などのキーワードについ				
		て、対話による双方向での				
		絞り込みが可能となる「チ				
		ャットで検索」を開発し、				
		実装する。				
	ウ 辛宁学の連維を砕ル	古 安庁学の連集が恐ルー	○充庁学の連携を	○山山岸院と研究所の門のTD /~TDのプラットナー)		
	ウ 産官学の連携を強化 し、実用化研究と技術開発	ウ 産官学の連携を強化し、 実用化研究と技術開発を推	<ul><li>○産官学の連携を 強化し、実用化研</li></ul>	○中央病院と研究所の間のTR/rTRのプラットホーム であるTsukiji TR ボードを継続的に展開し、新		
	し、美用化研究と技術開発	美用化研究と技術開発を推   進するため、コンソーシア	一畑化し、美用化研 一究と技術開発を推	たに製薬企業およびベンチャー企業との共同研		
	シアムを形成し、産学官連	ムを形成し、産学官連携に	進するため、コン	究を3件開始した。		
	携による共同研究等を推進	よる共同研究等を推進す	ソーシアムを形成	○免疫ライブモニタリングによる免疫機能・遺伝子		
	する。	3.	し、産学官連携に	解析結果等およびそれに基づく医師主導治験の		
	-	具体的な取組は次のとお	よる共同研究等を	成果が導出され、企業主導の国際第III相臨床試		
		りである。	推進しているか。	験を主導的に開始した。		
		・中央病院と研究所の間の		○さらに、これまで開発してきた抗PD-1抗体併用療		
		TR/rTRのプラットホームで		法を周術期に応用する医師主導治験も開始し		
		ある Tsukiji TRボードを継		た。		
		続的に展開し、令和2年度中		○全国の協力施設から収集した大規模な外科手術動		
		に新たに製薬企業との共同		画データベースからAIを用いた外科手術支援シ		
		研究 (3~4 件) を開始す		ステム構築に向けて大手医療機器メーカーとの 共同研究を継続し、2021年度のPoCに向けたAI画		
	Ī	る。	1	コロコョルカサクミ ムメンチンティー・・ソハソファト けいしょいしく 同じすずる 八十中に・・		

	** ** **	国立がん研究セン				
中長期目標	中長期計画	令和2年度計画 主な評価技	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価 		
				主な業務実績等	自己評価	
		免疫療法効果予測バイオマ		○日本内視鏡外科学会と連携し、技術認定審査用ビ		
		ーカーの薬事承認を目指し		デオと審査結果のデータベースを活用したAIに		
		た臨床性能試験を実施する		よる自動手術技能評価システム開発の共同研究		
		とともに、極めて良好な治		を開始し、AMED予算を獲得した。		
		療効果が得られた免疫療 法		○婦人科領域においても、全国の協力施設からの大		
		併用療法の国際的な第Ⅲ相		規模な手術動画データベース構築を開始すると		
		試験を主導的に実施する。		ともに、AIを用いた手術支援システム開発に向		
		・関連学会と共同で全国か		けた産学連携プロジェクトを開始した。		
		ら集積された画像を基に外		○消化管内視鏡領域では、大手医療機器メーカーと		
		科手術及び内視鏡診断技術		薬事承認を目指した内視鏡診断補助AIの開発の		
		へのAI解析技術取り込みに		共同研究を開始し、多施設画像収集の基盤整備		
		よる実用化研究を産学共同		を行った。		
		で進める。		○連携宿泊施設における、外科周術期やがん薬物療		
		・令和4年度に開設予定の連		法中の臨床情報モニタリングに関する研究提案		
		携宿泊施設での実装に向け		を行い、具体的な共同研究に向けた企業との協		
		て AR デバイスやIT技術を		議を開始した。		
		組み入れた遠隔診療システ		○連携宿泊施設において使用するウェアラブルやス		
		ムの産学共同研究を推進す		マートフォン等のデバイス/アプリ選定を開始し		
		る。		7.		
		・湘南 iPark および令和4		○湘南iParkとの共同研究は引き続き実施されてい		
		年に竣工する柏キャンパス		るが、令和2年度からは「イノベーションタイガ		
		に隣接するサイエンスパー		ー」と言う新しいシーズ提案/人材育成プログ		
		ク (三井リンクラボ) の共		ラムを開始した。細胞株およびPDX組織は共通利		
		同研究体制を構築する。		用できるように、継代数や保管条件など品質が		
		また、企業から臨床研究		管理された頒布用サンプルの作製を開始した。		
		への一体的な運用方法を検		○BIDMCとのオルガノイドに関する共同研究契約を		
		討するとともに、研究基盤		締結し、オルガノイド培養の技術移転を行っ		
		となるヒトがん細胞株やPDX		た。胃がんPDX組織による予備検討を開始し、4		
		などを共通に利用できる枠		症例中3症例においてオルガノイドの樹立を確認		
		組みの構築に取り組む。		し、3継代するまでの期間は約3週間であった。		
		・BIDMCとの共同研究を開始		○実際の多数の症例から得られたヒトがん組織を用		
				<ul><li>○美院の多数の症例から待られたことがん組織を用しいたメタボローム解析を行い、共同研究も行うこした。</li></ul>		
		するにあたり、co-Clinical Studyの其般 k なる Organa i				
		Studyの基盤となるOrganoi		とができた。本事業は、発展展開し、東病院と鶴		
		d培養法の確立を、BIDMCで		岡荘内病院との共同研究に進展している。		
		確立された技術を導入す				
		3.				
		・アカデミア及び企業との				
		連携により、がんメタボロ				
		ーム研究の推進、新しい診				
		断マーカーの開発及び創薬				
		の共同研究に取り組む。				
		また、がんに特有な代謝				
		産 物を探索するとともに、				
		たん患者由来検体を用いた				
		メタボローム解析の追加解				
		析を行う。				
		NI C 14 70		○日本臨床腫瘍研究グループ (JCOG) の参加医療機		
	  エ 日本臨床腫瘍研究グル	エ 日本臨床腫瘍研究グルー		関に対して、15医療機関(うち、がん診療連携		
	ープの研究について、セン	プ (JCOG) の研究につい		拠点病院13)に施設訪問監査を行った。		
	ノツ畑九にフバし、ヒノ	/ (JCOG/ VJ4/Jプロパニュング・				

中長期目標	中長期計画	朝計画 令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
	ターが中心となって、センターが、直接的又は間接的に実施する臨床研究実施機関の訪問監査(科学性・倫理性の確認調査)を、都道府県がん診療連携拠点病院35施設、地域がん診療連携拠点病院35施設以上を実施する。	て、センターが中心となって、センターが、直接的又は間接的に実施する臨床研究実施機関の訪問監査(科学性・倫理性の確認調査)を、年間25医療機関以上(都道府県がん診療連携拠点病院8施設、地域がん診療連携拠点病院17施設)を実施する。  ⑤倫理性・透明性の確保		(監査を行ったがん診療連携拠点病院: -新潟大学 医歯学総合病院、●長崎大学病院、●神奈川県立 がんセンター、国立がん研究センター東病院、● 奈良県立医科大学、北九州市立医療センター、岡 山済生会総合病院、自治医科大学、国立病院機構 長崎医療センター、●栃木県立がんセンター、● 宮崎大学医学部附属病院、●東北大学病院、市立 伊丹病院:●は都道府県がん診療連携拠点病院)	
	理モー で	ア査タ医の法現ンし指制はつのををの・理おン度究ナり研に一・てす行化 臨情ン・倫教おうしる倫倫関職 取あ管よ正ス任一職究つ等のより に、治師臨どる取等た。理理は動物ので変に不どがで変に、かけれる、管者では、 なで変に、ないが、 なで変に、ないが、 を各究を強主て法催る体おるのびラじ理に員終いに「研方。びた。 の、で変に不と対すを関研周シの引きの引き、 の、で変に、と研する象同等特ルセるにを検ラ応のは、 を各究体針臨ミのは、と研するやのセにに一ミ。つ向討らのは、 の、で変に、 を各究で変に、 の、とのとは、 とのとは、 とのとないででは、 とのとないででは、 とのとないででは、 のとのとのとのとのでのは、 のとのとのでのとのでと、 のとのにに一き。 のにに、 のとのに、 のとのに、 のとのに、 のは、 のとのとの。 のとのは、 のとのでのでのとの。 のとのでのは、 のとのでのでのとのでのとのでのとのでのでのでと、 のにに、 のは、 のとのでのでのでで、 のにに、 のにに、 のとのにに、 のとのとのとのとので、 のとのでのとのでのでと、 のとのでのとので、 のとのでのでで、 のとのでのででで、 のとのでのでで、 のとのでのでで、 のとのでで、 のとのでのでで、 のとのでのでで、 のとのでのでで、 のとのでで、 のとのでのでで、 のとのでのでで、 のとのでで、 のとのでで、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとので、 のとのと、 のとので、 のとので、 のとので、 のとのと、 のと、 のと、 のと、 のと、 のと、 のと、	○る公夕反剤の研育現プへし各守制い○な倫方ミ職図、中華、ン理・究のどにイ取各倫た強か要にや論一教で、研審監グ、研倫方、おア組種理研化。なつ臨にを育いて、、利師者や論究るス徹令針管図 理で研す催充が関情モ益・等臨の開コ遵底等を理っ 指研究るし実。す報ニ相薬へ床教発ン守 や遵体で 針究のセ、を	<ul> <li>○研究終期に関するセンター内の新ルールについて、センター運営会議の場で部門長等に周知するとともに、部門長等を通じた部署内でのます。</li> <li>○ともに、部門長等を通じた部署内での案内およびセンター内メール等の方法を用いてセンター職員への周知を図った。</li> <li>○「倫理審査の要否の迷いやすい例と考え方」を一覧にして、内部サーバに掲出し、研究者の判断ガイドとした。</li> <li>○臨床研究法および倫理指針で求められる利益相反管理をシステム上で行えるよう統合を進めた。</li> <li>○COI申告管理システムの利用者マニュアルを更新し、年度初めに職員メールで周知した。</li> <li>○研究者や他部署からの利益相反管理に関する相談に対応した(12件)。</li> <li>○倫理指針への不適分体制の見直し策について助言等を行った。</li> <li>○人を対象とする医学系研究に関する倫理指針とヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針を統合した新指針が令和年3月23日に公表を対すダンスも公表であり方の再考として毎年度講習形式で開催していた研究倫理教育について、eーlearning形式に移行させ実施した。</li> <li>○新入職員及び5年ごとの更新教育として毎年度講習形式で開催していた研究倫理教育について、eーlearning形式に移行させ実施した。</li> <li>○新入職員及び5年ごとのの研究者の改正通知を受け、内部規程改正の検討・準備を行った。</li> <li>○対省ガイドラインに基づく調査実施方針の改正通知を受け、内部規程改正の検討・準備を行った。</li> <li>○新入職者向けの研修2回、研究倫理セミナー5回を通じて、センター内の研究者の研究倫理教育研修</li> </ul>	

中長期目標	— 1 (另J糸氏) 中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	年 <b>度 評 価 項 目 別 評 価 調 書 1 一 2</b>		
文 划 日 係	中 区 坳 引 凹	7 和 2 牛 皮 計 凹	工は計画相係			
				主な業務実績等	自己評価	
	·					
		実装を行う。				
		・研究倫理審査委員会への				
		各種報告・変更申請等の手				
		続きや各種期限の遵守状況				
		について適切にチェックす				
		る体制の充実を図る。				
		また、倫理指針への不適				
		合な ど、研究上の問題事案				
		に対するセンターとしての				
		適切な対応体制の在り方や				
		改 善策について助言を行				
		う。				
		・人を対象とする医学系研				
		究に関する倫理指針とヒト				
		ゲノム・遺伝子解析研究に				
		関する倫理指針が統合され				
		る際に導入予定とされてい				
		る一括審査のあり方につい				
		て、審査実例を通して再				
		考・検討する。				
		・各種倫理指針及びガイド				
		ラインに基づき策定した				
		「行動規範」及び「不正行				
		為 の防止に関する規程」等				
		により、研究不正に係る責				
		任体制の確立と運用を進め				
		る。				
		また、「研究倫理セミナ				
		ー」による教育や、論文元				
		データの一定期間の保 存の				
		義務づけなどにより研究不				
		正の事前防止に取り組む。				
		・研究倫理(COI 問題を含				
		む)に関する研修会を開催				
		する。				
		・人を対象とする医学系研				
		究に関する倫理指針とヒト				
		ゲノム・遺伝子解析研究に				
		関する倫理指針が統合され				
		ることになるため、統合さ				
		れた新しい倫理指針につい				
		ての教育機会を設ける。				
		・研究倫理コンサルテーシ				
		ョンを研究者の求めに応じ				
		て引き続き随時実施する。				
		特に令和2年度は、改正さ				
		れる新しい倫理指針への対				
		応を最重視して取り組む。				

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	平価
				主な業務実績等	自己評価
	イ 競争的研究資金を財源とする研究開発については、ミッションや中長期間標を十分踏まえ、で取り出たのでででであるができる。 とする研究課題であるが、できいるがを審査したうえで、のででででででででででででででででであるができる。 を選挙である。	イ競争的研究資金を財源、 する研究開発について標準ででは、 をでは、 をでは、 をでは、 をでは、 をでは、 をでは、 をでは、	○を開き期えせり題をで定案 のを開きま、取課か を究、長ま、取課か を発生を のを のを のを ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので	<ul> <li>○競争的研究資金を財源とする研究開発について、ミッションや中長期目標を十分踏まえ、応募に際し、センターとして取り組むべき研究課題であるかどうかを審査したうえで、研究課題を選定する仕組みを構築し、各研究者が応募する前に、分野長・診療科長において応募内容のチェックを実施した。</li> <li>○令和2年度のAMED課題(革新がん)応募・採択状況は、63課題応募中、採択は26課題であり、採択率は41%であった。なお、これらの研究課題については、病院長のもとでのJCOG管理会議でセンターとしてのビジョンとの整合性を判断し実施の可否を判断している。応募に際してはすべての課題を臨床研究支援部門で内容のチェックとブラッシュアップを行うことで採択率の向上に努めている。</li> </ul>	
	ウ 臨床研究の実施に当たっては、被験者や患者と思るとともに、患 書き 国民への臨床研究の国民にもたらす 表やそれが国民にもたら 予についての 予についてが 一番 できる	ウで大きない。	○に験携にのやたに動し ○に験携にのやたに動し のはとと国の民ッなを 実、のも民意にト発推 を被連 へ義も等活進	○実施中研究の情報公開に関しては、NCC公式ホームページのレイアウト変更に伴い、実施中研究に関する情報ページ入りロールが短縮化された。目着くまでに必要なスクロールが短縮化された。これにより、被験者の方をはどめ知りたい方々の情報アチを遅れては、国民での大きされた。電底研究の実施に当た、ととともに、世界をでは、地域ののでのなどといるとともに、他のでののでは、といてののででは、といてののででは、といてののでは、といてののでは、といてののでは、といてののでは、といてののでは、といてののでは、といてののでででは、といてののでは、といてののでは、といてののでは、といてののでは、というとともに、他別の研究で行われる公のプレスリリース、患者・おののでは、対した。また、初診ともに、他別の研究で行われるののアレスリリース、患者・市民参画)等を実施した。また、初診ともで、は、今のでは、対ののでは、対ののでで、対のに、は、対ののででで、対のに、は、対ののでは、対ののでは、対ののがに、対ののがに、は、対ののがに、対ののでは、対ののでは、対ののでは、対ののがに、対ののでは、対ののが、は、令のでは、対ののがに、対ののでは、対ののでは、対ののがに、対ののがに、対ののがに、対ののがに、対ののに、は、令のでは、対ののでは、対ののでは、対ののでは、対ののでは、からが、は、からが、は、からが、は、ないのには、ないのは、ないのには、ないのには、ないのは、ないのは、ないのは、ないのは、ないのは、ないのは、ないのは、ないの	

中長期目標	4 ── 1 (另J糸氏) 中長期計画	国立がん研究セ	主な評価指標	<b>支評価 項目別評価調書 1 — 2</b>   法人の業務実績等・自己	
				主な業務実績等	自己評価
	⑥ 知的財産の管理及び活 用	<ul><li>⑥ 知的財産の管理及び活用</li></ul>		査機能の高い第三者性を保った委員会運営を行 うことができた。	
	外部の専門家を知ります。 外部の専門家を知ります。 外部の専門のでは、特許に関するのが、のは、大学をは、一学をは、ののでは、ののでは、大学をののでは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学を	外らか願る法充成 り・優に等効つで保・正規う・を推セン・発明の研目があると を出収資的と特別の関係を対したを知り、 の知り、 の知り、 の知り、 の知り、 の知り、 の知り、 の知り、 の	○活究面特維す財のの専用い のなを目の適とすや、のなを目の適とすや、のをを目の適とすか、のを 専が知利出切もる知知育推 のが知利出切もる知知育推 は、び断知度育理活て	<ul> <li>○企業との共同開発の成果を製品化する際の「国立がん研究センター」の名義使用に関し内部ルールを整理した。</li> <li>○知財及び職務発明の制度理解のため、新入職員を対象とした研修を実施した。</li> <li>○職務発明出願 48件(うち基礎出願26件)</li> </ul>	
	<ul><li>⑦ 国際連携の強化及び国際貢献</li></ul>	⑦国際連携の強化及び国際 貢献			
	アゲノム研究や次世代診断・治療技術の開発、MGC機能を基盤とした研究事業の国際的な展開など、欧米等の研究開発先進国との協力とともに、遺伝学的に類縁性の高いアジア諸国との連携を推進し、がん予防・研究・医療・政策提言に係る国際的活動を積極的に推進	アゲノム研究や次世代診断・治療技術の開発、MGC機能を基盤とした研究事業の国際的な展開など、欧米等の研究開発先進国との協力とともに、遺伝学的に類縁性の高いアジア諸国との連携を推進し、がん予防・研究・医療・政策提言に係る国際的活動を積極的に推	○ゲノム研究や次技 世代診断、MGC機能 を基盤とした研究と 事業の国際米等国 開発としい等 の 協力とと の に の に の に の は の は の は の は の は の は の は	○国際協定については、令和2年度までに21機関と20の協力覚書(前年度:19機関と18の協力覚書)を提携している。 ○covid-19 and cancerタスクフォースに参加し、各国のがん専門医療機関でのコロナ対策についての情報を収集するとともに、医療機関職員へのコロナ影響の調査研究に参加した。 ○アジア国立がんセンター協議会(ANCCA)の総会を運営し、規程を改定して事務運営体制を強化した。さらに最低でも四半期毎のテレフォンカン	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画 主	とな評価指標	法人の業務実績等・自己記	评価
				主な業務実績等	自己評価
		具体的な取り組みは、次し、	がん予防・研	ファレンスでの議論や打ち合わせにより、コロ	
			医療・政策提	ナ対策などで論文を発行した。	
			任係る国際的活	〇AsiaOneコンソーシアムにおいて、日本、香港、	
			・ 積極的に推進	韓国、シンガポール、台湾の早期新薬開発拠点	
			いるか。	である医療機関との連携を推進し、また、PATHW	
		策形成等における国際連携	. V ' 2 // 3 // 3 0	AY臨床試験において、日本、韓国、台湾、シン	
		への参加・参画、各国主要		ガポールで乳がんに対する完全GCP下の国際共同	
		がんセンター・大学等との		医師主導治験(第Ⅲ相)を実施するなど、アジ	
		協力体制の強化を継続する		アに多いがん種の予防・診断・治療について国	
		とともに、今年度は子宮頸		際連携を推進した。	
		がん対策プロジェクトSUCCE		○UICC(国際対がん連合)の理事・会長選挙に積極的	
		SSコンソーシアムのメンバ		に参加した。	
		ーとして、フィリピンにお		<ul><li>○外務省からの紹介を受け、ブータンの保健省やが</li></ul>	
		ける事業を通じて、同コン		んセンターと将来の協力についてテレフォンカ	
		ソーシアムメンバーとの連		ンファレンスをもち、将来の協力につき意見交	
		携体制の構築を推進する。			
		・海外先進医療機関・研究		○サンクトペテルブルグ臨床研究センターとテレフ	
		施設とのネットワークを構		オンカンファレンスを実施し、将来の手術見学	
		築し、引き続きそれを通じ		受入れなどに向け、まず大腸外科長から日本の	
		た人材育成を行う。今年度		最新の手技について講義を実施した。	
		は共同研究の実施が期待で		○子宮頸がん対策プロジェクトSUCCESSコンソーシ	
		きるドイツ、オランダ、豪		アムメンバーとして引き続きフィリピンでの実	
		州、医療支援対象となるミ		施展望につき調整元であるExpertise FranceやU	
		ヤンマー、カンボジア、ラ		ICCとのテレフォンカンファレンスで情報収集	
		オス等との連携をより強固		し、活動の再開に備えた。	
		にし、必要に応じてMOU締結		○JICA(国際協力機構)との協力を進め、インド・タ	
		を検討する。		ミルナド州非感染性疾患対策プロジェクト、モ	
		<ul><li>・国際がんゲノムコンソー</li></ul>		ルドバがん患者への医療サービスプロジェクト	
		シアム(International Canc		に参加を開始した。	
		er Genome Consortium: ICG		○オランダのがんセンター(NKI)及び総合がん機構	
		C) の後継プロジェクトであ		(IKNL)とのテレフォンカンファレンスで紹介し	
		るICGC-ARGOの創立メンバー		た当センターの研究活動が高く評価され、交流	
		として新たな国際コンソー		の継続・発展の希望を得、新年度での交流拡大	
		シアムに参加・貢献する。		につながっている。	
		・肺がん国際ゲノムコンソ		○スウェーデンのカロリンスカ研究所病院へ職員を	
		ーシアム (ILCCO, FLCCA)に		派遣し、現地での検診についての研究に参加でき	
		参加し、アジア人肺がんの		る環境を整えた。	
		リスクを規定する遺伝子群		○ICGC-ARGOにおいて、胃がんにおける変異シグネ	
		を同定、アジア特異性を明		チャー解析に関する国際共同研究を主導し、ア	
		らかにする。		ジアに多く見られるびまん性胃がんに特徴的な	
		・肉腫担当として国際がん		変異パターンやドライバー遺伝子を同定した	
		プロテオゲノミクスコンソ		○肺腺がんのリスクを規定する遺伝子座には、多数	
		ーシアム(International Ca		の免疫関連遺伝子が含まれることを明らかにし	
		ncer Proteogenome Consort		た。	
		ium: ICPC) に参加・貢献す		○国際がんプロテオゲノミクスコンソーシアム(Int	
		る。ICPCの活動に必要な、		ernational Cancer Proteogenome Consortium:	
		プロテオゲノミクスの解析		ICPC)に肉腫担当として参画した。プロテオゲノ	
		のためのソフトウェアの開		ミクスの解析のためのソフトウェアを開発し、解	
		発を進め、バイオマーカー		析に着手した。また、肉腫のバイオマーカーの開	

主な業務実績等 自己評価			中長期計画	中長期目標
一つつ、企業と選 (化の可能性を検 (の可能性を検 (の可能性を検 (の可能性を検 (の可能性を検 (の可能性を検 (の可能性を検 (のでは、)のでは、)のでは、)のでは、)のでは、)のでは、)のでは、)のでは、)	化ネ築協と共い し、トるを共研か がかをに国及め 大りと結同究。 がら的職術政療技で がのに員移策技で がのに員を がのに員を がのに員を がのに員を がのにしまを がのにしまを がのにしまを がのにしまを がのにしまを がのにしまを がのにしまで がのとしまで がのと がのと がのと がのと がのと がのと がのと がのと	やズ携討 やざまらのととを では、とくない、とくない、とくない、とくない、ないのの、可に対すがに、とくない。 とくないでは、大きないの、では、大きないが、ないの、では、大きないが、ないが、大きないが、ないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、	では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	

中長期目標	中長期計画	画 令和2年度計画 主な評価指標		法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
	ウ 世界保健機関(WHO)、 国際がん研究機関(IAR C)、国際対がん連合(UIC C)、ANCCA等、既に協力関係にある国際機関やネット ワークとの連携を強化し、 我が国及びNCCのプレゼンス 向上と国際社会への貢献を 図る。	築に取り組む。 国はいる)とのでは、MHO) 国でで、MHO)とのでは、MHO)を 国で、MHO)を は、MHO)を	○世界保健機関のでは、WHO)、(WHO)、(WHO)、(IARC)は、MEMので	○10月にIARCと小児がん登録について(NCC-IARCセミナー8)のセミナーを開催した。 ○3月にIARCとの協力の覚書を更新し、発展途上国でのがん登録普及事業(GICR)のコラボレーティングセンターに再度指定された。 ○消化管、乳腺、呼吸器に引き続き軟部腫瘍のWHの組織分類の作成に参画した。また、日本病理学会の代表者として、Internation on Cancer Classification and Research (ICCR) に参画し、技が国の病理レポートの方向性について説明を行った。 ○英国サンガーセンター・IARCと変異シグネチャー収集・解析研究 (Mutographs)を継続し、世界規模での食道がんに関する変異シグネチャー解析研究を行った。 ○日米がん医学協力(USJCMSP)において、米国国立がん研究所(NCI)とがん研究について連携の強化を継続した。また、引き続きNCI EDRNと早期診断パイオマーカー開発のための連携を強化し、NCI EDRN Scientific Meetingの日本側事務局を担当した。 ○現地での実地研修は新型コロナウイルス感染拡大のためにできなかったが、こうした国々とANCCAの枠組を活用し、リモート会議を定期的に行い、感染拡大収束後の活動について検討を行った。 ○がん統計整備が不十分な地域を対象とした研修プログラム内容、教材、精度管理のための現地訪問プログラム内容、教材、精度管理のための現地訪問プログラム内容、教材、精度管理のための現地訪問プログラム内容、教材、特度管理のための現地訪問プログラムの音話に翻訳を行った。 ○ICDー〇3.2の作成に参加し、国立がん研究センターが中心になる国内のがん登録システムにかかわるCodingの作成作業が完了した。	

主な業務実績等	自己評価
①胃癌学会と連携して2015年症例および2017年症例のQIの結果を提供し胃癌治療ガイドラインの付録とした。婦人科腫瘍学会のガイドライン委員を中心とした検討委員をリクルートして、卵巣がんのQIを作成し、実態把握を行った。 ①コロナ禍に伴う混乱により、肉腫に関するQIの策定が開始はできなかった。代わりに肉腫の生存率の寄与因子についての検討を行い、専門施設での生存率がその他よりも良い実態について記述した。 ①日本癌治療学会と日本病理学会の共同で、リンパ節の記号の統一の作業を行い、その基本案を作った。 ①新たに計9件のJCOG試験論文が診療ガイドラインに採択された。 ・NCCN guideline - Non-Small Cell Lung Cancer version 8.2020:2件(JCOG0301、JCOG03011A1(長期追跡)) ・NCCN guideline - Gastric Cancer, version 2.2020:1/1/1 (TCOC0012)	
	のQIの結果を提供し胃癌治療ガイドラインの付録とした。婦人科腫瘍学会のガイドライン委員を中心とした検討委員をリクルートして、卵巣がんのQIを作成し、実態把握を行った。コロナ禍に伴う混乱により、肉腫に関するQIの策定が開始はできなかった。代わりに肉腫の生存率の寄与因子についての検討を行い、専門施設での生存率がその他よりも良い実態について記述した。日本癌治療学会と日本病理学会の共同で、リンパ節の記号の統一の作業を行い、その基本案を作った。新たに計9件のJCOG試験論文が診療ガイドラインに採択された。 ・NCCN guideline - Non-Small Cell Lung Cance r version 8.2020 : 2件 (JCOG0301、JCOG0301A1 (長期追跡))

中長期目標	中長期計画	令 和 2 年 度 計 画 主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
			主な業務実績等	自己評価
			<ul> <li>・日本婦人科腫瘍学会編:卵巣がん治療ガイドライン2020年版:2件(JC0G0602(主たる解析)、JC0G0602(安全性))</li> <li>・日本整形外科学会編:軟部腫瘍診療ガイドライン2020改訂第3版:2件(JC0G0304(主たる解析)、JC0G0304(長期追跡))</li> </ul>	
		⑨ その他の実用化を目指 した研究・開発の推進及び 基盤整備		
		・我が国における保険診療 としてのがんゲノム医療は R2 年度が2年目となるが、 その実装は引き続き段階的 に推進される。そのため、C -CAT はがんゲノム運営会議 でルンシアム連営会議の他に対力と医療の他に対力のとのででは、 でのでは、大力のでは、大力のででは、 を継続する。から、大力のでは、 のはかいのでは、 のはかいのでは、 のはのがのでは、 のがのでは、 の数値の達成を のがのでは、 の数値の達成を のがのがいる。 として、 の数値の達成を のがのでは、 の数値の達成を のがのでは、 の数値の達成を のがのでは、 の数値の達成を のがのでは、 の数には、 の数値の達成を のがのでは、 の数には、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが	○令和元年6月から保険診療として開始されたがんゲノムプロファイリング検査は段階的にがんゲノム医療を提供する医療機関を増やしながら順調に推移し、C-CATに登録されたデータを研究開発に二次利用することへの同意割合は99%以上、累計約13,000人の情報が集められている。令和2年度には新たなペネル検査としてリキッドバイオプシーの承認申請がなされ、ゲノム医療は段階的な発展が続いている。 ○令和2年度は厚労省との定例打合せは4回、がんゲノム医療中核拠点病院等連絡会議(C-CATが事務局)とがんゲノム医療推進コンソーシアム運営会議(厚労省が事務局)は各1回ずつ行われた。がん知識データベース(CKIDB)の構築や利活用のあり方について製薬協と、パネル検査のデータ転送の標準化については臨薬協との協議を行いつつ進めた。ホームページについては患者団体等の意見を伺い、利活用についてはGenomics England等の情報も集めながら方針検討を行った。	
		指す。     ・共同研究 200 件以上     ・臨床研究新規実施 340 件 以上     ・企業治験 160 件以上     ・医師主導治験 12 件以上     ・国際共同治験 70 件以上	<ul> <li>・共同研究:540件</li> <li>・臨床研究新規実施:520件(内訳:指針対象 47 5件、臨床研究法対象 中央病院27件/東病院 1 8件)</li> <li>・企業治験:209件(中央:108件、東:101 件)</li> <li>・医師主導治験:27件(中央:16件、東:11件)</li> </ul>	
		・FIH 試験 12 件以上 ・ 先進医療 1 件以上	<ul> <li>・国際共同治験:155件(中央:76件、東:79件)</li> <li>・FIH試験:31件(中央:19件、東:12件)</li> <li>・先進医療:25件(新規3件)(中央:14件(新規3件)、東:11件(新規0件)</li> </ul>	

中長期目標	中長期計画	中長期計画 令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価		
				主な業務実績等	自己評価	
			<定量的の視点> ○企業治験、臨床 研究実施件数	○企業治験:726件(中央 359件、東:367件)、 臨床研究実施件数:1,921件(内訳:指針対象1,6 66件、臨床研究法対象 中央病院141件/東病院 1 14件)		
			○バイオバンク検 体登録数	○バイオバンク検体登録数:10,426件		
			<ul><li>○バイオバンク試 料を用いた研究の 実施件数</li></ul>	○バイオバンク試料を用いた研究の実施件数:853件		
			○先進医療申請· 承認件数	○申請件数3件、承認件数3件(中央病院 申請3 件・承認3件)(東病院 申請 0件・承認0 件)		
			○実施中の先進医 療技術数	○先進医療 A: 1 件、先進医療 B: 24件(中央病院 A: 0 件、B: 14件) (東病院 A: 1 件、B: 10件)		
			○医師主導治験実 施数	○医師主導治験:109件(中央 53件、東病院 56 件)		
			<ul><li>○外部委員による 事業等評価実施数</li></ul>	<ul><li>○4件</li><li>・がん研究開発費評価部会</li><li>・がん研究開発費運営委員会</li><li>・外部評価委員会</li><li>・患者・家族との意見交換</li></ul>		
			○学会等の組織する診療ガイドラインへの採用件数	○学会などが作成する診療ガイドラインに多施設共 同臨床試験の成果: 9件		
			○育成研究者数	<ul> <li>○以下のとおり研究者を育成した。</li> <li>・大学研究機関等への研究職就職者数:7名</li> <li>・将来的に外部での活躍を期待した育成目的で雇用している研究者数:128名</li> <li>・学位取得者:博士号14人(慶應大学:2人、順天堂大学:6人、東京慈恵会医科大学:3人)(東京医科歯科大学:修士2名、博士1名)</li> <li>・学部生及び大学院生(連携大学院を含む)の受け入れ学生数:151人</li> </ul>		
			○教育・人材育成 に係る研修実施 数、参加研究者数	○以下のとおり、教育・人材育成に係る研修を行った。 ・大学学部・大学院等における講義実施数:136 件		

中長期目標	中長期計画	令 和 2 年 度 計 画 主な評価指標	法人の業務実績等・自己	と評価
			主な業務実績等	自己評価
			<ul> <li>・連携大学院のセンター内講義実績(慶応大学・順天堂大学)10回、参加研究者累計:200人((築地)88人(柏)112人)</li> <li>・NCCUniversity:9回開催、合計379人</li> </ul>	
		<ul><li>○連携大学院への 参画件数</li></ul>	○連携大学院への参画回数:20件	
		■手術検体の新規 保存件数を年間1,5 00件以上とする。	■手術検体の新規保存件数:1,158件(新型コロナウイルス禍による令和2年4月12日から令和2年6月8日までの2か月間のバイオバンク検体採取停止や緊急事態宣言による受診抑制により新規保存件数は減少したが、おおむね目標の10ヶ月分の試料は収集できた)	
		■臨床研究実施機関の訪問監査(科学性・倫理性の確認調査)を、都道府県がん診療連携拠点病院35施設、地域がん診療連携拠点病院35施設以上を実施する。	■日本臨床腫瘍研究グループ(JCOG)の参加医療機関:15病院(うち都道府県がん診療連携拠点病院6、地域がん診療連携拠点病院7)に施設訪問監査を行った。	
		■中長期期間中に 新たに30件/年の 発明を出願する。	■職務発明出願:48件(うち基礎出願26件)	
		■中長期目標期間中に、学会などが作成する診療ガイドラインに多施設共同臨床試験の成果が20件以上採用される。	■学会などが作成する診療ガイドラインに多施設共 同臨床試験の成果:9件	
		■中長期目標期間 中に、共同研究1,0 00件以上を実施す る。	■共同研究:540件	
		■中長期目標期間 中に、臨床研究実 施件数1,700件以上 を実施する。	■臨床研究新規実施:520件 (内訳:指針対象 475件、臨床研究法対象 中央病院27件/東病院 18件)	
		■中長期目標期間 中に、企業治験 5	■企業治験(新規):209件(中央:108件、東:10 1件)	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
			00件以上を実施す		
			る。		
			■中長期目標期間 中に、医師主導治 験 30件以上を実 施する。	■医師主導治験(新規):27件(中央:16件、東: 11件)	
			■中長期目標期間中に、国際共同治験 200件以上を実施する。	■国際共同治験(新規):155件(中央:76件、東:79件)	
			■中長期目標期間 中に、FIH試験 15 件以上を実施す る。	■FIH試験(新規):31件(中央:19件、東:12件)	
			■中長期目標期間 中に、先進医療 6 件以上を実施す る。	■先進医療(新規):3件(中央:3件、東:0件)	
上記(1)を (2) る (2) る (2) る (4) を (4)	上記(2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (			○6NC横断的研究推進組織の構築及び6NC間連携の推進  1.組織 ・令和2年4月、6NCの内部組織として、国立高度専門医療研究センター医療研究連携推進本部(Japan Health Research Promotion Bure au (JH))を設置。人員: 6NC内部職員で構成。(R3.4時点併任26名)設置場所:国立国際医療研究センター内  2.ミッション ・NCが世界最高水準の研究開発・医療を目指して新たなイノベーションを創出するために、6NCの資源・情報を集約し、それぞれの専門性を生かしつつ有機的・機能的連携を行うことにより、わが国全体の臨床研究力の向上に資することを目的とする。 ・社会ニーズと疾患構造の変化に対応しつつ、6NCの基礎・臨床・社会医学トップランナー間での有機的な連携を強化することにより、革新的な予防・診断・治療及び共生に関する医療技術の開発・実装を促進する。これにより、健康寿命の延伸をはかり、人々があらゆるライフステージにおいて幸福で活躍できる	

中長期目標	中長期計画 令和2	令和2年度計画	] 2 年度計画 主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
		ャーに係る出資並びに人的		①6 N C 理事長が協議し、具体的な取組方針及	
		及び技術的援助の手段活用		び数値目標を定めた「JH事業計画」を策	
		業務の必要性について従来 の 方針から変更が必要か検		定。 ②JH本部長は、「JH事業計画」に基づき、	
		討を行う。		最大限連携効果が得られるようJH事業を遂 行。JH事業を機動的に実施できるようにす	
				るため、予算の配分・執行等の事業実施に係	
				る権限および責任はJH本部長に集約。	
				③6NC理事長は、随時、JH事業に関する意見・要望等を、JH本部長に伝えることはで	
				きる が、その意見・要望等の取扱いはJH本	
				部長に 一任。JH本部長は、6NC理事長か	
				らの意見・要望等や、その後の対応を記録 し、6NC理 事長に報告。	
				4. 令和2年度の取組:JH事業計画に沿って以下	
				の取組を行った。 ①新たなニーズに対応した研究開発機能を支	
				援・強化	
				・COVID19抗体検査の実用化を支援、6NC職員	
				での疫学調査を開始。 ※実用化検査を利用した研究の一つは『JA	
				MAoncology』(2021年5月)に掲載	
				・JHが支援したデジタル共通インフラとし	
				て、各NCのインターネットの超高速化やク ラウド型グループウェアを利用した連携等	
				を支援した。	
				・6NCの電子カルテからの疾患情報を統合的	
				に取得できる共通医療データベース基盤の 構築を目指し、データ利活用の規程・規則	
				等を制定し、まずは4NCを接続した。	
				・研究支援(生物統計、医療情報、リサー チ・アドミニストレーション等)人材の育	
				成に取り組むため、各NCの研究支援人材部	
				門の実態調査等を行った。	
				・NC横断的なWEBセミナー等の教育機会の提供へ、各NCの教育・研修コンテンツの実態	
				を調査等を行い、連携体制の構築を進め	
				②6NC連携で効果的な研究開発が期待される領域の取組を支援・強化	
				・疾患横断的エビデンスに基づく健康寿命延	
				伸のための提言を行った。 ・GNCの共同研究を支援するため、実験・解	
				・6NCの共同研究を支援するため、実験・解 析基盤整備のための新規横断的研究推進事	
				業を立ち上げた。	
				・横断的研究推進事業の立ち上げ、既存の事 業も含めて、効果的・効率的な進捗管理・	
				乗も古めて、効果的・効率的な進捗管理・ 課題評価等を行った。	

中長期目標	中長期計画 令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価		
				主な業務実績等	自己評価
				③6NC全体として研究成果の実臨床への展開を	
				支援・強化	
				・NC間の知財・法務に関する知見・課題の共	
				有を図るため、知財・法務に係るNCからの	
				相談経路を整備し、6 NCの支援・強化に着	
				手。	
				・JHのホームページ開設等を通して、NC間 の連携の取組に関する情報提供を実施。	
				○ベンチャーの支援のため、NCCが保有する革新的	
				医療シーズ開発の支援・コンサルテーション機	
				能を、革新的医療技術の実用化を目指す医療系	
				スタートアップに広く提供できるよう体制を整	
				えた。	
				○東病院がベンチャーキャピタルと共同で実施する	
				ベンチャー教育・育成プログラムについてNC設置	
				法上の整理を行い、厚生労働省に確認するととも	
				に、NCが育成ベンチャーからの成果報酬を受ける	
				際にストックオプション制度を活用可能か厚生 労働省を通じて総務省と協議を行った	
				カ関省を通じて心場省と励成を行うた	
			<令和元年度の業		
			務実績の評価結果		
			の反映状況>		

## 様式2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)様式

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
1 - 3	医療の提供に関する事項		
関連する政策・施策	基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりの推	当該事業実施に係る根拠	
	進	(個別法条文など)	
	施策目標:政策医療の向上・均てん化		
当該項目の重要度、難	【重要度:高】	関連する研究開発評価、政	
易度	がんに対する中核的な医療機関であり、研究開発成果の活用を前提 として、医療の高度化・複雑化に対応した医療を実施することは、我	策評価・行政事業レビュー	
	が国の医療レベルの向上に繋がるため。		

## 2. 主要な経年データ

主な参考指標情報						②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)								
	基準値等	H27年	H28 年	H29 年	H30 年	R 元年度	R2年度		H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R 元年度	R2年度
		度	度	度	度									
がん相談対話外来を 含めたセカンドオピ ニオン	3,000 件以上/年	3, 915	4, 404	5, 372	6, 694	6, 456	4, 567	予算額(千円)	45, 194, 000	45, 908, 000	48, 350, 124	56, 088, 919	56, 835, 951	61, 762, 842
栄養サポートチーム	1,600 件以上/年	2, 942	3, 150	2, 637	3, 033	3, 283	3, 123	決算額(千	44, 425, 487	47, 739, 353	48, 124, 477	51, 268, 005	60, 314, 303	60, 132, 730
においては、チーム 全体での目標症例数 /加算件数	5,300件以上/年	7, 381	7, 841	5, 442	5, 569	6, 128	4, 824	円)						
緩和ケアチームの関 わる症例数	1,600 件以上	2, 196	2, 176	2, 331	2, 582	2, 650	3,024	経常費用(千円)	42, 165, 413	45, 332, 153	47, 479, 989	50, 038, 363	54, 681, 385	57, 048, 418
外来化学療法実施数	55,000件以上/年	64, 375	72, 206	76, 304	82, 114	88, 616	90, 310	経常利益(千円)	2, 595, 798	3, 062, 197	2, 663, 676	3, 834, 305	2, 897, 809	2, 053, 334
全職員を対象とした 医療安全や感染対策 のための研修会	年間2回以上	2	2	2	2	2	2	行政コスト (千円)	_	_	_	_	54, 961, 106	57, 353, 855
医療安全委員会(医 療事故等防止対策委 員)開催数	月1回以上	1	1	1	1	1	1	行政サービス 実施コスト (千円)	<b>▲</b> 978, 602	<b>▲</b> 2, 583, 886	<b>2</b> , 875, 403	<b>▲</b> 3, 246, 972	_	_
								従事人員数 (3月31日)	1, 748	1, 903	2, 038	2, 071	2, 140	2, 535

3.	3. 中長期目標、中長期計画、年度計画、主な評価軸、業務実績等、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価											
	中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価軸(評	注評価軸(評 法人の業務実績等・自己評価 主務大臣による評価 主務大臣による評価							
				価の視点)、指	主な業務実績等自己評価							
				標等								
							評定					

## 別紙に記載

	<評定に至った理由> <今後の課題> <その他事項>
	へ C V Z IIL Ŧr X Z

4. その他参考情報

中長期目標	中長期計画	国立がん研究セン	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価			
				主な業務実績等	自己評価		
	2. 医療の提供に関する事	2. 医療の提供に関する事					
頁	項	項			<評定>		
		· 块					
病院の役割について	がん征圧のための中核機				評定: S		
は、引き続きがん診療連	関として、予防、診断、治						
<b>隽拠点としての中核機能</b>	療において最高レベルの診				<目標の内容>		
を果たした上で、今後策	療を提供するとともに、研				がんに対する中核機関として、内外の機関と		
<b></b> どが予定されている地域	究所と連携しての基礎研究				し、高度・専門的な医療を提供するとともに、患		
医療構想策定ガイドライ	から臨床への橋渡し研究				視点に立った良質かつ安心な医療を提供する。		
/等を踏まえた高度急性	(トランスレーショナル・						
別機能等の医療機能を担	リサーチ) や国内外の病				<目標と実績の比較>		
うものとする。	院・研究機関や企業と連携				目標に対し、以下のとおり、臨床開発を推進し		
	しての新規診断治療法の開				度・専門的な医療を提供するとともに、希少がん		
【重要度:高】	発と標準化のための研究、				を進めるなど、大きな成果を挙げた。		
がんに対する中核的な	臨床試験等を展開する。				2/2/0/8C( //C 8/4//R 2 7 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/		
医療機関であり、研究開	緩和医療については、が				・新型コロナウイルスについて、早期から重点医		
A成場であり、研究所 A成果の活用を前提とし	ん患者とその家族が質の高				関の承認を受け積極的な患者の受け入れや国際		
て、医療の高度化・複雑	い療養生活を送ることがで				センターと共同で実施した SARS-CoV-2 抗体検査		
とに対応した医療を実施	きるよう、治療の初期段階				臨床性能試験の結果により今後の疫学研究やワ		
つることは、我が国の医	から緩和ケアを提供する。				ンの効果モニタリングへの活用が期待されるなど		
<b>ダレベルの向上に繋がる</b>	外来から入院治療及び治				興感染症の脅威に対する医療提供体制の維持に		
こめ。	療後の通院中に至るまで充				く寄与した。		
(1) 医療政策の一環とし	実した人生を送れるよう、						
て、センターで実施すべ	苦痛や不安、生活上の不具				・深層学習を活用した大腸がんおよび前がん病		
き高度かつ専門的な医	合を軽減し、就労も含め、				見の為のリアルタイム内視鏡診断サポートシス		
寮、標準化に資する医療	社会生活に戻ることができ				のプロトタイプを世界に先駆けて完成させプレ		
0提供	るよう支援を実施する。				リースを行った。今後、大腸がんの早期発見によ		
我が国におけるがんに対	また、高度かつ専門的な				患率の逓減や死亡率の低下が期待できる。		
る中核的な医療機関とし	がん医療の提供のみなら						
、国内外の研究施設及び					・米国NCI、楽天メディカル社との共同研究により		
医療機関等の知見を集約し	してバイオバンクの整備、				道がん及び胃がんに対する内視鏡を用いた光免		
	特定の遺伝子異常を有する						
つ研究部門と密接な連携					, , , - , , , , , , - , ,		
図り、その研究成果を活	症例や希少がんなどの臨床				し、令和3年1月より保険診療が開始された。東		
し、先進医療を含む高度					が第一例目の実施となった。		
つ専門的な医療の提供を	の育成などを推進していく						
き続き推進する。	上で必要な症例を確保して				・わが国の希少がん対策の中核として「希少がん		
また、各病院の医療の質	いくため、標準的がん医療				央機関」の運営、希少がんにおけるゲノム医療の		
機能の向上を図る観点か	の提供も含め適切な病床規				進を目指した「MaASTER KEY プロジェクト」の扌		
、センターとして提供す	模で安定的に運営し、症例				進、患者・家族などからの相談を受ける「希少な		
ことを求められている医	集積性の維持・向上に努め				ホットライン」など様々な取り組みを実施し、ネ		
のレベルに見合った臨床	ていく。				がん対策に大きく貢献した。		
価指標を策定し、医療の	中長期目標期間中の手術						
の評価を実施し、その結					・患者の視点に立って患者サポートを充実・強化		
を情報発信する。	院日数・入院実患者数につ				ほか、医療の質の向上に向けたQM会議などを運		
、clftkæipj′J₀	いて、年度計画に適切な数				目標設定・評価・改善へと繋げる取り組みを推進		
	値目標を設定する。				また、遠方でがんセンターに来られない人など		
	( a ) part to a	( , )			めに「オンラインがん相談」を開始し、8割が関		
	(1) 医療政策の一環とし	(1)医療政策の一環とし			外からの相談であり好評を得ている。		
	て、センターで実施すべき	て、センターで実施すべき					
		高度かつ専門的な医療、標			<定量的指標>		

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実	績等・自己評価
				主な業務実績等	自己評価
	高度かつ専門的な医療、標	準化に資する医療の提供			<ul><li>がん相談対話外来を含めたセカンドオピニオン</li></ul>
	準化に資する医療の提供				件数
					目標 年 3,000 件
	①高度・専門的な医療の提供	①高度・専門的な医療の提			根拠 第1期中期目標期間の実績
		供			実績 4,567件
					達成率 152.2%
	ア 我が国のがん医療を主	ア我が国のがん医療を主導	<評価の視点>	○豊富ながん診療と臨床研究基盤に基づき、全国	<b>公子は30 トイー)人仕への日毎点間4</b>
	導する医療機関として、	する医療機関として、高	○高度・専門的医	の診療水準向上に資するエビデンスを創出する	・栄養サポートチーム全体での目標症例数
	高度・専門的医療を率先	度・専門的医療を率先して	療を率先して導入	ため、両病院が臨床研究中核病院として主導的	目標 年 1,600 件
	して導入し、他のがん専 門病院と連携しながら医	導入し、他のがん専門病院 と連携しながら医師主導治	し、他のがん専門 病院と連携しなが	に治験・先進医療を実施した。 〇中央病院及び東病院が(平成30年3月に)、が	根拠 第 1 期中期目標期間の実績 実績 3,123 件
	師主導治験や先進医療の	験や先進医療の臨床試験に		んゲノム医療中核拠点病院として指定された。	達成率 195.2%
	臨床試験により評価する	より評価するとともに、高	先進医療の臨床試		<b>建</b> /X 年 195. 2 /6
	とともに、高度・専門的	度・専門的医療の標準化が	験により評価する	一、ゲノム医療連携病院等と協力しながら、保	・栄養サポートチーム全体での加算件数
	医療の標準化が見込める	見込める場合は、国内主要	とともに、高度・	険適用後の遺伝子パネル検査の運用、および、	目標 年 5, 300 件
	場合は、国内主要研究施	研究施設と連携して、臨床	専門的医療の標準	エキスパートパネル開催によるがんゲノム医療	根拠 第1期中期目標期間の実績
	設と連携して、臨床試験	試験により評価し、普及を	化が見込める場合	のハブとしての機能を果たした。	実績 4,824 件
	により評価し、普及を図	図る。	は、国内主要研究	○JCOG大腸がんグループでは、原発巣非切除で化	達成率 91.0%
	る。	具体的な取り組みは、次	施設と連携して、	学療法を行う治療に対し、原発巣切除術+術後	
		のとおりである。	臨床試験により評	化学療法の優越性を検証する第III相ランダム化	・緩和ケアチームの関わる症例件数
		・医師主導治験を新たに 12	価し、普及を図っ	比較試験(JCOG1007)を実施、切除不能転移を	目標 年 1,600 件
		試験実施する。	ているか。	有するステージIV期大腸がんに対して原発巣切	根拠 第1期中期目標期間の実績
		・がんゲノム情報管理セン		除を先行しても生存改善は認められないことを	実績 3,024件
		ター、がんゲノム中核拠点		世界に先駆けて明らかにした。	達成率 189.0%
		病院(中央・東)を通じ		○令和2年度は、医師主導治験を新たに22試験開	
		て、ゲノム医療連携拠点病		始した。(中央病院15件、東病院7件)	・外来化学療法実施数
		院等との協力の下、がんゲ		【中央病院】	目標 年 55,000 件
		ノム医療の提供や支援を行		〇中央病院と研究所の間のTR/rTRのプラットホー	根拠 第1期中期目標期間の実績
		)		ムであるTsukiji TR Boardを継続的に展開し、	実績 90,310件
		・NCC オンコパネルの開発		新たに製薬企業およびベンチャー企業との共同	達成率 164.2%
		の経験を活かし、小児が ん、肉腫などに特化した多		研究を3件開始した。 ○希少がん患者のレジストリ研究と複数の医師主	・職員を対象とした医療安全や感染症対策のため
		ん、肉腫などに特化した多   遺伝子マルチプレックスパ		○布ダがん思有のレジストリ研究と複数の医師主   導治験が一体となった産学連携のプラットフォ	研修会の開催
		ネルの開発、及び臨床性能		ーム研究であるMASTER KEY Projectを2017年よ	目標 年2回
		評価試験を進める。		り開始した。同プロジェクトのレジストリ研究	根拠 第1期中期目標期間の実績
		・リキッドバイオプシーに		では、希少がん患者に対する網羅的データベー	実績 2回
		ついて研究開発基盤の構築		スの構築と、将来の開発治験におけるヒストリ	達成率 100%
		を進める。		カルコントロールとしての活用、遺伝子異常の	2794
		・保険適用されたがん遺伝		情報に基づいた効率的な医師主導治験/企業治験	・医療安全委員会の開催
		子プロファイリング検査に		への導出を狙っている。このレジストリ研究に	目標 月1回
		よるクリニカルシークエン		は2020年度末までに予定を大幅に上回る症例登	根拠 第1期中期目標期間の実績
		スを進め、希少フラクショ		録が得られている(固形がん 1613例, 血液がん	実績 1回
		ンの遺伝子変異情報の解		168例)。さらにレジストリ研究へ登録された	達成率 100%
		明・把握と、それに引き続		患者の受け皿として企業治験5試験、医師主導治	
		<master keyプロジェクト<="" td=""><td></td><td>験9試験を実施し、3試験の準備を進めた。</td><td>・手術件数</td></master>		験9試験を実施し、3試験の準備を進めた。	・手術件数
		への登録を進める。		○がんゲノムプロファイリング検査後の治療への	【中央病院】
		また、遺伝子異常に基づ		つながりを充実化させる目的で、エキスパート	目標 5,700 件
		く バスケット・アンブレラ		パネルにおける治験情報の共有のほかに、患者	根拠 年度計画目標値
		型試験、FIH試験を実施す		申出療養制度下における「固形がん患者におけ	実績 5,097 件

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	令 和 2 年 度 計 画 主な評価指標	法人の業務実績	<b>績等・自己評価</b>
				主な業務実績等	自己評価
				る初回治療時の包括的ゲノムプロファイル検査	達成率 89.4%
		さらに、がん遺伝子プロ		の実現性と治療選択への有用性を評価する前向	【東病院】
		ファイリング検査の実施タ		き研究」を先進医療として実施し、2021年3月末	目標 3,970 件
		イミングを検討すべく、先		現在、133例の登録に至っている。	根拠年度計画目標値
		進医療としてUpfront NCC		ONCCオンコパネル開発の中心的役割を担ったSCI-	
		オンコパネル試験を開始す		Laboでは、小児がんを対象にクリニカルシーク	達成率 106.1%
		3.		エンス (TOP-GEARプロジェクト) を55例実施、J	<i>连</i> /双一 100.1/0
		・NCC オンコパネルシステ		CCG、国立成育医療研究センター、学会と連携し	• 病床稼働率
		ムが保険償還された後、先		た体制下で、小児がん遺伝子を含む新規パネル	【中央病院】
		進医療として実施するUpfr		検査の開発を進めた。	目標 99%
		ont NCCオンコパネル試験と		○全国から集まった患者が治療を終了した後、高	根拠 年度計画目標値
		連動して、費用対効果を評		度急性期から慢性期まで幅広い疾患に対応すべ	実績 91.5%
		価する臨床研究 を実施す		く、2018年2月に地域医療機能推進機構と医療・	達成率 92.4%
		る。		教育研究等の連携・交流に関する包括協定を締	【東病院】
		・ 希少がんレジストリ·開発		は、在宅医療やリハビリなど、地元で安心して	目標 99%
		のプラットフォームである		療養できる体制を稼動した。	日標
		Master Keyプロジェクトを		「東病院」	実績 103.2%
		推進し、バイオマーカーに		【未れに】   ○東病院においては、がんゲノム情報管理センタ	達成率 104.2%
		基づくバスケット・アンブ		一、ゲノム医療連携病院(令和3年1月1日現在5	<b>建</b> /
		レラ型の試験(企業 治験、		施設)および人材育成・情報共有について東病	・平均在院日数
		医師主導治験など)を促進		院と連携するがんゲノム医療拠点病院(令和3年	【中央病院】
				1月1日現在5施設)等と協力しながら、保険適用	目標 10.8日
		'		後の遺伝子パネル検査の運用、および、エキス	
		・前年度までに開始したSCR		後の遺伝すハイル検査の連用、ねよび、エイス パートパネル開催によるがんゲノム医療のハブ	
		UM-Japanプラットフォーム			
		での医師主導治験11試験の		としての機能を果たした。東病院では令和3年度	達成率 105.9%
		登録を継続し、3試験で登録		パネル検査を228件(令和3年2月末現在)実施	【東病院】
		を終了させるとともに1試験		し、エキスパートパネルでの検討を388症例(今	目標 11.7日
		の結果での新薬薬事承認申		和3年2月末現在、東病院212例、連携施設176	根拠 年度計画目標値
		請を実施する。		例)に対し行った。保険診療開始からの実績は	実績 11.3日
		・日本臨床腫瘍学会・日本		パネル検査実施474件、エキスパートパネルでの	達成率 103.5%
		癌治療学会・日本癌学会合		検討699例(いずれも令和3年2月末現在)であ	4 日 五 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		同の次世代シークエンサー		5.	・1 日平均入院患者数
		等を用いた遺伝子パネル検		○前年度までに開始したSCRUM-Japanプラットフォ	【中央病院】
		査に基づくがん診療ガイダ		ームでの医師主導治験11試験の登録を継続し、3	目標 532 人
		ンスの改訂を主導的に実 施		試験で登録を終了させた。1試験の結果での新薬	根拠 年度計画目標値
		し、ゲノム医療の適正実施		薬事承認申請に向けた準備が進行中である。	実績 482 人
		推進に貢献する。		○日本臨床腫瘍学会・日本癌治療学会・日本癌学	達成率 90.6%
				会合同の次世代シークエンサー等を用いた遺伝	【東病院】
				子パネル検査に基づくがん診療ガイダンス改定	目標 402 人
				第2.1版を主導的に取りまとめ、発行した。さら	根拠 年度計画目標値
				に英語版をInternational Journal of Clinical	実績 402.9 人
				Oncology誌にpublishした。	達成率 100.2%
				○リキッドバイオプシーの遺伝子パネル検査の承	
				認を見据え、「血中循環腫瘍DNAを用いたがんゲ	上記のとおり、令和2年度において、患者の視点
				ノムプロファイリング検査の適正使用に関する	立って最新の知見を取り入れつつ、高度かつ良質が
				政策提言」も主導的に取りまとめ発行した。	療の提供に取り組み、計画を上回る特に顕著な成界上げていることが認められるため、S評価とした。
				先進医療件数25件(新規:3件)	
				【中央病院】(新規申請3件、承認0件)	

1 長期目標	中長期計画	令 和 2 年 度 計 画 主な評価指標	法人の業務実績等・自己	3.評価
			主な業務実績等	自己評価
			<ul><li>○先進医療A 0件</li></ul>	
			○先進医療B 14件	
			<ul><li>ペメトレキセド静脈内投与及びシスプラチン静</li></ul>	
			脈内投与の併用療法 肺がん (扁平上皮肺がん	
			及び小細胞肺がんを除き、病理学的見地から完	
			全に切除されたと判断されるものに限る。)	
			・経皮的乳がんラジオ波焼灼療法 早期乳がん	
			(長径が一・五センチメートル以下のものに限	
			る。)	
			・インターフェロン α 皮下投与及びジドブジン経	
			口投与の併用療法 成人T細胞白血病リンパ腫	
			(症候を有するくすぶり型又は予後不良因子を	
			有さない慢性型のものに限る。)	
			・術前のS-1内服投与、シスプラチン静脈内投与	
			及びトラスツズマブ静脈内投与の併用療法 切	
			除が可能な高度リンパ節転移を伴う胃がん(HER	
			2が陽性のものに限る。)	
			・テモゾロミド用量強化療法 膠芽腫(初発時の	
			初期治療後に再発又は増悪したものに限る。)	
			・FOLFIRINOX療法 胆道がん(切除が不能と判断	
			されたもの又は術後に再発したものに限る。)	
			・術後のカペシタビン内服投与及びオキサリプラ	
			チン静脈内投与の併用療法 小腸腺がん (ステ	
			ージがI期、II期又はIII期であって、肉眼によ	
			る観察及び病理学的見地から完全に切除された	
			と判断されるものに限る。)	
			・陽子線治療・根治切除が可能な肝細胞がん(初	
			発のものであり、単独で発生したものであっ	
			て、その長径が三センチメートルを超え、か つ、十二センチメートル未満のものに限る。)	
			【外科的治療を実施する施設】	
			・術後のアスピリン経口投与療法・下部直腸を除	
			・ M 後の / ヘビリン経口及子療伝 「部直腸を除 く大腸がん (ステージがIII期であって、肉眼	
			による観察及び病理学的見地から完全に切除さ	
			れたと判断されるものに限る。)	
			・プローブ型共焦点レーザー顕微内視鏡による胃	
			上皮性病変の診断 胃上皮性病変	
			・ 周術期デュルバルマブ静脈内投与療法 肺尖部	
			胸壁浸潤がん(化学放射線療法後のものであっ	
			て、同側肺門リンパ節・縦隔リンパ節転移、同	
			一肺葉内・同側の異なる肺葉内の肺内転移及び	
			遠隔転移のないものに限る。)	
			・マルチプレックス遺伝子パネル検査 進行再発	
			固形がん(非小細胞肺がん、乳がん、胃がん、	
			大腸がん、膵がん又は胆道がんに限る。)	
			・メトホルミン経口投与及びテモゾロミド経口投	
			与の併用療法 膠芽腫(初発のものであって、	
			テモゾロミド経口投与及び放射線治療の併用療	
			法後のものに限る。	

早長期目標	中長期計画	令 和 2 年 度 計 画 主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価		
			主な業務実績等	自己評価	
			・シクロホスファミド静脈内投与療法 成人T細		
			胞白血病(末梢血幹細胞の非血縁者間移植が行		
			われたものに限る。)		
			【東病院】 (新規申請0件・承認0件)		
			○先進医療A:1件		
			○先進医療B: 10件)		
			・陽子線治療、頭頚部腫瘍(脳腫瘍含)、肺・縦		
			隔腫瘍、骨軟部腫瘍、消化管腫瘍、肝胆膵腫		
			瘍、泌尿器腫瘍、乳腺・婦人科腫瘍又は転移性 腫瘍(いずれも根治的な治療法が可能なものに		
			理場 ((いりは100低行的な行為なが可能なものに 限る)		
			-		
			脈内投与の併用療法、肺がん(扁平上皮肺がん		
			及び小細胞肺がんを除き、病理学的見地から完		
			全に切除されたと判断されるものに限る。)・		
			経皮的乳がんラジオ波焼灼療法早期乳がん(長		
			径が一・五センチメートル以下のものに限		
			る。)		
			・インターフェロン α 皮下投与及びジドブジン経		
			口投与の併用療法、成人T細胞白血病リンパ腫		
			(症候を有するくすぶり型又は予後不良因子を		
			有さない慢性型のものに限る。)		
			・術前のS-1内服投与、シスプラチン静脈内投与		
			及びトラスツズマブ静脈内投与の併用療法、切りないでは、		
			除が可能な高度リンパ節転移を伴う胃がん(HE		
			R2が陽性のものに限る。)		
			・周術期カルペリチド静脈内投与による再発抑制 療法(非小細胞肺がん(CT撮影により非浸潤が		
			んと診断されたものを除く。))		
			・陽子線治療、肝細胞がん(初発のものであっ		
			て、肝切除術、肝移植術、エタノールの局所注		
			入、マイクロ波凝固法又はラジオ波焼灼療法に		
			よる治療が困難であり、かつChildーPugh分類		
			による点数が七点未満のものに限る。)		
			・陽子線治療 根治切除が可能な肝細胞がん(初		
			発のものであり、単独で発生したものであっ		
			て、その長径が三センチメートルを超え、か		
			つ、十二センチメートル未満のものに限る。)		
			・術後のカペシタビン内服投与及びオキサリプラ		
			チン静脈内投与の併用療法、小腸腺がん(ステ		
			ージがI期、II期又はIII期であって、肉眼による知覚スなどに関係された。		
			る観察及び病理学的見地から完全に切除された		
			と判断されるものに限る。)		
			・陽子線治療、根治切除が可能な肝細胞がん(初 発のものであり、単独で発生したものであっ		
			乗のものであり、単独で発生したものであっ て、その長径が三センチメートルを超え、か		
			つ、十二センチメートル未満のものに限る。)		
			・術後のアスピリン経口投与療法、下部直腸を除		
			く大腸がん(ステージがIII期であって、肉眼		

1 長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
				による観察及び病理学的見地から完全に切除されたと判断されるものに限る。) ・FOLFIRINOX療法胆道がん(切除が不能と判断されたもの又は術後に再発したものに限る。) ・周術期デュルバルマブ静脈内投与療法肺尖部胸壁浸潤がん(化学放射線療法後のものであって、同側肺門リンパ節・縦隔リンパ節転移、同一肺葉内・同側の異なる肺葉内の肺内転移及び遠隔転移のないものに限る。)	
1	イ IVR(画像下治療)や内 視鏡を用いた低侵襲で身体 の負担が少ない治療を積極 的に提供していく。	イ視のす VR に YR とる、外、胆波、のに 主る免験 者 企 助手。床向に期 で YR に YR とる、外、胆波、のに 主る免験 者 企 助手。床向に期 で YR のののののののののののののののののののののののののののののののののの	○IVR(画像下治療)や内視鏡を用いた侵襲で身体の負担が少なに提供の負担が少に提供しているか。	○中央病院のIVRセンターは、米MSKCC、MD-Anders on CC、仏IGR等と並び、がん専門病院としてはIVRの質・量ともに世界最高レベルにあり、令和2年度は 6,47件(前年度6,529件、前年度比99%)を実施。 ○膵臓がん・胆道がんのマイクロRNAの検査機器を開発し、さきがけ申請に登録された。 ○グノム医療の提供にともない著しく増加している経皮生検、内視鏡的生検、経血管的生検、肝、肺以外の限A、腎以外の凍結治療、H二指腸ステント留置、胆道ステント留置術、超音襲で身体の負荷が少ない治療の提供に取り組む。現在新しいIVRセンター(MIRAI Center)の開設を準備しており、そこで当該治療を開始する予定である。 ○食道がんに対する光免疫療法単独の医師主導治験および胃・食道がんを対象とした光免疫療法と抗PD-1抗体併用医師主導治験の2試験の症例登録を継続中で、それぞれ8例(目標34例)、14例(目標29例)が登録された。 ○科医の省力化・人数削減をもたらす手術支援ロボットの承認申請準備が最終段階となり、NCC発ベンチャーとしては初となる大手医療機器メーカーからのM&Aが実施され、販売開始に向けた体制構築の動きが加速した。令和3年度前半に承認申請、後半に承認取得の見込みである。 ○学会及び企業と共同研究としてAI-assisted surgeryの開発基盤となる手術動画2,581例を全国から収集し、活用側の企業候補数社と具体的な契約内容の協議を開始した。 ○食道癌内視鏡治療後再発に対する冷凍アブレーションの医師主導治験の症例登録を開始し、8例登録(目標15例)された。	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画 主	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
		医療機器の医師主導治験を		自走構造で侵入可能であることが明らかになっ	
		開始する。		た。	
		・東京理科大学とのクロス		○センター独自開発した8K解像度小型カメラをベ	
		アポイントによる研究者及		ースとした8K内視鏡カメラシステムの構築を行	
		び研究の推進により、自動		った。	
		内視鏡デバイスの開発を推		・腹腔鏡下での色調整(オートホワイトバラン	
		進する。		ス) 信号処理のロバスト化	
		・8K内視鏡システムについ		・画像暗部でのS/Nの改善	
		て、内視鏡カメラのオート		・カメラ映像信号処理での遅延の低減(1/60秒以	
		フォーカス機能の開発、8K		内)	
		映像伝送実験による遅延及		・8K解像度を有し内視鏡視野を撮像可能な小型レ	
		び画質の改善効果について		ンズ(Cマウント)の新規開発とフォーカス制	
		検証し、8K映像を用いた遠		御機構および制御回路開発	
		隔手術支援に適したネット		<ul><li>・オートフォーカス機能の追加とマニュアルフォ</li></ul>	
		ワーク構成の実験と評価を		ーカス制御の改善	
		行うとともに、動物実験に		・カメラの改修等により、カメラ、モニターの映	
		おいて医療従事者によるユ		像品質が医療用途の目標に到達	
		ーザビリティ評価を実施す		<ul><li>・カメラの小型化(スコープホルダを含む)と市</li></ul>	
		る。		販スコープホルダの利用により手術中の内視鏡	
				カメラの操作性、視野展開の容易さ等を改善	
				・スコープホルダの耐荷重アップにより安定度が	
				向上	
				○また、インタラクティブ指示(アノテーショ	
				ン)実験機の試作と8K映像伝送実験の実施しシ	
				ステムの概要設計、低遅延化の検討を行った。	
				・Flets光(ベストエフォート)、帯域保障型専	
				用線、10GB専用線などについて、伝送遅延量、	
				パケットロスなどの回線特性を測定し8K医療映	
				像伝送への適性を把握するとともに、8K映像に	
				よる疎通実験を実施。また5Gモバイル通信の利	
				用可能性を検討。	
				・遠隔手術支援システムの8K映像伝送で、システ	
				ム遅延800ms以下、伝送ビットレート80Mbpsで	
				安定に伝送できることを確認。	
				・符号化装置の特性改善に向けてプリフィルタを	
				設計。	
				・8K腹腔鏡カメラには4倍拡大機能も必要との動	
				物実験結果に基づき、4倍拡大機能の基本設計	
				を実施。	
	   ウ 患者個人に最適な治療	   ウ 患者個人に最適な治療法	  ○患者個人に最適	【中央病院】 ○MASTER KEYプロジェクトの患者登録を促進する	
	法を提供する個別化医療の	を提供する個別化医療の研	ひ思有個人に取過   な治療法を提供す	ため、参加施設を令和2年度に2施設から5施	
	研究開発に付随して、最新	究開発に付随して、最新の	る個別化医療の研	である。 一般の、多が過酸をすれる年度に2. 一般の1950 である。 一般の1950 では、1950 では、195	
	の個別化医療を実施する。	個別化医療を実施する。	空間が化医療の切    空間発に付随し	年間600例、血液がんは年間68例の登録を得た。	
	- マ間が16位次で大心する。	具体的な取り組みは、次	て、最新の個別化	これは計画時点での年間100例の登録を大幅に上	
		のとおりである。	医療を実施してい	回る。また、治験数も8試験(企業3、医師主導	
		・Master Keyプロジェクト	るか。	5) から、14試験(企業5、医師主導9)へ増加し	
		のプラットフォームを活用	270	た。	

長期目標	中長期計画	令和2年度計画 主な評	価指標 法人の業務実績等	・自己評価
			主な業務実績等	自己評価
		し、リキッドバイオプシー	○「遺伝子パネル検査による遺伝子プロファイリ	
		やパネル 解析等の結果に基	ングに基づく複数の分子標的治療に関する患者	
		づくバイオマーカーに基づ	申出療養」試験を令和元年10月より開始した。	
		くバスケット・アンブレラ	今年度は連携企業が1社9薬剤から3社13薬剤へ増	
		型の試験(医師主導治験・	加し、登録患者数も133例(令和2年度131例)	
		企業治験・先進医療等)を	と増加した。	
		促進する。	【東病院】	
		・患者集積性の向上および	○全国260施設及び製薬企業17社との共同研究とし	
		均てん化を視野に、Master	てSCRUM-Japan第3期を開始し、MONSTAR-SCREEN	
		Keyプロジェクトの多施設化	では約1,532例(令和2年度は約1,200例)、LC-	
		(参加施設の追加)を進め	SCRUMでは約4,300例(令和3年度は約2,500例)の	
		る。	登録が行われている。またリキッドバイオプシ	
		・パネル遺伝子検査に基づ	ーに特化した試験として、GOZILA試験約4,000例	
		く抗がん剤の適応外使用の	(令和3年度は約1,200例)、LC-SCRUM-Liquid	
		安全な実施のため、「遺伝	約1,100例(令和3年度は約500例)の登録が行	
		子パネル検査による遺伝子	われている。これらのスクリーニングを基に計6	
		プロファイリングに基づく	00例を超える患者が治験に登録されている。	
		複数の分子標的治療に関す	○これらの遺伝子結果に基づく医師主導治験をMON	
		る患者申出療養」試験を、	STAR-SCREEN、LC-SCRUM併せて17本開始してい	
		全国のゲノム中核拠点病院	る。また来年度開始に向けて新規で3本の医師主	
		と連携して実施する。	導治験の準備をしている。	
		・令和元年度までに立ち上	○最先端のリキッドバイオプシー技術の導入によ	
		げたリキッドバイオプシー	る術後の微小残存腫瘍 (MRD)の検出を応用し、	
		(血液での遺伝子パネル検	切除可能大腸がんの患者レジストリ研究(GALAX	
		査)に基づいた医師主導治	Y)、MRD陰性例に対する手術単独の有効性を評	
		験11試験の登録推進を行	価するランダム化第III相試験(VEGA)、MRD陽	
		い、より精密な世界最先端	性例に対するFTD/TPIの有効性を評価するランダ	
		の個別化医療を提供すると	ム化第III相試験(ALTAIR)からなる、術後薬物	
		ともに、有効薬剤の薬事承	療法の個別化を目指した大規模臨床試験実施組	
		認申請を行う。	織(CIRCULATE Japan)を構築した。令和2年度末	
		<ul><li>・最先端のリキッドバイオ</li></ul>	時点で152施設が参加しており、GALAXYに1332	
		プシー技術の導入による術	例、VEGA180例、ALTAIR26例の登録が行われてい	
		後の微小残存腫瘍(MRD)の		
		検出を応用した術後薬物療	3.	
		検口を応用した術後楽物療		
		模臨床試験実施組織(CIRCU		
		LATE Japan)を構築し、国内		
		約100施設との共同研究で大		
		腸がんでの比較試験を開始		
		する。		
		エ 全国のがん診療連携拠点	○中央病院では、全国のがん診療連携拠点病院や	
		病院や近隣の検診センタ	近隣の検診センター、医師会、病院との連携強	
		ー、医師会、病院との連携	化を図る目的で、地域連携webセミナー等などオ	
		強化 を図るとともに、通院	ンラインでの交流を開始した。16回開催し、全	
		者のフォローを強化する取	国の医療従事者1,528名が聴講した。	
		組を推進する。	○東病院では、海外への取り組みとして、中国人	
		具体的な取り組みは、次	患者が入院し退院するまでに必要な中国語によ	
		のとおりである。	る説明同意文書、案内を整備し、国内への取り	

早長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価
				主な業務実績等	自己評価
		・年2回の地域連携情報交換 会等を継続して開催すると ともに、令和元年度新たに 開設した医療コンシェルジ ェ室においてがん診療連携 拠点を中心とした国 内遠方 患者さんの紹介連携を強化 する。		組みとして、鶴岡市立荘内病院と診療連携協定 を結び、令和2年11月よりがん相談外来を開設し た	
		オ I T等の活用を通じての活用を施設を有する施療を有する施療を有する診験組制性の表示を表示した。 具体的ので、 は、		○柏の葉データプラットフォーム基盤と連携し、ポータルサイトを利用したデータ連係について三井不動産、東京大学、富士通との共同研究を開始した。また、患者混雑度の測定、リモートチェックインの社会実装に向けてのパイロット実証を開始した。 「がん患者に対しての遠隔相談を山形県鶴岡市との連携を開始同様に中国とのリモート相談も実施した。リモートでのリモートがん相談を開始した。海外とのデータ連係規格統一のためFIHR-WULCANに参画した。 ○企業MICINおよび製薬協とバーチャル治験およびデータキャプチャについてのワーキングを開始した。 「会業がテルに設置するセンシングデバイスの選定を開始した。	
	②希少がん及び難治がんを 含めた各種がんの標準的 治療の提供	② 希少がん及び難治がん を含めた各種がんの標準的 治療の提供			
	ア 難治性がん、希少がんの患者に対して、センター全部門が連携する横断的な組織体制の下、最新・最適な診療を提供するとともに、ホットラインにより全国の患者、医療機関から電話相談を受ける。	ア 希少がん、難治がんの患 がん、センタかん、センタかん、センタかん、センタからで、大力を ではずいでは、大力を では、大力では、大力では、大力では、大力では、大力では、大力では、大力では、大力	○難治性がん、希 少がんの患者に全 いで、センターででは 部的な組織・ も間がは がして、 連携体制 が、 最 を 提供して、 き を を は る か。	<ul> <li>○「希少がん中央機関」の中に「希少がんネットワーク」「病理診断」「患者支援」の3プロジェクトチームを立ち上げ、夫々、希少がん(四肢体幹の軟部肉腫、眼腫瘍、神経内分泌腫瘍)に対する診療情報公開施設の選定と更新、希少がんの病理診断正診率向上のための病理コンサルテーションの実施、適切な受診のための支援活動を行った。</li> <li>○希少がんセンターカンファレンス希少がんセンターカンファレンス希少がんに関する情報共有、検討の場として、築地・柏両キャンパス合同の希少がんセンターカンファレンスを4回開催し、希少がんに関する幅広い情報共有や議論を行った。</li> <li>○サルコーマ・カンファレンスコロナ禍のため、多診療科が一堂に会して行っていた従来のカンファレンスは中止し、骨軟部</li> </ul>	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
		組を 推進する。		腫瘍科・小児腫瘍科によるwebカンファレンスを	
		・希少がん中央機関とし		隔週で開催した。	
		て、希少がんの情報提供と		○希少がんセンターWEBサイトは、さまざまな希少	
		診断治療のネットワークを		がんの解説55コンテンツを掲載し、がん情報サ	
		構築する。		ービスと相互に連携し35コンテンツを更新し	
		・希少がん・難治がんに関		た。さらに、希少がんに関する情報をより広い	
		する新たな治療開発を促進		対象に伝える方策としてSNS (Facebook) で369	
		するため、MASTER KEYプロ		コンテンツを投稿した。また、希少がんに関す	
		ジェクトの推進をはじめ、		るセミナー・患者会などの情報を希少がんセン	
		希少がん・難治がんに関す		ター掲示板で掲示・提供した。	
		るバイオマーカーを活用し	○ホットラインに	○希少がんホットライン	
		た臨床試験、レジストリ・	より全国の患者、	相談件数の増加に伴い2回線(患者・家族専用03	
		コホート研究を推進する。	医療機関から電話	-3543-5601、医療者専用03-3543-5601)で対応	
		<ul><li>・希少がんに関するセンタ</li></ul>	相談を受けている	している。新規相談者は約10,000名(*昨年4月	
		一内の情報共有ならびに課	カュ。	~5月に緊急事態宣言で減少)であった。その	
		題解決のために、希少がん		内、当センターを初診した患者は約2,500名、セ	
		センターカンファレンスを		カンドオピニオン来院者は約1,400名であった。	
		開催する。		○希少がんMeet the Expert	
		また、希少がんの中でも		患者、家族等に対するオンサイトでの希少がん	
		数が多い肉腫 (サルコー		セミナーは、コロナ禍のため休止している。休	
		マ)に関しては、サルコー		止期間中は、過去の動画213本を活用し、積極的	
		マカンファレンスを毎月開		に情報を発信した。動画視聴回数合計は318,193	
		催し、集学的29治療を実践		回(令和3年3月末)をかぞえ、現地参加者の140	
		する。		倍を超える視聴回数である。	
		・AYA 世代のがんに関し		○希少がん患者会との協働	
		て、小児と大人のがんの診		希少がんの各種患者支援団体(一般社団法人グル	
		療科をつなぎ、その診療・		ープ・ネクサス・ジャパン、認定NPO法人キャン	
		研究を活性化させるととも		サー・ネット・ジャパン、中皮腫サポートキャ	
		に、定期的にカンファレン		ラバン隊など)と希少がんセンターの共同開催に	
		スを開催し、AYA 世代 特異		よるオンラインセミナーを計5回開催した。一	
		的な精神的・社会的な課題		方、新型コロナウイルス感染症の影響で、計画	
		を明らかにし、多職種によ		していた10のセミナーは中止となった。	
		る組織横断的な支援 体制に		○希少がんの人材育成	
		より課題解決に向けた取組		希少がん医療に携わる医療者教育のために作成	
		を行う。		した希少がんに関するビデオライブラリー52コ	
		<ul><li>・希少がんホットラインに</li></ul>		ンテンツの動画視聴回数合計は76,254回(令和3	
		よる相談や当センターへの		年3月末)をかぞえた。希少がんに関する医療記	
		受診・セカンドオピニオン		事を医学雑誌に毎月連載し、これまでの累計は6	
		の受け入れを推進するとと		6回を超えた。	
		もに、その相談内容を解析		○MASTER KEY Projectを推進した。(令和3年2	
		し、希少がん患者、医療の		月末までの登録状況: 固形がん1,535例、血液が	
		抱える課題を明らかにし、		ん162例)	
		情報発信を行うとともに、		○切除不能な胸腺がんに対するレンバチニブの医	
		解決法を探る。		師主導治験を行い、日本初(世界初)の適応承	
		・マルチステークホルダー		認を取得した。	
		と共働し、希少がんに関す		○AYA支援体制として、診療単位毎にAYA支援担当	
		る一般向け講演会(希少が		者を設置し、定期カンファレンスを実施した。A	
		ん Meet the Expert) を定		YA世代特有の支援ニーズを拾い上げるためにス	
		期的に開催し、その内容を		CIA TOTAL	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画 主	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
		WEB 公開するとともいうのでは、 をというないでは、 かがのかでする。 をというないでは、 をというないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、		クリーニングを1,177件に実施し、支援を実施した。	
	イ 小児がんについては、 一 な がとしなる	イでタ行患環 の・準に等でさまる・た発期おくう薬度 がん育分を体対の関連を発生の 患療びと合いの の医担なでん提芽希的専腫 が成割適一供なでん提芽希的専腫 が成割適一供なでん提芽希的専腫 が成割のでんと、のなりのでの と、のを体がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がのでいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 がいた。 のでいた。 のでいな。 のでいな、 のでいなのでい。 のでいなのでい。 のでいな。 のでいな。 のでいな。 のでいな。 のでいなのでい。 のでいな。 のでいなのでい。 のでいな。	<ul><li>○て研割し療もア瘍士援よのトか</li><li>○て研割し療もア瘍士援よのトか</li><li>小、究分なをにチ科、士る心もに育一連切るろ精床療士びサてに育一連切るろ精床療士びサて</li><li>い療役を医とケ腫理支に族一る</li></ul>	○小児がん全般に標準治療の提供を行うとともに、網膜芽細胞腫及び肉腫等、希少がんに対して専門的かつ集学的治療を提供した。脳腫瘍につき、臨床試験2件の参加を開始した。 ○再発・難治例を対象とした小児がんに対する治療開発、新薬・新規治療の早期開発を行った。令和2年度は新たに1件の小児がんを対象とした新規医師主導治験を計画し、令和2年度に実施中の治験は医師主導治験計8件であった。また、参加可能な標的薬の治験は計8件であった。 ○治療開発において、ゲノム情報に基づく個別化医療の小児への導入を目的として、小児がん患者においても遺伝子パネル検査を行い、計132例の結果を返却、結果に基づき、計13例(10%)が標的治療を受けることができた。また、この研究より、2名の小児がん患者の肺がんが、母親の子宮頸がんの移行によるがんであることを明らかにし、N Engl J Medに報告した。 ○小児専用病棟において、特別支援学校との連携により、学習を継続しながらの療養を提供するとともに、情報共有のため院内分教室の教職員と医療従事者とのカンファレンスを11回実施した。通院治療センターにおける外来治療、地域の医療機関との連携を推進し、「発病前と変わ	

口長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
		機可・な病校継す内スる 望めり変支・サ患臨師よ担アレる・し患月ごか援忠・な病校継す内スる 望めり変支・サ患臨師よ担アレる・し患月ごか援いる。		<ul> <li>○患者及び家族の心理面のサポートとして、小児がん患者に対し、心のケアチームによるサポートを行い、治療担当医師・看護師と心のケアチームの定期的カンファレンスを年46回開催した。</li> <li>○在宅医療との連携を強化し、早期からの在宅医療の導入、支援を行い、在宅看取りを希望する患者の66%が最期の1か月中、2週間以上を在宅で過ごすことが可能となった。</li> </ul>	
	③医療の質の評価	③ 医療の質の評価		【中央病院】	
	病院の医療の質や機能の 向上を図る観点から、がん 医療に係る臨床評価指標を 用いて医療の質の評価を実 施し、その結果を公表す る。	病院の医療の質や機能の向 上を図る観点から、がん医療に係る臨床評価指標を用 で医療の質の改善を図 し、医療の質の改善を図 る。 具体的な取り組みは、次のとおりである。 ・毎月定例幹部会を開催しといるを明確を分析すると ・毎月定別を対している。 ・毎日である。 ・毎日である。 ・毎日である。 ・毎日でかずると対しているがである。	○病院の医療の質 や機能の向上を図 る観点から、施床係る臨床係る臨床係る臨床係る臨床で 価指標を用いてを がし、そのおましているか。	○病院の医療の質や機能の向上を図る観点から、 医療安全管理部の医療安全管理室と放射線品質 管理室、医薬品情報管理室、臨床工学室とで医 薬品医療機器安全管理を行うとともに、定例幹 部会においてこれに加え診療の質管理室を置 き、がん医療に係る臨床評価指標を用いた医療 の質(QA/QC)50項目を毎月末評価し、医療の質 の改善を図っている。更には、医療の質や患者 満足度の向上に資する改善活動に組織横断的に 取り組んだ(トータルクオリティマネジメン ト)。診療の質管理室に設置した高難度新規医	

1 長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
		を行い、問題点を抽出し、		する薬事委員会等と共に新しい医療の導入に関	
		改善に取り組む。		する新規導入案件4件を承認した。また、臨床研	
		また、特定 機能病院・臨		究中核病院、特定機能病院に係わる外部監査を	
		床研究中核病院に関する外		受け、結果を公表している。医療安全相互ラウ	
		部監査を受けた際は、結果		ンド(年1回)、特定機能病院医療安全外部監	
		を公表する。		查委員会(年2回)、臨床研究中核病院外部監査	
				委員会(年1回)、医療法第25条第3項に基づく	
				立入検査(令和2年12月)が行われを実施し良好	
				な評価を得た。	
				○週2回開催の定例幹部会において、月に1度、	
				重要臨床評価指標のデータを提出し分析を行っ	
				ている。また、分析にあたっては、クオリティ	
				ーインディケーター(QI)を活用し、可視化さ	
				れた指標の数値をもとに医療の質の向上等に取	
				り組むとともに、その効果を測定の上、経年で	
				評価し、場合によっては他院との比較(ベンチ	
				マーク)を行い継続的な改善に取り組んでい	
				<b>る。</b>	
				○特定機能病院及び臨床研究中核病院に関する外	
				部検査を受け、結果を公表している。医療安全	
				外部監査委員会(年2回)、臨床研究外部監査委	
				員会(年1回)、医療法第25条第3項に基づく立	
				入検査(令和2年12月)が行われ良好な評価を得	
				た。	
				【東病院】	
				○病院の医療の質や機能の向上を図る観点から、	
				医療安全管理室とクオリティマネジメント室を	
				中心として、改善活動を計画、実行している。	
				医療安全管理責任者の下に医療機器安全管理責	
				任者を新たに配置してより現場レベルの管理体	
				制を確立し、放射線品質管理室、医薬品情報管	
				理室、臨床工学室等での医薬品医療機器安全管	
				理を行った。毎月開催する医療安全管理委員会	
				では、病院全体で医療安全の徹底と医療の質向	
				上に努めた。医療安全管理部の診療の質管理室	
				と共通部門の臨床倫理支援室は、臨床倫理コン	
				サルテーションチームと連携がとれ、相談体制	
				が上手く機能したことが、医療の質向上につな	
				がっている。未承認医薬品医療機器および新規	
				外科手術手技等に関して、未承認医薬品等評価	
				会議、高難度新規医療技術評価会議を設置し、	
				新たに配置した医療機器安全管理責任者が中心	
				となって、医療機器の保守・管理体制を見直し	
				たことで、より確実な医療機器安全管理体制と	
				なった。特定機能病院医療安全監査委員会、臨	
				床研究中核病院外部監査、医療法第25条第3項に	
				基づく立入検査を実施し良好な評価を得た。当	
				院の特性上、脳血管疾患は近隣の医療機関と連	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価	
				供覧できるシステムを構築して、コンサルテー		
				ションの運用を開始したことは、脳血管疾患診		
				療の質向上につながった。臨床研究に関して		
				は、内部監査の体制整備をし、問題事例に関し		
				ては是正・予防処置 (CAPA)を施行し報告する品		
				質改善体制が機能するようになった。継続的に がん医療に係る臨床評価指標を用いた医療の質		
				(QA/QC) 49項目を毎月評価のうえ、東病院運営		
				会議で審議し、医療の質の改善を図っている。		
				さらに、平成31年度より設置されたクオリティ		
				マネジメント会議では令和2年度の目標として		
				「患者の待ち時間対策」、「退院サマリー承認		
				率」、「紹介医への治療経過報告割合」、「書		
				類作成待ち時間」、「レベル0報告率」を掲げ、		
				毎月の会議で議論を行い、改善活動を継続して		
				きた。特に医師事務作業補助者の教育体制を確立し、医師のタスクシフトを支援する活動と、		
				外来診療の質を向上させる目的で、外来予約カ		
				ウンターを新設して医師事務作業補助者を配置		
				することに注力してきた。また、放射線読影率		
				の向上に関して、多角的な改善を図り、読影率		
				が8割を超えを達成したことで、画像管理加算3		
				を取得することができた。令和3年度においても		
				さらに医療の質向上を図っていく。		
患者の視点に立った	(2) 患者の視点に立った	   (2) 患者の視点に立った				
つ安心な医療の提供	良質かつ安心な医療の提供	良質かつ安心な医療の提供				
高度化・複雑化が						
で、質が高く安全な	①適切な治療選択の支援及	① 適切な治療選択の支援				
提供するため、各医	び患者参加型医療の推進	及び患者参加型医療の推進				
者が高い専門性を発			<評価の視点>	【中央病院】		
つ、業務を分担しな	ア 患者・家族が適切な治	ア患者・家族が適切な治療	○患者・家族が適	○新型コロナウイルス感染対応のため、「がん患		
いに連携することに 患者の状態に応じた	療を医療者とともに主体的 に選択、決定できるよう、	を医療者とともに主体的に	切な治療を医療者	者さんのサポートと生活の工夫展」は令和3年3 月8日~4月16日にオンライン開催とした。3月末		
医療を提供するな	病態に応じた説明文書の提	選択、決定できるよう、病態 に応じた説明文書の提供	とともに主体的に 選択、決定できる	で600件以上の視聴があった。		
T及びその他医療従	供など正確でわかりやすい	など正確でわかりやすい診	よう、病態に応じ	○患者に対しエビデンスに基づく公平かつ正確な		
、それぞれの特性を	診療情報を提供し、患者の	療情報を提供し、患者の治	た説明文書の提供	アピアランスケアの提供を目指し、平成28年度		
た、多職種連携かつ	治療法等を選択する権利や	療法等を選択する権利や受	など正確でわかり	に発行したアピアランスケアの手引きを、「ア		
<b>黄</b> 断によるチーム医	受療の自由意思を最大限に	療の自由意思を最大限に尊	やすい診療情報を	ピアランスケアガイドライン 2020年版」とし		
進し、特定の職種へ	尊重するがん医療を提供す	重するがん医療を提供す	提供し、患者の治	て改訂する作業を行った。Minds診療ガイドライ		
負担を軽減すると	る。	る。 	療法等を選択する	ン作成手順に則り、最新情報へのアップデート		
、継続して質の高い		具体的な取り組みは、次	権利や受療の自由	しており、R2年度末には公開に向けた最終調整		
提供を行うこと。 E療安全について		のとおりである。 ・治療方針等の意思決定や	意思を最大限に尊 重するがん医療を	段階に到達した。 ○患者向け資材"KNOW HOW TO 髪編・肌編"を		
間における医療安		* 治療力針等の息芯状定や 診療支援及び療養生活にお	単りるかん医療を 提供しているか。	○思名向り資材 KNOW HOW IO 爰編・別編 を   当センターウエブサイトで公開した。患者家族		
所における区原女 チェックを行うこ		ける心理的支援のため、看	MEN O CA 311.9	が自由に閲覧できるだけでなく、全国の医療機		
ルーク と		護相談(初診時スクリーニ		関でも自院内で活用できる形式で提供した。		
や感染対策のための		ング後の面談、再診患者の		○患者・家族向け支援として以下を開催した。		
を年間2 回以上開催		面談、専門看護師・認定 看				

中長期目標中長	中長期計画	中長期計画 令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
受講状況を確認するこ		護師による「がん患者指導		(但、緊急事態宣言中はプログラム・自由見学と	
、医療安全委員会を月1		管理料イ・ロ」算定対象面		中止し、個別相談のみとした)	
以上開催すること、イン		談等)、専門外来(リンパ		・外見ケアプログラム(定例週2回・定員4名)	
デント及びアクシデント		浮腫ケア外来、ストマケア		(のべ94回開催・271人参加)	
けるで及びケクラケット 情報共有等を行うことな		外来、薬剤師外来、造血幹		・個別相談(外来・病棟新規359件)(のべ2804	
情報共有等を打りことな 、医療事故防止、感染管		和胞移植後長期フォローア		件)	
、 医療事政防止、 恩桑官   及び医療機器等の安全管		一   一   一   一   一   一   一   一   一   一			
		等)、患者教室(リンパ浮		・自由相談時間(週4回)(のべ950人来室対 応)	
に努め、医療安全管理体					
を強化する。		腫ケア教室、抗がん剤 治療		○下記のコメディカル外来を実施した。 ルンペジ時が末、 またが*** 1001/# ご問4日	
また、患者・家族に必要		教室、乳がん術後ボディイ		・リンパ浮腫外来 実施総数:1091件/週4日	
説明を行い、情報の共有		メージ教室、膵がん・胆道		・リンパ浮腫複合的治療料算定 360件	
に努めることにより、患しの信頼関係も嫌節し		がん教室等)及び患者・家		・ストマケア外来(平日毎日) 1,333件	
との信頼関係を構築し、		族へのサポートプログラム		・造血幹細胞移植後フォローアップ外来 週4回	
者・家族が治療の選択、		(がんを知って歩む会、脳		・造血細胞移植後患者指導管理料算定 332件	
定を医療者とともに主体		腫瘍家族テーブル等)を実		・周術期管理外来(平日毎日) 6898件(初診+	
に行うことができるよう		施する。		再診)	
で援することに加え、患者		・アピアランスケア分野に		·看護相談外来件数(平日毎日):861件	
その家族が質の高い療養		おいて、エビデンスに基づ		· 薬剤師外来件数(平日毎日): 3967件	
活を送ることができるよ		く公平かつ正確な情報を発		・親と子支援外来(平日毎日):52件(8月より	
、がんと診断された時か		信し、真に、患者の意思や		外来枠設置)	
緩和ケアの提供を行うこ		選択の自由を尊重するケア		・乳腺看護外来(12月~開設・平日毎日):208	
0		情報を提供する。令和2年度		件/4か月	
患者とその家族の更なる		は、平成28年度に発行した		・がん薬物療法看護外来(12月~開設・平日毎	
養生活の質の向上を目指		アピアランスケアの手引き		日):263件/4か月	
ため、緩和ケアチームの		を改訂し、最新情報へアッ		○下記の患者教室棟を実施した。	
わる症例数1,600 以上件		プデートするとともに、患		・膵がん・胆道がん教室(入門編と応用編で交	
年を維持するとともに、		者向け資材を当センターウ		互に月1回ずつ実施)	
養サポートチームにおい		エブサイトで公開する。		入門編→ 3回開催、24人参加	
チーム全体で目標症例数		また、アピアランスケア		応用編→ 2回開催、10人参加	
1,600 件以上/年、加算		の均てん化を図るため、患		・栄養教室	
数を5,300 件以上/年と		者・家族が自由に 閲覧し、		35人参加/48回開催/定例週1回	
、また、通院治療センタ		全国の医療機関も活用がで		・集団栄養教室(EMR)(新型コロナウイルス対	
-を中心とした外来化学療		きるように提供する。		策のため6月より再開)	
実施数(延べ数)を55,0		・AYA世代を含む女性がん患		265人参加/71回開催/定例週2回	
件以上/年とすること。		者の個々の背景を理解した		・リンパ浮腫教室(新型コロナウイルス対策の	
「研究開発成果の最大		上で、治療選択、治療中お		ため7月より再開)	
ご」と「適正、効果的かつ		よび治療後の身体的、背精		50人参加/18回開催/月3回(→12月より看護	
率的な業務運営」との両		神的および社会的な必要で		外来設置のため月1回開催へ)	
の実現に資するよう、各		適切なサポートを、関連資		・抗がん剤治療教室(新型コロナウイルス対策	
院の手術件数・病床利用		診療科のみならず女性看護		のため7月より再開)	
・平均在院日数・入院実		外来、多職種カンファレン		11人参加/9回開催/月1回	
者数等について、中長期		スにて検討して提供する。		・AYAひろば(新型コロナウイルス対策のため6	
画等に適切な数値目標を		また AYA 世代医療者教育		月からオンラインを取り入れ再開)	
定すること。		プログラムにて、人材育成		24人参加/10回開催/月1回	
上記数値目標の実績につ		についても進める。		・親と子サポート教室(新型コロナウイルス対	
て、病院の担当疾患に係				策のため6月から再開)	
割合を分析すること等に				5人参加/10回開催/月1回	
り、国立研究開発法人の				・リラクセーション教室(新型コロナウイルス	
院として適切かつ健全に				対策のため6月から再開)	

中長期目標	— 1 (另 <b>月糸氏</b> ) 中長期計画	国立がん研究センター 年度 令和2年度計画 主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価		
		_	主な業務実績等	自己評価	
営を行うための病床規模			7人参加/10回開催/月2回		
を検討すること。			・治験・臨床試験教室(7月より新規開始)		
			8人参加/9回開催/月1回		
			○がん患者の意思決定支援、心理的支援や療養生		
			活支援として、専門看護師・認定看護師等が面		
			談・相談に対応した。		
			・がん患者指導管理料イ算定数:2,571件		
			・がん患者指導管理料口算定数:2,816件		
			・入退院支援加算1: 14,249件		
			<ul><li>・入院時支援加算: 3,254件</li></ul>		
			・認知症ケア加算2→1月~加算1: 12,675件		
			<ul><li>・排尿自立指導料: 245件</li></ul>		
			○薬剤師外来 6,751件		
			○ 条列語が不 ○ 外科の初診患者の持参薬確認 5,760件		
			【東病院】		
			○下記のコメディカル外来を実施した。		
			・リンパ浮腫外来(週2回/火 木)外来件数:		
			452件/年		
			(リンパ浮腫指導管理料:192件、複合型リン		
			パ浮腫指導料:299件)		
			・ストーマ外来(平日毎日)外来件数:1580件/		
			年		
			・ 女性看護外来(平日毎日)外来件数:対応患		
			者数: 2175人/年 相談件数: 4447件		
			・入院準備センター対応件数(平日毎日):787		
			3件/年		
			・がんゲノム医療コーディネーター補助説明件		
			数:検査前説明261件、検査後説明222件		
			・放射線看護外来(平日毎日) 2221件/年		
			・薬物療法看護外来(平日毎日)1830件/年		
			○患者相談窓口として下記を実施した。		
			・なんでも相談(平日毎日) 2630件/年 (4		
			月~6月は新型コロナウィルス感染対策として		
			中止)		
			・例年実施していた患者教室は新型コロナウィ		
			ルス感染対策により中止とした。		
			○がん患者の意思決定支援、心理的支援として、		
			専門看護師・認定看護師が面談・相談に対応し		
			等門有護師・認处有護師が国談・相談に対応した。		
			・ がん患者管理指導料イ: 2537件/年		
			<ul><li>・ がん患者管理指導料口: 5440件/年</li></ul>		
			<ul><li>・ かん思有官理指導科ロ: 5440件/年</li><li>・ 認知症ケア加算1: 16286件/年</li></ul>		
			・認知症グケ加鼻 I: 16286件/年 ○薬剤師外来 8,612件		
			○条剤師外来 8,612件 ○外科の初診患者の持参薬確認 4,490件		
			○女性がん患者の問題点を抽出して対応する女性		
			看護外来で、1650件の相談に対応をした。		
			○医師、看護師、ソーシャルワーカーなどが参加 オスタ際無力とファレンスな9回/日で開催し		
			する多職種カンファレンスを2回/月で開催し		
			て、適切な対応の検討と介入を実施した。		

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画 主な評価指	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	自己評価	
				主な業務実績等	自己評価	
				○HBOC症例に対するリスク低減手術の実施体制を構築して、RRMおよびRRSOのリスク低減手術を開始した。 ○がん治療を受ける患者の妊孕性温存を目的としたがん生殖外来を開始し、AYA世代を含めて妊孕性温存の介入を開始し、妊孕性温存の実施とその橋渡しを行った。 ○薬物療法による妊孕性に関する疑義照会に対応して、その情報を共有した。		
	イ 患者とその家族の意向に応じて、最新の治療法の研究開発の状況や豊富な診療実績に基づくセカンドオピニオンを提供する。具体的には、がん相談対話外来を含めたセカンドオピニオンを、年間3,000件以上実施する。	イ 患者とその家族療法の意のの意の一般を表新れたとそののの一般を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	○患者とその家族 の意向に応知の治療法の研究 開発の状況を豊富なとなった。 は、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	<ul> <li>○セカンドオピニオンを4,567件(中央病院2,822件、東:1,745件)実施した。</li> <li>○相談支援において、がん患者やその家族が抱える疑問、不安や悩みに対して、対面および電話による相談支援を実施した。また医療に直結する相談以外にも、就労継続に関わることや経済的な問題等も含む、心理社会的な問題についても幅広く対応した。相談支援センターでは、支援を12,056件実施し(院内9,791件、院外2,265件)、サポーティブケアセンターでは15,968件(院内14,053件、院外1,915件)</li> <li>○情報が少なく診療が難しい希少がんの患者や遠隔で移動が困難な患者に対しても患者にあった治療が選択できるよう、オンラインでのがん相談(オンラインセカンドオピニオン)を開始した。</li> </ul>		
	ウ 引き続き、患者満足度 調査や意見箱への投書など により患者のニーズを把握 し、患者サービスの改善に 努める。	る。 ウ引き続き、患者満足度調 を意見箱への投書などとという。 ・患者がある。 ・患者がないのである。 ・患者がある。 ・患者がある。 ・患者がある。 ・患者がある。 ・患者がある。 ・患者がある。 ・患者がある。 ・患ないがある。 ・患ないがある。 ・患ないがある。 ・患がある。 ・きにもいるとをもいるとをもいるとともが、患者がある。 ・まるいが、まるいが、まるいが、まるいが、まるいが、まるいが、まるいが、まるいが、	○患者満足度調査 や意見箱への投書 などにより患者し、 患者サービスの きを図っている か。	【中央病院】 ○令和2年度には188件の意見箱からの意見を受け、分析した。その他、意見箱以外にも意見を収集する手段を充実させ、相談窓口の設置、facebookを通じて寄せられた意見の収集にも尽力した。 ○患者サービス向上委員会を月に1回開催した。患者からの投書などに対して、改善策を検討した。これらの活動を通じて、採血室の掲示、初診患者の導線の明示、各部署での患者への声かけの注意、個室の固定電話の撤廃(不審電話があるため)、希望に応じた予約票の拡大印刷、診療の合間での保険証確認が可能なことなどの明示、コロナ対応のための掲示などを行った。また、10月に行った患者満足度調査では、入院外来1,634名に調査し、1,489名の回答(回答率91.1%)を得て、患者サービス向上委員会で意見		

1 長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価 
				主な業務実績等	自己評価
				【東病院】 ○令和2年度には362件の意見箱からの意見を受け、患者サービス向上委員会を月1回開催し対応した。サービス向上の主な取り組みとしては、通院治療センターのカウンターに杖置きを設置、採血受付機に足型のガイドラインと案内標識を設置、飲食スペースの拡大としてさくらテラスをリニューアル、院内全体の表示を統一し、日本語・英語・中国語の3か国語で院内サインをリニューアル、柏の葉キャンパス駅、江戸川台駅行きのバス停にベンチを設置しました。また、令和2年3月、患者満足度調査を実施し、入院外来2,717名に調査し、1,719名の回答(回答率63.3%)を得てHPに結果を公開するとともに、患者サービス向上委員会で意見を分析し必要な改善に努めた。また、令和3年3月にも患者満足度調査を実施したところであり、分析を進めているところである。	
	② チーム医療の推進	② チーム医療の推進			
	ア 質の高い安全な放射線 放大 を と め、放射線 の 高い安全な が、放射線 で ま を と め、 放射	療線線線 は 世上 と と と と と と と と と と と と と と を と と を と と を と と を を と と を と を を と と を と を を と と を と を と を と と を を と と を と を と と を と と を を と と を と と を を と と を と と を を と と を と と を を と と を と と を を と と を と と を を と と を を と と を を と と を と と を と と を を と と を を と と を を と と を を と と を を と と を を と と を を と と を を と と を と と を と と を と と を と と を と と を と と を と と を と と を を と と を と と を と と を と と を と と を と と を と と を と と を と と を と と を と と と を と を と を と と を と と を と と を と と を と と を と と を と を と を と を と を と を を と を と を を と と を を と と を と を と を と を と を と を を と を と を を と を と を と を を と を を と を を と を と を を と を を と を を と を を と を を と を を と を を と を を と を を と を を と を を と を を と を を と を を と を を を と を を と を を を と を を を と を を を と を を を と を を を を を と を を を と を を を を を と を を を を を を を と を を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	○ 放す治定病 の高療が、 の高療が、 の高療が、 の高療が、 の高療が、 のでででででででででででででできるが、 のででででできるが、 のでででできるが、 のででできるが、 のででできるが、 のでででできるが、 のでででできるが、 のでででできるが、 のでででできるが、 のででででできるが、 のでででできるが、 のでででできるが、 のでででできるが、 のででででできるが、 のでででできるが、 のでででででででできるが、 のでででできるが、 のでででででででででででででででででできるが、 のでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	<ul> <li>○放射線治療専門医、認定看護師、放射線治療専門放射線技師、放射線治療専門医学物理士など専門性の高い人材を適正に配置するとともに、多職種間によるカンファレンスを定期的に開催し、業務を共有・明確化し各職種ごとの相互のタスクシフティングを推進することによって、患者の副作用・合併症やその他の苦痛に対しても対応できる診療を提供した。</li> </ul>	

長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
		及び転倒転落などの評価を			
		含めた看護ケアに ついても			
		検討する。			
		なお、相互のタスクシフ			
		ティングについても検討を			
		行い、業務効率の改善に努			
		める。		T. I. Laborata N	
	2			【中央病院】	
	イ安全で効果的な化学療法な提供するため、化学療	イ安全で効果的な化学療法	○安全で効果的な	○がん薬物療法専門医、がん薬物療法専門薬剤師	
	法を提供するため、化学療 法の専門医やがん薬物療法	を提供するため、化学療法 の専門医やがん薬物療法認	化学療法を提供するため、化学療法	やがん化学療法看護認定看護師などがん薬物療 法の専門職種などの職種を通院治療センターを	
	認定薬剤師、がん看護専門	定薬剤師、がん看護専門看	の専門医やがん薬	中心に配置し、がん患者に対して治療を提供す	
	一部に采用師、かん有護等门   看護師・がん化学療法認定	護師・がん化学療法認定看	物療法認定薬剤	日本のに配置し、かん思有に対して石原を提供 9 日本の 1 名とともに、多職種のカンファレンスを実施し 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	看護師など、専門性の高い	護師など、専門性の高い人	師、がん看護専門	専門性の向上に努めた。安全で効果の高い治療	
	人材を適正に配置し、多職	材を適正に配置し、多職種	看護師・がん化学	開始前から開始しプロアクティブな医療を提供	
	種間による連携により患者	間による連携により患者の	療法認定看護師な	するとともに能動的に安全な治療の実施するた	
	の副作用・合併症やその他	副作用・合併症やその他の	ど、専門性の高い	め多職種の連携を強化した。	
	の苦痛に対して迅速かつ継	苦痛に 対して迅速かつ継続	人材を適正に配置	○医師、看護師、薬剤師、MSW等の多職種間協働し	
	続的に対応できる治療を提	的に対応できる治療を提供	しているか。	患者を支援するチーム医療、患者教室、外来化	
	供する。	する。	○多職種間による	学療法ホットライン・外来化学療法における個	
		具体的な取り組みは、次	連携により患者の	別面談、治療説明・副作用セルフケア支援、就	
		のとおりである。	副作用・合併症や	労支援・在宅環境整備、服薬指導、治験の実	
		・多職種間の共同とプロア	その他の苦痛に対	施、さらに栄養管理士による栄養相談を安全で	
		クティブな活動で、安全で	して迅速かつ継続	効果的ながん薬物療法を患者に提供するために	
		効果的な化学療法を提供す	的に対応できる治	整備した。これにより治療開始前から多職種に	
		るともに、化学療法の専門	療を提供している	よる横断的で組織的なサポート体制を確立し、	
		医やがん薬物療法認定薬剤	カュ。	患者の副作用・合併症さらには社会面で安心で	
		師、がん看護専門看護師・		きる治療の提供に努めた。新薬の認可に伴いが	
		がん化学療法認定看護師など、専門性の高い人材を適		ん薬物療法を受ける患者は増え続けており、多 職種カンファレンスは新薬(新治療)に関する	
		正な配置を強化する。		(投与法、副作用や合併症など)や治療中の患	
		・化学療法患者に対し、膵		者の問題点に関する症例カンファレンスを実施	
		がん教室など各種患者教室		することで継続される人材育成と専門性の向上	
		を定期的に開催し教育・啓		に努めた。	
		蒙するとともに、初診の時		【東病院】	
		から継続的にCNSが関り治療		○COVID-19の感染拡大のため、各種患者教室が中	
		の説明や変更等の状況を予		止となった。患者教室を通した教育・啓蒙は困	
		測した早期介入を実施す		難であったが、個別の患者指導に携わり、積極	
		る。		的に早期介入を行った。	
		また、がん看護専門看護		○令和2年4月から薬物療法看護外来を開設し、特	
		師・抗がん静脈注 射院内認		定行為修了者・がん化学療法認定看護師が患者	
		定看護師を病棟及び通院治		対応を行った。管理栄養士による外来栄養指導	
		療センターに配置し、薬物		料や、薬剤部門による連携充実加算の取得を開	
		療法認定薬剤師を外来に配		始した。	
		置する。		○嚥下外来を週1回開催しており言語聴覚士、嚥下	
		・医師、看護師、薬剤師、M		認定看護師が中心となり周術期のリハビリを行っている。終党の窓内長の増加、党業状態の改	
		SW等の多職種間による連携 により患者の苦痛、疾患や		っている。術前の筋肉量の増加、栄養状態の改善 善などを目的に理学療法士が適宜介入してい	
		治療に伴う副作用・合併症		一 音などを目的に理予療法士が適重作入してい	

및 長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自	己評価
				主な業務実績等	自己評価
		等に対して迅速かつ組織的			
		に対応し、継続的にフォロ			
		一できる治療を提供する。			
		<ul><li>・入院準備センターにおい</li></ul>			
		て食道・頭頚部外科等のハ			
		イリスク患者をはじめ全身			
		麻酔手術を受けるすべての			
		患者に対して治療選択への			
		意思決定支援やオリエンテ			
		ーション、リスク評価及び			
		関連診療科や支持療法・栄			
		養科・リハビリ・歯科・M			
		SW等へのコンサルトなど			
		患者支援を行い、口腔ケア			
		は歯科医師及び歯科衛生士			
		で対応し頭頸部がん患者を			
		始め必要に応じて治療後も			
		継続的に対応するととも			
		に、嚥下外来を週1回開催し			
		言語聴覚士、嚥下認定看護			
		師が中心となり周術期のリ			
		ハビリを実施し、患者の副			
		作用・合併症やその他の苦			
		痛に対して迅速かつ継続的			
		に対応できる治療を提供す			
		る。			
				【中央病院】	
	ウ 手術療法による合併症	ウ 手術療法による合併症予	○手術療法による	○高齢者や併存症を有するがん患者の増加も踏ま	
	予防や術後の早期回復のた	防や術後の早期回復のた	合併症予防や術後	え、多職種によるリスク評価による手術期管理	
	め、麻酔科医や手術部位な	め、麻酔科医や手術部位な	の早期回復のた	体制を強化した。外科医、麻酔科医、看護師、	
	どの感染管理を専門とする	どの感染管理を専門とする	め、麻酔科医や手	薬剤師のほか、感染管理を専門とする医師や看	
	医師、口腔機能・衛生管理	医師、口腔機能・衛生管理	術部位などの感染	護師、口腔機能のケア・衛生管理を専門とする	
	を専門とする歯科医師、認	を専門とする歯科医師、認	管理を専門とする	歯科医師、早期離床のためのリハビリテーショ	
	定看護師などとの連携を図	定看護 師などとの連携を図	医師、口腔機能・	ンを推進する理学療法士、早期栄養状況を改善	
	り、質の高い周術期管理体	り、質の高い周術期管理体	衛生管理を専門と	する栄養士や認定看護師等の多職種連携により	
	制を整備する。また、術中	制を整備する。	する歯科医師、認	高齢者・併存疾患を有するがん患者に対して入	
	迅速病理診断など手術療法	また、術中迅速病理診断	定看護師などとの	院前から退院までの周術期管理体制の強化を行	
	の方針を決定する上で重要	など手術療法の方針を決定	連携を図り、質の	った。周術期外来では2,272件の新規介入を実施	
	な病理診断を実施する。	する上で重要な病理診断を	高い周術期管理体	した。入院前から術後まで延べ6,898件介入する	
		実施する。	制の整備を図って	ことにより高齢者や併存疾患の多いがん患者の	
		具体的な取り組みは、次	いるか。	全身管理を多職種により行うことで安全で質の	
		のとおりである。	○徐中河本庁™≫	高い医療の提供を行った。手術期を含む全入院	
		・高齢者や併存症を有する	○術中迅速病理診	患者に対してせん妄の予防および早期対応を行った。	
		がん患者の増加も踏まえ、	断など手術療法の	うためのリスクアセスメントを看護師、精神科	
		多職種によるリスク評価を	方針を決定する上	医、外科医や麻酔科医の多職種チームで実施した。また、国海神の成熟対策トレスは多際種に	
		行い、外来から入院・退院	で重要な病理診断	た。また、周術期の感染対策としては多職種に	
		までを通じた術前・術後の	を実施している	よる院内感染対策組織として医師、看護師をは	
		周術期管理体制を強化するとともに、入院前の全身管	カュ。	じめとする感染症対策チーム(ICT)を編成し効果的な感染管理に努めた。さらに口腔機能のケ	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	己評価	
				主な業務実績等	自己評価	
		理を徹底するため入院前準		ア・衛生管理を専門とする歯科医師、早期離床		
		備の体制を整える。		のためのリハビリテーションを推進する理学療		
		また、感染管理を専門と		法士、早期栄養状況を改善する栄養士、認定看		
		する医師や看護師、口腔機		護師等の多職種連携により高齢者・併存疾患を		
		能・衛生管理を専門とする		有するがん患者の早期離床、早期退院を目指す		
		歯科医師・歯科衛生士、早		診療を実施した。多職種連携のもと、令和2年度		
		期離床のためのリハビリテ		は4,767件の全身麻酔件数を実施した。		
		ーションを推進する理学療		○手術療法を始めとし治療方針を決定する重要な		
		法士、早期栄養状態を改善		病理診断を21,424件(内訳:生検17,162件、手術		
		する栄養管理士、認定看護		4,262件)を実施した。特に術中迅速病理診断を		
		師など多職種によるスムー		1,454件実施し手術中の治療方針の最適化に努め		
		ズな連携体制を整備し、運		た。		
		用する。		【東病院】 ○医師、認定・専門看護師、薬剤師、歯科医師、		
		・各診療科で治療方針決定 のためのカンファレンスを		○医師、認定・専門有護師、桑角師、圏科医師、   栄養師、PT等が連携し周術期管理チームを構成		
		開催するとともに、手術療		し、手術の合併症予防や早期回復のため、リス		
		法による合併症予防や術後		ク評価をすると共に外来から入院・退院までを		
		の早期回復のため、麻酔科		通じて術前・術後の管理体制を強化している。		
		医や手術部位などの感染管		入院準備センターにおいて治療選択への意思決		
		理を専門とする医師、口腔		定支援やオリエンテーション、リスク評価およ		
		機能・衛生管理を専門とす		び関連診療科や支持療法・栄養科・リハビリ・		
		る歯科医師、認定看護師な		歯科・MSW等へのコンサルトがなされ周術期		
		どとの連携を図り、質の高		の患者支援を実施した。令和2年度の手術件数		
		い周術期管理体制を整備す		は4,197件であった。外科系面談件数3,385件、		
		る。		内視鏡面談件数725件、内科面談件数3,764件で		
		・術中迅速病理診断など手		あった。診療倫理コンサルテーションチームの		
		術療法の方針を決定する上		介入は33件であった。		
		で重要な病理診断を引き続		○各診療科で定期的な治療方針決定のためのカン		
		き実施する。		ファンレスが開催された。外科ミーティンを月1		
				回開催し緊急手術、ICU入室症例について検討し		
				情報共有および対策について検討した。歯科に		
				よる口腔ケアは延べ2,147件実施した。		
				○手術療法の方針を決定するために重要な術中迅		
				速病理診断を1,373件(組織診1,103件、細胞診2		
				70件)適切に実施した。 またICTによりSSIのサーベイランスが6ヶ月毎		
				に実施されている。		
	マータ紙が) 仏虚の可佐	マ タ紙が) 仏皮の可た田	○女様が)込歩の	【中央病院】		
	エ 各種がん治療の副作 用・合併症の予防や軽減な	エ 各種がん治療の副作用・ 合併症の予防や軽減など、	○各種がん治療の 副作用・合併症の	○がん治療に伴う口腔有害事象の予防・治療に努め、延べ14,365人の外来患者を診察した。コロ		
	用・合併症の予防や軽減なと、患者の更なる生活の質	書併症の予防や軽減など、 患者の更なる生活の質の向	予防や軽減など、	ナ禍の中、昨年度より外来患者を診察した。コローーナ禍の中、昨年度より外来患者数は増加した。		
	の向上を目指し、医科歯科	上を目指し、医科歯科連携	予防や軽減など、   患者の更なる生活	手術前の予防的口腔管理は、サポートセンター		
	連携による口腔ケアの推進	ことも指し、医科圏科連携   による口腔ケアの推進をは	の質の向上を目指	と協同し頭頸部外科、食道外科、肝胆膵外科の		
	をはじめ、食事療法などに	じめ、食事療法などによる	し、医科歯科連携	全症例に介入した。頭頸部がん放射線治療前、		
	よる栄養管理やリハビリテ	栄養管理やリハビリテーシ	による口腔ケアの	および造血幹細胞移植前の全症例に、予防的口		
	ーションの推進など、職種	ョンの推進など、職種間連	推進をはじめ、食	腔管理の介入を行った。		
	間連携を推進する。	携を推進する。	事療法などによる	○院内の口腔ケア連携の整備のために、医科歯科		
		具体的な取り組みは、次	栄養管理やリハビ	連携の意義など知識の普及啓発を目的とした、		

長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
		のとおりである。	リテーションの推	定期的な講習会、口腔ケア実習などを開催し	
		・歯科部門の診療枠を拡大	進など、職種間連	た。(レジデントを対象とした講習会:12回、看	
		し、関係部門の連携の下、	携を推進している	護師対象の講義:1回、NST関連の講習会:1	
		院内における口腔管理の更	カ。		
		なる普及、円滑化を進め		〇緩和ケアチームと月に1回の合同カンファレンス	
		る。特に患者サポートセン		を継続して行った。入院患者の口腔トラブルを	
		ターとの連携を密に、外科		早期に拾い上げ、情報の共有を行うことでがん	
		周術期の歯科支援(術後経		患者の療養生活の向上に努めた。	
		口摂取支援、術後肺炎リス		○がん医科歯科連携の全国展開の推進のため、地はのバルを存在する	
		ク軽減など)の均てん化を		域のがん診療連携歯科医院の検索ツールの普及	
		推進する。		に努めた。日本歯科医師会、がん対策情報セン	
		・院内の口腔ケア連携の整		ターと共同し、がん診療連携歯科医院の名簿を	
		備のため、医科歯科連携の 意義など知識の普及啓発を		更新し、がん対策情報センターのホームページ 上に掲載した。	
		12.134 3 2. 134			
		目的として、定期的な講習 会、口腔ケア実習などを開		○当院研究所のがん患者病態生理研究分野と共同 し、1)がん治療中の口腔粘膜炎に対する新規治	
		イン		療の開発、2)がん患者の唾液メタボローム解析	
		・ がん 医科 歯科 連携 の 全国		による口腔有害事象の予測因子の探索、の2つの	
		展開の推進のため、がん対		研究を推進した。1)はAMED事業として製薬企業	
		策情報センターと協働して		(マルホ) との共同研究を継続して行なってお	
		必要とされる関連情報やツ		り、また半夏瀉心湯の口腔粘膜炎の有効性を知	
		一ルなどをホームページか		るための研究を開始している。2)はバイオマー	
		ら発信する。		カーの検証を進めている。	
		また、昨年度改訂作業を		【東病院】	
		行なった、がん医科歯科連		○がん治療中に伴う口腔有害事象の予防治療のた	
		携の全国共通テキストによ		め、延べ11,000人の外来患者を診察した。手術	
		るがん医科歯科連携の普及		前の予防的な口腔管理に関して、頭頸部外科、	
		活動を行う。		食道外科の全症例、呼吸器外科のハイリスク症	
		・がん研究センター研究所		例、肝胆膵外科の一部に介入した。	
		のがん患者病態生理研究分		○血液内科と週1回の合同カンファレンス、月に	
		野と協働し、がん治療中の		1回摂食嚥下カンファレンスの参加を行い、前	
		口腔粘膜炎に対する新規治		向きな介入を継続して行った。入院患者の口腔	
		療の開発を継続して行う。		トラブルの早期の拾い上げ、情報の共有を行う	
		・栄養管理室において関係		ことで療養生活の向上に努めた。	
		部門と連携し、術前や抗が		○院内の口腔ケア連携の整備のため、口腔ケア勉	
		ん剤治療開始前等の早期か		強会などを病棟に対し講義・摂食嚥下の講習会	
		らの栄養状況の評価を行		などにて講義を中心とした対応を行なった。新	
		い、退院後のフォローを含		型コロナの影響もあり、感染管理の観点から口	
		めた栄養食事指導を引き続		腔ケア実習は行わなかった。(看護師対象の勉強	
		き実施する。		会 5 回)	
				○がん医科歯科連携の全国展開の推進のため、地	
				域のがん診療連携歯科医院の検索ツールの普及	
				に努めた。	
				○千葉県がん診療連携協議会、地域連携クリティ	
				カルパス臓器別腫瘍専門部会、口腔ケアパス部	
				会と連携して、がん医科歯科連携のがん拠点病	
				院への普及作業を行った。	
				○栄養管理室において関係部門と連携し、術前や	
				抗がん剤治療開始前等の早期からの食事摂取状	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画 主7	主な評価指標	法人の業務実績等	・自己評価
				主な業務実績等	自己評価
	オ 上記の外、緩和ケア等等なの外、感染強力を変変を変変を変変を変変を変変を変変を変変を変変を変変を変変を変変を変変を変変	国立がん研究セ 令和2年度計画 オ和2年度計画 オースを開からの外、感染が変をを表する。 とこれが、感染が変をを表して、といったといった。 を実にはいるのでは、というでは、というでは、というでは、というでは、ないのでは、ないでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ない	主な評価指標	法人の業務実績等  主な業務実績等  記及び栄養状態について栄養食事指導の評価を行い、退院後のフォローを含めた栄養食事指導を実施した。 【中央病院】 ○チーム医療・緩和ケア診療加算 17,874 件・褥瘡ハイリスク患者ケア加算 3,257 件・NST加算 2,760 件・外来化学療法加算1A 32,605 件・排尿自立指導料 26 件・リンパ浮腫複合的治療料 405 件・造血幹細胞移植後患者指導管理料 332件・入退院支援加算1: 14,249 件・入院時支援加算: 14,249 件・入院時支援加算: 3,254 件・認知症ケア加算1:4,263件、認知症ケア加算2:8,416件、認知症ケア加算3:388件 ○院内認定看護師の育成抗がん剤IV看護師新規認定:14名(総計55名) ○アピアランス支援センターにおいて、がん患者の外見に関する研究と教育、臨床を通じ、がん患者が社会で生きることを多職種からなる医療チームの連携により、総合的かつ専門的に支援	・自己評価
	・外来化学療法実施数につ	·外来化学療法実施数91,00		患者が社会で生きることを多職種からなる医療	
				<ul> <li>緩和ケアチーム加算件数:23,999件</li> <li>・褥瘡ハイリスク加算件数:2,826件</li> <li>・排尿自立指導料:169件</li> <li>・NST加算件数:2064件</li> <li>・外来化学療法加算1A:32,916件</li> <li>・リンパ浮腫指導管理料:213件</li> <li>・複合型リンパ浮腫指導料:322件</li> <li>・造血幹細胞移植後患者指導管理料:73件</li> <li>・入院時支援加算:6,158件</li> <li>・入退院支援加算:7,804件</li> <li>・認知症ケア加算1イ:6,806件</li> <li>・認知症ケア加算1ロ:9,480件</li> <li>・認知症ケア加算:7,005件</li> <li>・がん患者管理指導料イ:2,791件</li> </ul>	

口長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価
				・がん患者管理指導料ロ:6,073 件	
				○院内認定看護師の育成	
				抗がん剤IV看護師:32名(計123名)放射線治療	
				IV看護師:6名(計14名)	
				○女性がん患者の身体的、精神的及び社会的な問題をおいます。	
				題点や背景を把握して関連する診療科や多職種 連携が有機的に連携しその支援を提供するため	
				の組織横断的な体制としてレディースセンター	
				内「女性看護外来」対応患者数:2175件 相談	
				件数:4447件	
				○放射線治療を受ける患者に対し専門的なケアと	
				相談を受ける窓口として2019年6月より放射線看	
				護外来を開設した。対応件数:2221件	
				<ul><li>○通院治療センターで抗がん剤治療を受ける患者</li><li>に対し専門的な指導とケアを提供する場として</li></ul>	
				令和2年6月より薬物療法看護外来を開設し	
				た。対応件数:1921件	
				○栄養サポートチーム全体で、症例数 3,123件	
				(中央1,226件、東 1,897件) 、加算件数 4,824	
				件(中央2,760件、東2,064件)を行った。	
				○緩和ケアチームの関わる症例を3、024件(中央病	
				院1648件、東病院:1,376件) 行った。	
				○外来化学療法実施件数90,310件(中央病院45,17 2件、東病院:45,138件)	
	   ③   診断時から充実したサ	③ 診断時から充実したサ			
	ポート体制の構築	ポート体制の構築			
				【中央病院】	
	ア 患者・家族療養生活・	ア患者・家族療養生活・人		○相談支援センターにおいて、看護師ならびにMSW	
	人生の質(QOL)の維持・向 上を目的とした、支持療法	生の質(QOL)の維持・向上 を目的とした、支持療法を	生活・人生の質(QOL)の維持・向上	が、がん患者やその家族が抱える疑問、不安や 悩みを伺い、必要な支援を行い、対面及び電話	
	を提供する。	提供する。	を目的とした、支	による相談支援を12,056件実施した。	
	ZIEN 1 30	具体的な取り組みは、次	持療法を提供して	○月1回の地域医療連携委員会にて、院内患者の新	
		のとおりである。	いるか。	規依頼件数(在宅、PCU含む)ならびに療養環境	
		<ul><li>患者サポートセンターと</li></ul>		調整の状況を把握集計している。	
		協力し、院内外のがん患者		【東病院】	
		相談・看護相談を行い、が		○相談支援センターのあり方について、毎月開催	
		ん患者及び家族に対して、		されるサポーティブケアセンター運営委員会に	
		診断から治療中、退院後の 在宅療養支援ならびに緩 和		おいて新規依頼・介入状況を報告、多職種で構成される会議員とともに、より良い支援体制の	
		住宅原食又抜ならいに被 和   ケアのための支援の充実を		成される云磯貝とともに、より良い又接体制のあり方について協議を行った。	
		図る。		【中央・東病院】	
		・相談支援センターでの新		○がん患者への生活支援を目的として、ハローワ	
		規依頼・介入状況を毎月分		ークや社会保険労務士、産業保健総合支援セン	
		析し適正な支援が行えてい		ターと連携した就労支援1,058件(中央病院:60	
		るか確認する。		0件、東病院458件)を実施した。	
		・がん患者への生活支援を 目的として、ハローワーク		○「がん患者の仕事と治療の両立支援モデル事 業」を踏まえ、令和3年度に「がん患者のディー	

長期目標 中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価
			主な業務実績等	自己評価
	健総合支援センターと連携 した就労支援に取り組む。 ・厚生労働省の「がん患者 の仕事と治療の両立支援モ デル事業」の成果等を踏ま え、就労支援に関するノウ ハウを全国に向けて提示し ていく。		プログラムの実用化研究」(厚生労働科学研究 費補助金)を実施予定としており、実施に向け た両立支援プログラムの普及を目的としたwebサイト構築を開始した。	
イがん医療に携わる医療 従事者への研修や緩和ケア チームなどの機能強化等に より、がんと診断された時 から患者とその家族が、精 神心理的苦痛に対する心の ケアを含めた全人的な緩和 ケアを受けられるよう、緩 和ケアを受提供体制をより充 実させ、質の高い緩和ケア を提供する。	事者への研修や緩和ケアチームなどの機能強化等により、がんと診断された時から患者とその家族が、精神心理的苦痛に対する心のケアを含めた全人的な緩和ケアを受けられるよう、緩和	○る研ー化とらが痛アならケよの提 が度にある。 を後とはさと神すめケより高供 をでなに断者精対含和るの充いし をでなに断者精対含かな提実緩 をでなられるであるの充いし が成が時家的の人受緩制、アか をでする。 をでするが明えたがある。 をでするが明れるが、たの理心全を、体せケる をでする。 をでする。	<ul> <li>○がん医療に携わる医療従事者への研修について、緩和ケア研修会を開催し中央病院では10名名修了し、厚労省の定める受講が求められる医師の受講率、94.48%であった。東病院では、コロナの影響を勘案し中止とした。</li> <li>○緩和ケアチームの関わった診療件数のうち、がん診断後治療開始前および抗がん治療実施中から緩和ケアが開始された割合が中央病院は85.9%(1,416/1,648件)、東病院は31.4%(432/1376)、精査・今後も抗がん治療を行う経過観察中に緩和ケアが開始された割合が東病院は48.9%(673/1376)と早期からの緩和ケアの実施が進んでいる。緩和医療科外来は中央病院・東病院ともに週5日午前・午後に受診可能。中央病院外来新患524件(緩和医療科286件、精神腫瘍科238件)。東病院外来新患1,135件(緩和医療科437件、精神腫瘍科698件)。</li> </ul>	
④ 安全管理体制の充実	④ 安全管理体制の充実 ア特定機能病院として、フ 大を管理体制の強化、イン及高口 大をで理体制、コンセント及高口 を変いでででででででででいる。 でででででででいる。 でででででででいる。 でででででででででで		【中央病院】 ○他特定機能病院(昭和大学病院)と相互に12月から1月にかけてメール開催にて医療安全相互ラウンドを年1回実施した。 【東病院】 ○特定機能病院相互ラウンドとして、自治医科大学附属病院と1月にメールで実施した。 【中央・東病院】 ○医療安全外部監査委員会を年2回実施した。 ○国立高度専門医療研究センター間における医療安全相互チェックは、感染症対策に伴い今年度の開催はなかった。令和4年度までの間を実施期間としている。 ○死亡退院患者症例の確認:全死亡患者症例については、病院幹部とともに確認(死亡の予期、診療上の問題、診療科カンファレンスの実施状況、該当治療の説明・同意等)を開始し、問題	

早長期目標	中長期計画	中長期計画 令和2年度計画 主な詞		法人の業務実績等・自己	・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価	
		・他の特定機能病院と連携し、医療安全相互ラウンドを年1回以上実施する。 ・国立高度専門医療研究センター間における医療安全相互チェックを実施する。 ・全死亡症例の医師からの報告を実施する。 ・死亡症例について、診療科カンファレンスの実施状		点については医療事故等防止対策委員会で審議し、該当診療科へ指導を実施した。		
	アニ安心・安全が医療を提	況及び最終治療における説明・同意取得状況を調査する。	○宏小・宏全な医	<医療安全> 【中央病院】 ○画像診断結果目滅し防止確認のために、1ヶ月以		
	ア 安全な医療を提供するため、インシデントの情報の収集・分析による再発防に、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でいる。	イすをでは、 安全が、 大学をでは、 大学をでは、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学にとって、 大学に、 大学に、 、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学に、 大学、 大学、 大学、 大学、 大学、 大学、 大学、 大学	○療め及の析策にラ内化で 安を、び情にを、ン感ない 安を、び情にを、ン感がない。 をたンン・財とべや無 をなたンン・財とべや に変を、が はい が ない が はい が はい が はい が は が り の の が り の の が り の り の り の り の り り り り	<ul> <li>○画像診断結果見落し防止確認のために、1ヶ月以上未確認のレポートを診療科へ提示した。</li> <li>○放射線診断レポート未開封割合平均6.0%(前年度平均12.1%)、病理レポート未開封割合平均9.3%(前年度平均15.5%)と改善している。また未開封指摘後の要対応事例件数7件(前年度15件)で減少している。放射線レポートと病理レポートの未開封割合の目標を、それぞれ1%未満へ修正し継続して改善に取り組む。</li> <li>○インシデント・アクシデント、有害事象の総報告件数は6303件(前年度6253件)、レベル0報告割合平均20.5%(前年度1.4%)と増加、同事例報告割合平均13.0%(前度平均10.1%)と増加した。</li> <li>○インシデント・アクシデント、有害事象報告の医師報告件数では約799件で前年度より90件増加、また医師報告割合は、12.7%で前年度より1.4%増加した。</li> <li>【東病院】</li> <li>○画像診断結果見落し防止確認のために、1ヶ月以上未確認のレポートを診療科へ提示した。</li> <li>○放射線レポート未開封割合:5%</li> <li>○病理レポート未開封割合:0%</li> </ul>		
		事例について複数職種からのインシデント報告の増加を働きかける。 ・医師の報告割合目標:月13%以上 ・感染管理については、職員の手指衛生遵守率80%以上を目指した活動をする。 ・ICTと共にAST活動を充実させ、抗菌薬適正使用、薬剤耐性(AMR)対策を推進		<ul> <li>○インシデント・アクシデント、レベル0報告割合 平均20%</li> <li>○インシデント・アクシデント、有害事象報告の 医師報告割合は、11%で前年度より0.4%増加した。また、患者影響レベル3b以上6%(前年度5%)、転倒発生率0.25%(前年度0.246%)</li> <li>&lt;感染管理&gt;</li> <li>【中央病院】</li> <li>○標準予防策として、職員の手指衛生遵守・向上を推進した。 (看護部は令和元年度71%⇒令和2年度82%、医師は令和2年度65%)</li> </ul>		

長期目標	中長期計画	令 和 2 年 度 計 画 主な評価指標	法人の業務実績等・自己	,評価 	
			主な業務実績等	自己評価	
		<ul><li>・術後感染、カテーテル関</li></ul>	○ASTの活動を継続し、抗菌薬のモニタリングとフ		
		連血流感染サーベイラン	ィードバックを行い、抗菌薬の適正使用を推進		
		ス、耐性菌サーベイランス	した。(中央病院AUD:カルバペネム系薬 平成3		
		を充実させ、感染対策に役	0年度 42.3 ⇒ 平成31 (令和元) 年度 26.3		
		立てる。	⇒令和2年度 27.6 抗MRSA薬 平成30年度3		
		・JANIS サーベイランスを	4.6 ⇒平成31 (令和元) 年度 37.8⇒令和2年		
		継続し、薬剤耐性菌の分離	度 38.5)		
		率と発生率に関してのデー	○術後感染、カテーテル関連血流感染サーベイラ		
		タを他施設と比較すること	ンス、耐性菌サーベイランスを継続し早期介入		
		で、自施設における感染対	に務めた。		
		策の状況を評価していく。	(アウトブレイク介入件数:0件)		
		・職員の流行性ウイルス性	○厚労省院内感染対策サーベイランス(JANIS)を		
		疾患抗体獲得率 95%以上、	継続し、薬剤耐性菌の分離率と発生率に関して		
		季節性インフルエンザワク	のデータを他施設と比較し、自施設における感		
		チンの接種率95%以上を目	染対策の状況を評価した。		
		指し、院内のアウトブレイ	○職員のワクチン接種を実施し院内のアウトブレ		
		クを防ぐ。	イクを防いだ。		
		<ul><li>がん患者におけるワクチ</li></ul>	・流行性ウィルス性疾患抗体獲得率:中央病		
		ン接種を推進し、がん患者	院:95%(麻疹:97%水痘:98%風疹98%ムンプ		
		の感染症予防に貢献する。	ス:96%)		
		・ワクチン外来を開設す	・季節性インフルエンザワクチンの接種率:中		
		る。	央病院:90%		
		・がん専門施設における感	【東病院】		
		染症専門医育成を推進す	○感染管理については、標準予防策として、職員		
		る。	の手指衛生遵守・向上を推進した。(中央病院		
			看護部手指衛生遵守率:70%→71%) (東病院		
			看護部手指衛生遵守率:88%→94%)		
			○ASTの組織を設置し、抗菌薬のモニタリングとフ		
			ィードバックを行い、抗菌薬の適正使用を推進		
			した。 (中央病院AUD:カルバペネム系薬 42.3		
			⇒26.3 抗MRSA薬 34.6⇒37.8)		
			○術後感染、カテーテル関連血流感染サーベイラ		
			ンス、耐性菌サーベイランスを継続し早期介入		
			に努めた。(中央病院:アウトブレイク介入件		
			数:3件) (東病院:アウトブレイク介入件数:		
			0件)		
			○厚労省院内感染対策サーベイランス(JANIS)を		
			継続し、薬剤耐性菌の分離率と発生率に関して		
			のデータを他施設と比較し、自施設における感		
			染対策の状況を評価した。		
			○職員のワクチン接種を実施し院内のアウトブレ		
			イクを防いだ。		
			・流行性ウイルス性疾患抗体獲得率:中央病		
			院:91%(麻疹94%、水痘97%、風疹94%、ムンプ		
			ス97%)東病院:93%(麻疹89%、水痘99%、風		
			疹94%、 ムンプ ス89%)		
			【中央・東病院】		
			○がん患者に対して、希望者に肺炎球菌ワクチン		
			等の接種を行い。感染予防を図った。		

長期目標	中長期計画	中長期計画 令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価
				主な業務実績等	自己評価
				○ワクチン外来はコロナの状況を勘案し未設置と	
				した。 ○がん専門施設における感染症専門医育成に向け た支援を行った。	
	イ 国立	ウタ管理体制の大力を全身を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を	○療に全てク及のう療強か。 ○原語をいい、おいて、 のでは、 のでは、 のでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	○全職員を対象とした医療安全や感染対策のための研修会を、それぞれ各年2回e-ラーニングで開催し、医療安全と院内感染ともに研修会への職員の受講率100%を確保した。 ○また講演会毎に理解度調査を実施した。 ○医療安全に関する意識調査の全リスクマネージャーを対象として、e-ラーニングで年1回実施した。 ○医療安全に関して医療事故等防止対策委員会を定例で月1回、臨時で1回の計13回開催し、医療事故防止及び医療機器等の安全管理に努めた。 ○医療安全・院内感染対策委員会を月1回以上開催し、医療事故防止、感染管理及び医療機器等の安全管理に努めた。	
		に努める。		【中央病院】 ○治療中のがん患者の併存内科慢性疾患、又はが	
		などの内科慢性疾患を合併 したがん患者が安全にがん 治療を受けられるための診 療体制を継続して提供す る。		ん治療による有害事象に対する診療支援として、糖尿病・内分泌関連約700例、循環器関連約500例、腎臓病関連約300例のコンサルテーションに対応した。 ○必要な症例に対しては当院でのがん治療と並行	
		・がん治療によって誘発される腎機能障害や内分泌代謝異常などの予防と早期発見、治療・対処法について、がん専門医やがん診療スタッフに対する教育啓発		して、併存内科慢性疾患についても外来で診療を行っており、がんの病状の変化や治療内容の変化に応じて迅速に対応できている。 ○免疫チェックポイント阻害薬による内分泌学的有害事象などに関する相談体制を確立し、死亡例を出すことなく対処できた。また、必要に応	
		活動を行う。 ・大学病院や一般総合病院 との連携協定に基づき、当 院がん患者の内科併存疾患		じカンファレンス等を通じて、注意すべき事例 に関する啓発を行った。 ○虚血性心疾患の術前精査や、人工透析を要する 症例などを中心に済生会中央病院や心血管研究	

1 長期目標	中長期計画 令和2年度計	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価		
				主な業務実績等	自己評価	
		診療に関する他院との連携をさらに強化する。  ⑥ 医療の提供における数値目標として、以下の数値		所付属病院との安定的な連携体制を維持、運用することができた。		
		の達成を目指す。 (中央病院) ・手術件数 5,700 件以上 ・病床稼働率 99.0%以上 ・平均在院日数 10.8 日以 下(一般病床) ・1 日入院平均患者数 532 人以上 (東病院) ・手術件数 3,970 件以上 ・病床稼働率 99.0%以上 ・平均在院日数 11.7 日以	<定量的指標> ■各事業年度の年度計画における手 術件数・病床稼働 率・平均在院日 数・入院実患者数 を達成する。	■【中央病院】 ・手術件数 5,097件 ・病床稼働率 91.5% ・平均在院日数 10.3日(一般病床) ・1日入院平均患者数 482人 ■【東病院】 ・手術件数 4,213件 ・病床稼働率 103.2% ・平均在院日数 11.0日(一般病床) 11.3日(緩和含む) ・1日入院平均患者数 402.9人		
		下(一般病床) ・1 日入院平均患者数 402 人以上	■がん相談対話外 来を含めたセカン ドオピニオンを、 年間3,000件以上実 施する。	■がん相談対話外来を含め、セカンドオピニオン を4,567件(中央 2,822件、東 1,745件)実施 した。		
			■栄養サポートチームにおいては、 チーム全体での目標症例数を2,800件以上/年、加算件数を6,600件以上/年とする。	■栄養サポートチーム全体で、症例数 3,123件 (中央1,226件、東 1,897件)、加算件数 4,824 件(中央2,760件、東2,064件)		
			■緩和ケアチーム の関わる症例数に おいては、1,700件 以上/年とする。	■緩和ケアチームの関わる症例を3,024件(中央病院1648件、東病院1,376件)		
			■外来化学療法実施数について、58,000件以上/年とする。	■外来化学療法件総件数90,310件(中央病院45,17 2件、45,138件)		
			■全職員を対象と した医療安全や感 染対策のための研 修会を年間2回以上 開催する。	■全職員を対象とした医療安全や感染対策のため の研修会を各年間2回開催(受講率100%)。		

長期目標	中長期計画	令和2年度計画 主な	評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
			主な	<b>〕</b> 業務実績等	自己評価
			安全委員会  ■医療安全・院内感染	染対策委員会を月1回開催	
		を月1[	可以上開催す		
		る。			
			元年度の業務		
			評価結果の反		
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
		120,000			

## 様式2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)様式

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
1 - 4	人材育成に関する事項		
	#40E 5) 550 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
関連する政策・施策	基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりの推	当該事業実施に係る根拠	
	進	(個別法条文など)	
	施策目標:政策医療の向上・均てん化		
当該項目の重要度、難		関連する研究開発評価、政	
易度		策評価・行政事業レビュー	

## 2. 主要な経年データ ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) 主な参考指標情報 基準値等 H28 H29 H30 R 2 H27 年度 H28 年度 H29 年度 H30 年度 R 元年度 R2年度 H27 R元 年度 年度 年度 年度 年度 年度 指導者的立場に 中長期目標期間 9 予算額(千円) 10 10 8 2, 459, 000 2, 378, 000 2, 416, 676 2, 563, 766 2, 634, 881 2, 742, 106 中に、毎年7種 ある医療従事者 への研修プログ 類以上提供 ラム提供 決算額 (千円) 2, 372, 755 2, 462, 591 2, 541, 540 2,661,202 2, 825, 732 2, 911, 399 経常費用(千円) 2, 418, 112 2, 435, 745 2, 553, 225 2, 645, 977 2, 727, 702 2, 922, 522 経常利益 (千円) **▲**1, 727, 765 **▲**1, 638, 571 **▲**1, 688, 180 **▲**1,878,812 **▲**1, 966, 960 **▲**2, 097, 321 行政コスト(千円) 2, 877, 124 2, 749, 976 行政サービス実施コ 2, 361, 643 2, 367, 000 2, 478, 426 2, 584, 300

3.	3. 中長期目標、中長期計画、年度計画、主な評価軸、業務実績等、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
	中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価軸(評	法人の業務等	<b>実績等・自己評価</b>	主務大臣による評価			
				価の視点)、指	主な業務実績等	自己評価				
				標等						
							評定			
							<評定に至った理由>			
			別 紙 (	こ記載			<今後の課題>         <その他事項>			

272

262

274

278

273

285

スト (千円) 従事人員数

(3月31日時点)

4. その他参考情報			

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価		
				主な業務実績等	自己評価	
3. 人材育成に関する事項	3. 人材育成に関する事項	3. 人材育成に関する事項			〈評定〉	
人材育成は、センター			<評価の視点>		評定: A	
が医療政策を牽引する上	ア 国内外の有為な人材の	ア 国内外の有為な人材の育	○国内外の有為な	○がんに対する高度な医療及び研究のため、リー	HIVE . II	
で特に重要なものである	育成拠点となるよう、がん	成拠点となるよう、がんに	人材の育成拠点と	ダーとして国際的に活躍できる人材の育成を目	<目標の内容>	
ことから、センターが国	に対する医療及び研究を推	対する医療及び研究を推進	なるよう、がんに	指し、人材育成キャリアラダーを作成し、質の	■ 国内外の有為な人材の育成拠点となるよう、がんに	
内外の有為な人材の育成	進するにあたり、リーダー	するにあたり、リーダーと	対する医療及び研	高いレジデント制度の構築及び連携大学院生・	関する医療及び研究のリーダーとして活躍できる人	
拠点となるよう、がんに	として国際的にも活躍でき	して国際的にも活躍できる	究を推進するにあ	海外招聘講師の増加などの実績創出を目指し	材の育成を行うとともに、モデル的な研修及び講習の	
関する医療及び研究を推	る人材を継続して育成し、	人材を継続して育成し、全	たり、リーダーと	ている。	実施及び普及に努める。	
進するにあたりリーダー	全国に輩出していく。	国に輩出していく。	して国際的にも活	○令和2年度には、がん専門修練医34名(中央:21		
として活躍できる人材の	上国に事用している。	具体的な取り組みは、次	躍できる人材を継	名、東:13名)、レジデント正規コース48名	   <目標と実績の比較>	
育成を行うとともに、モ		のとおりである。	続して育成し、輩	(中央: 29名、東: 19名)、レジデント短期コ	目標に対し、以下のとおり、がんに関する医療及び	
デル的な研修及び講習の		・新専門医制度に対応した	出しているか。	ース29名(中央:19名、東:10名)、専攻医22	研究を推進する人材の育成において、大きな成果を挙	
実施及び普及に努めるこ		レジデント制度・がん専門	ЩОССТОЛЬ	名 (中央: 19名、東: 3名) 、がん専門修練薬剤	げた。	
と。		修練医制度の制度設計を進		師1名(中央:0名、東:1名)、薬剤師レジデン	() /20	
具体的には、高度な医		め、研修プログラムを充実		ト11名 (中央:6名 東:5名) の合計145名が所	・臨床医療と基礎研究の橋渡し役として医学に革新	
療技術を有する外国の医		させる。		定の研修を修了した。	をもたらす人材育成を目的として、「フィジシャン・	
師が、その技術を日本の		・病院若手医師とともにク		○優秀なレジデント等を安定して育成するため、	サイエンティスト」養成プログラムの運用を開始し、	
医師に対して教授するた		リニカルシークエンスとそ		平成22年度から連携大学院制度を開始し、連携	令和2年度は初めて2名がプログラムを修了し、今後	
めに来日するケースや、		れに基づく診療体制をさら		協定の連携大学院数が20施設、連携大学院在籍	の活躍が大きく期待される。	
海外のトップクラスの研		に強化し、がんゲノム医療		者数は90名になった。		
究者が、日本の研究者と		に対応できる国際的なリー		○コロナウイルス感染拡大防止対策のため、海外	・職種毎の人材育成キャリアラダーを作成し、質の高	
共同して国際水準の臨床		ダーとなる医師を育成す		の指導的立場にある医師の招聘、若手職員への	いレジデント制度の構築及び連携大学院生・海外招聘	
研究を実施するために来				海外研修、海外留学の機会の提供を中止した。	講師の増加などの実績創出に取り組み、令和2年度に	
日するケースも想定され		・海外の指導的立場にある		○海外の人材育成を行うため、積極的に世界各国	は、昨年の110%増(142名/132名)の人材を育成し	
ることから、国内外の有		医師の招聘及び若手医師・		の病院等から25名の研修を受け入れるととも	た。	
為な人材の育成拠点とな		研究者の海外派遣を積極的		に、アジア各国の受講生を対象に専門人材養成	/	
るよう、センターが担う		に進めるための環境を整備		のためのワークショップも開催した。	・放射線治療の需要が増す中、高度かつ先進的な放射	
疾患に対する医療及び研		し、学会などで実施してい		○前年度に創設したフィジシャン・サイエンティ	線治療の知識と技術を有する「医学物理士」を育成す	
究を推進するにあたり、		る国際的なプリセプターシ		ストを養成するためのプログラムを施行するた	るためのレジデント育成プログラムを令和2年度よ	
リーダーとして活躍でき		ッププログラムに積極的な		めに、令和2年度に2名採用を行った。今後も毎	り開始した。医学物理士は、国内全体でも不足してお	
る人材の育成を継続して		参加を促す。		年若干名の採用を行っていく予定である。	り全国のがんの放射線治療の提供に寄与することが	
実施する。		・薬剤師、看護師などのメ		○放射線治療の需要が増す中、高度かつ先進的な	期待される。	
高度かつ専門的な医療		ディカルスタッフについて		放射線治療の知識と技術を有する「医学物理	79119 C 4 0 0 0	
技術に関する研修を実施		も、英語力向上に努め、国		士」を育成するためのレジデント育成プログラ	・全国の臨床研究教育等を育成するための e-learnir	
するなど、モデル的な研		際学会への積極的参加を促		ムを令和2年度より開始し、3名を受け入れ研	g サイトとして ICRweb を運営し、研究責任者や倫理	
修及び講習を実施し、普		すとともに、高度かつ専門		修をスタートさせた。	審査委員の教育のための講義や医師主導治験や先進	
及に努める。		的な医療技術に関する研修			医療制度下での臨床試験実施に関する講義などを新	
なお、研修等について、		を実施するなど、リーダー			設し、23 の新規講義を新たに配信(総配信数: 270 講	
中長期計画等に適切な数		として国内外で活躍できる			義) し、年間新規登録 20, 288 人 (115. 9%増) を得る	
値目標を設定すること。		人材を継続して育成し、全			など、人材育成に積極的に取り組んだ。	
		国に輩出していく。			0. 0. 1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	
		・研究と臨床の現場の往来			   <定量的指標>	
		を活発化し、将来のTR/rTR			・指導者的立場にある医療従事者への研修プログラ	
		等を担う研究志向を持った			ム提供	
		臨床医(フィジシャン・サ			目標 年7種類	
		イエンティスト)を養成す			根拠 第1期中期目標期間の実績	
		るためのプログラムをセン			実績 9種類	
		ター内に設ける。			達成率 128.6%	
		また、連携大学院を活用			~_///4   100.0/0	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実	績等・自己評価
				主な業務実績等	自己評価
		し、博士号を取得するな			上記のとおり、令和2年度において、計画を上回
		ど、国際的にも活躍できる			成果を上げていると認められるため、A評価とした
		人材を育成していく。			
	イ 医師・薬剤師・看護師	イ 医師・薬剤師・看護師を	○医師・薬剤師・	○全国のがん医療の水準の向上を目指し、がん診	
	を対象にした緩和ケア、化	対象にした緩和ケア、化学	看護師を対象にし	療連携拠点病院の緩和ケアチーム、化学療法チ	
	学療法等のチーム研修や看	療法等のチーム研修や看護	た緩和ケア、化学	ーム、看護師、薬剤師、がん専門相談員、院内	
	護師、薬剤師、がん相談支	師、薬剤師、がん相談支援	療法等のチーム研	がん登録実務者等を対象とした33種類の専門研修な事業	
	援センター相談員、院内が ん登録実務者等、センター	センター相談員、院内がん 登録実務者等、センター外	修や看護師、薬剤 師、がん相談支援	修を実施し、全国から合計6,157名の医療従事者 等が研修を受講した。	
	外の医療従事者等を対象と	の医療従事者等を対象とし	一即、かん相談又接 センター相談員、	○都道府県の指導的な立場にある医療従事者に対	
	した研修プログラムを提供	た研修プログラムを提供す	院内がん登録実務	する指導者研修を実施し、緩和ケアチーム研修	
	するとともに、がん相談支	るとともに、がん相談支援	者等、センター外	では19名、化学療法チームでは28名、薬剤師で	
	援センター相談員、院内が	センター相談員、院内がん	の医療従事者等を	は23名が研修を修了した。	
	ん登録実務者については、	登録実務者については、学	対象とした研修プ	○新型コロナウイルス感染症が流行している状況	
	学習到達度に関する認定を	習到達度に関する認定を行	ログラムを提供し	を受け、オンラインで地域緩和ケア連携調整員	
	行う。	う。	ているか。	の研修を受講できる体制を整備し、ベーシック	
		具体的な取り組みは、次		コース、アドバンスコース、フォローアップ研	
		のとおりである。		修をそれぞれ1回ずつ完全オンラインで開催し	
		・緩和ケアチーム、化学療		た。全国の38地域から参加があり、参加者は136	
		法チーム、薬剤師、がん専		名で、全国の地域緩和ケア連携の促進に貢献し	
		門相談員、院内がん登録実			
		務者等の医療従事者を対象		〇院内がん登録の研修を昨年に引き続き行った。	
		とした研修を実施する。		初級認定者675名、中級認定者177名が新たに認	
		・全国のがん医療における 地域連携を促進していくた		定された。初級認定の更新314名、中級認定の更 新205名が更新した。実務者に対しプール問題の	
		め、地域内の連携体制を構		継続的な提供を行った。	
		築する地域緩和ケア連携調	○がん相談支援セ	○ がん相談支援センター相談員の基礎研修 (1)(2)	
		整員の育成を目的とした研	ンター相談員、院	985名、継続研修422名、アップデート研修ゲノ	
		修を実施する。	内がん登録実務者	ム医療コース199名が受講した。	
		・院内がん登録の認定更新	について、学習到	○がん専門相談員のための学習の手引きについて	
		方法を継続的に改善し、実	達度に関する認定	は、3月に第3版をがん情報サービス上に公開	
		務者のライフステージに配	を行っているか。	し、全拠点病院へ配布した。	
		慮しつつ公平で登録の質を		○認定がん専門相談員は新規51名、更新75名を認	
		確保する方法を同定・実施		定、認定がん相談支援センターは新たに1施設が	
		する。		認定された。	
		・第3期がん対策推進基本計		○オンラインによる集合研修として、厚労科研研	
		画に対応した、令和2年度が		究班主催・国立がん研究センター共催にて、相	
		ん相談支援センター相談員		談対応の質評価の研修プログラムを8月に開催し	
		の基礎研修 (1)(2)や同継続 研修のF-1 corningのプログ		<ul><li>た。</li><li>○そのノウハウを基に、国立がん研究センター主</li></ul>	
		一研修のE-learningのプログラム、「がん専門相談員 の		催により、10月に2日間の「指導者/スキルアッ	
		ための学習の手引き(第3		プ研修~情報から始まるがん相談支援」研修を	
		版)」の周知を図り、受講		実施した。	
		を促進する。学習達成度を		<ul><li>○医療従事者向けアピアランスケア研修会につい</li></ul>	
		確認でき、対外的にも提示		ては、COVID-19 感染拡大の状況に鑑み、初のオ	
		可能な認定がん専門相談員		ンライン開催とし従来の半数の定員(40名)で	
		および認定がん相談支援セ		実施した。	
		ンターの認定事業について			

1 長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等	・自己評価
				主な業務実績等	自己評価
		安定的に運営できる体制を		○指導者研修の内容を反映し、動画コンテンツな	
		整え、必要とする受講者お		ど新たな取組を加えたこと、またオンライン開	
		よび施設に向けた案内(広		催により移動がなく遠方より受講しやすかった	
		報)を行う。		ことなどもあり、事後アンケート回答者の97.	
		・R2 年度より開始の厚労科		3%から良かったとの評価を得た。	
		研「がん患者の個々のニー		○医療従事者向けアピアランスケアe-learningに	
		ズに応じた質の高い相談支		ついては実用化に向け、コンテンツを完成(動	
		援の提供に資する研究」と		画教材:21講義,合計5時間) させた。	
		も歩調を合わせ、今後の相		○令和2年度はこの教材を利用し研修を行った際の	
		談支援のあり方の検討につ		効果を測定するRCT試験(看護師100名を対象)を	
		いて開始する。		計画し、令和3年度に実施する予定である。	
		・令和2年度の全国がん診療		○コロナウイルス感染拡大防止のため、NST専門療	
		連携拠点病院の医療者を対		法士認定施設臨床実地修練研修は中止した。	
		象としたアピアランスケア		五工  の人が関係は関係が、例では、1年107年	
		研修会の実施にあたり、よ			
		り患者ニーズに即した研修			
		となるよう、令和元年に実			
		施したアピアランスケア指			
		導者研修内容を反映させ			
		5.			
		<ul><li>「第3期がん対策基本計</li></ul>			
		画」で明記された「がん患			
		者の更なるQOL向上を目			
		指し、 医療従事者を対象と			
		したアピアランス支援研修			
		の開催の実現」に向けて開			
		発した、医療従事者向けア			
		ピアランスケアe-learning			
		を実装する。			
		・がん患者の栄養サポート			
		チーム(NST)を充実させる			
		ため、NST 専門療法士認定			
		施設臨床実地修練研修(40			
		時間の研修と症例報告にて			
		NST 専従、NST 専任資格 を			
		有することができる)を院			
		内及び院外を対象に行い、			
		人材育成を行う。			
	   ウ 質の高いがん医療が提	   ウ 質の高いがん医療が提供	  ○質の高いがん医	   ○都道府県のがん医療水準の向上を図る地域の指	
	供できるよう、より効率的	できるよう、より効率的か	療が提供できるよ	算者の継続的な育成を目的として、化学療法チー	
	かつ学習効果の高い教材の	つ学習効果の高い教材の開	う、より効率的か	ーム、緩和ケアチーム、薬剤師、がん専門相談	
	開発や学習効果に対する評	発や学習効果に対する評	つ学習効果の高い	員等に関する地域指導者のための研修を実施し	
	価、病院間による充実した	価、病院間による充実した	教材の開発や学習	た。都道府県の指導的な立場にある医療従事者	
	教育プログラムの実施等に	教育プログラムの実施等に	効果に対する評	等を対象とした地域指導者向けの研修プログラ	
	より、研修の質の維持向上	より、研修の質の維持向上	価、病院間による	ムとして9種類を実施した。	
	に努め、引き続き、指導的	に努め、引き続き、指導的	充実した教育プロ	・ 都道府県指導者養成研修(がん化学療法研修企	
	立場にある医療従事者等の	立場にある医療従事者等の	グラムの実施等に	画)	
	育成に取り組む。	育成に取り組む。	より、研修の質の		

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価
				主な業務実績等	自己評価
		具体的な取り組みは、次のとおりである。 ・全国で質の高いがん医療が提供されるよう成して育成とでである。 ・全国で質の高いがん医療が提供されるようがして、各種のでは、各種のでは、各種のでは、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	維持向上に努め、 引き続き、指導的 立場にある医療従 事者等の育成に取 り組んでいるか。	<ul> <li>・都道府県指導者養成研修(がん化学療法研修企画)フォローアップ研修</li> <li>・都道府県指導者養成研修(緩和ケアチーム研修企画)・都道府県指導者養成研修(緩和ケアチーム研修企画)フォローアップ研修</li> <li>・都道府県指導者養成研修(がん化学療法薬剤師研修企画)</li> <li>・都道府県指導者養成研修(がん化学療法薬剤師研修企画)フォローアップ研修</li> <li>・がん相談支援センター相談員指導者研修</li> <li>・がん相談支援センター相談員指導者等スキルアップ研修「情報支援・相談対応モニタリング研修」</li> <li>・がん相談支援センター相談員指導者等スキルアップ研修「情報支援・相談対応モニタリング研修」</li> <li>・がん相談支援センター相談員指導者等スキルアップ研修「情報から始まるがん相談支援」</li> </ul>	
	エ 最先端の医療技術を普及することにより医療の均てん化を促進するため、高度かつ専門的な医療技術に関する研修をさらに充実させ実施する。	エ最先端の医療技術を普及することにより医療の高度をある。 したを促進するため、高に関するのではではないではではないである。 はないである。 はないである。 はないである。 はないである。 はないである。 はないである。 がである。 がである。 ではこそとといるととといる。 ではいまではいました。 は、いではいまでは、 は、いでは、 は、いでののもいでは、 は、いでののでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いでのでは、 は、いででは、 は、いでがないで、 は、いでがないで、 は、いでがないで、 は、いでがないで、 は、いでは、 は、は、 は、は、 は、は、 は、は、 は、は、 は、 は、	○最先端のを を が を を を を を を の を の を の を の を の の を の を の を の を の を の の も の る の も の も の る の も の も の も の も の も の も の も る の も る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る ら る る る る る る る る る る る る る	<ul> <li>○有痛性骨腫瘍に対する症状緩和の動脈塞栓術の 多施設臨床試験の開始に伴い、技術研修プログラムを作成した。</li> <li>○疼痛緩和に用いられる各種IVRにつき、日本IVR 学会専門医の手技施行数及び技術の修得における障壁についてのアンケート調査を実施した。 その結果、CTガイド下内臓神経ブロックの技術研修の必要性が確認されたことから、技術研修プログラムの作成を開始した。</li> <li>○2019年に保険適応となった大静脈症候群に対する静脈ステント留置術について、技術研修プログラムの作成を開始した。</li> </ul>	
	オ 我が国において質の高い臨床研究が実施されるよう、公的支援を受けつつ、効率的かつ教育効果の高い臨床研究e-learningを継続的に提供する。	オ 我が国において質の高い 臨床研究が実施されるよ う、公的支援を受けつつ、 効率的かつ教育効果の高い 臨床研究e-learning を継続 的に提供する。 具体的な取り組みは、次 のとお全国の臨床研究者の もとおりである。 ・教育として、ICRwebの開 発・運営を継回のといるととらに 発・ツ、新規利用な運営を確保 して、にいく。	○我が国において 質の高い臨床研究 が実施されるよ う、公的支援を受 けつつ、効率的 つ教育効果の高い 臨床研究e-learnin gを継続的に提供し ているか。	○臨床研究教育e-learningサイトICRwebの運営を継続し、24の新規講義を配信した。19,000人の年間新規登録を得て、累計13万人以上の登録者に教育を提供した。安定的な運営のため、利用者及び利用施設に一部経費の負担をお願いする課金システムを実施し、令和2年度は90施設以上の契約、3,000件以上の個人課金を得た。 ※コロナウイルス感染拡大の影響で、研修会の実施回数が減り、配信については少し減少したものの、新規登録者数等は昨年度よりも増加している。	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画 主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価	
			主な業務実績等	自己評価
	中長期目標期間中に、指導者的立場にある医療従事者への研修プログラム等を 毎年7種類以上提供することを目指す。	■中長期目標期間 中に、指導者的立 場にある医療従事 者への研修プログ ラム等を毎年7種 類以上提供する。	■指導的立場にある医療従事者への研修プログラム提供:9種類	
		< 令和元年度の業 務実績の評価結果 の反映状況 >		

## 様式2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)様式

する基本情報		
医療政策の推進等に関する事項		
基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりの推	当該事業実施に係る根拠	
進	(個別法条文など)	
施策目標:政策医療の向上・均てん化		
	関連する研究開発評価、政	
	策評価・行政事業レビュー	
	進 施策目標:政策医療の向上・均てん化	医療政策の推進等に関する事項  基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりの推 当該事業実施に係る根拠 (個別法条文など)

2. 主要な経年データ														
主な参考指標情報								②主要なインプット	情報(財務情	<b>育報及び人員</b> は	に関する情報)			
	基準値等	H27 年	H28 年	H29 年	H30年	R 元年度	R2年度		H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R 元年度	R2年度
		度	度	度	度									
病理診断コンサル	中長期目標期間中	455	487	459	603	661	618	予算額(千円)	1, 577, 000	1, 962, 000	2, 009, 933	1, 931, 188	2, 159, 367	2, 134, 571
テーションの件数	に、年間 330 件以													
	上													
								決算額 (千円)	2, 105, 679	1, 675, 448	2, 330, 351	2, 466, 075	2, 237, 100	2, 001, 630
								経常費用 (千円)	1, 748, 377	1, 844, 383	2, 404, 947	2, 543, 827	2, 419, 095	1, 977, 069
								経常利益 (千円)	140, 213	89, 416	30, 105	<b>▲</b> 49, 786	<b>▲</b> 23, 288	64, 058
								行政コスト(千	_	_	_	_	2, 421, 992	1, 822, 066
								円)						
								行政サービス実施	1, 744, 050	1, 720, 258	2, 236, 296	2, 365, 184	_	_
								コスト (千円)						
								従事人員数	71	69	71	82	88	107
								(3月31日)						

3.	中長期目標、中	長期計画、年度計画、	主な評価軸、業務第	<b>ミ績等、年度評価に</b>	係る自己評価及び主務	大臣による評価	
	中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価軸(評	法人の業務実績等・自己評価		主務大臣による評価
				価の視点)、指	主な業務実績等	自己評価	
				標等			
							評定
							<評定に至った理由>
			日山 女代 )	<b>~</b> ⇒¬ ±\			<今後の課題>
			万门 於氏 (	こ記載			<その他事項>

4. その他参考情報		

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価軸(評価	法人の業務実	績等・自己評価
			の視点)、指標等	業務実績	自己評価
<ul><li>医療政策の推進等に関</li></ul>	4. 医療政策の推進等に関	4. 医療政策の推進等に関			<評定>
ナる事項	する事項	する事項			評定: A
(1) 国への政策提言に関 トる事項	(1) 国等への政策提言に 関する事項	(1) 国等への政策提言に 関する事項			<目標の内容> 国の医療政策への専門的提言、がん医療の均てん
研究、医療の均てん化 をに取り組む中で明らか	① 国への政策提言	① 国への政策提言	<評価の視点>		に向けたネットワーク構築、全国がん登録データへ スの運用、国民・医療者向けのわかりやすい情報提 等により、医療政策の推進等に貢献する。
なった課題や我が国の 療政策の展開等のう 、特に研究開発に係る 野について、患者を含	我が国のがん対策が、より強固な科学的根拠を持ち、さらに、がん患者を含めた国民の視点から最適な	我が国のがん対策が、より強固な科学的根拠を持ち、さらに、がん患者を含めた国民の視点から最適なも	○がん診療連携拠 点病院等との連携 の下にがん医療や 社会の実態把握・	○国の審議会や検討会等にセンター職員が委員や 構成員等として参画するなど、がん政策に係る 政策形成や施策の推進等に大きく貢献した。昨 年度に引き続き、がんゲノム医療に係わる多く	<目標と実績の比較> 目標に対し、以下のとおり、政策提言や医療の均 ん化、情報の収集・発信等に大きな成果を挙げた。
がけについて、思有を含った国民の視点に立ち、 ↑学的見地を踏まえ、セ ✓ターとして提言書をと	めた国民の悦点から取過な ものとなるよう、がん診療 連携拠点病院等との連携の 下にがん医療や社会の実態	のとなるよう、がん診療連 携拠点病院等との連携の下 にがん医療や社会の実態把	社会の実態把握・ 評価を行うととも に、国が開催する 審議会等への参加	年度に引き続き、かんケノム医療に係わる多く の検討会等において、理事長、研究所長をはじ め関係職員が多数参画するほか、厚生労働省と がんゲノム情報管理センター(C-CAT)の共催に	・がんゲノム情報管理センターが事務局となり、クム中核拠点病院等との会議の企画や調整を行うなる。
まとめた上で国への専 引的提言を行うこと。	把握・評価を行うととも に、国が開催する審議会等 への参加や提言書の提出に	握・評価を行うとともに、 国が開催する審議会等への 参加や提言書の提出により	や提言書の提出に より専門的な政策 提言を行い、また	よるゲノム中核拠点病院との会議の開催及び関連WGにおける検討や調整の役割を担うなど、我が国におけるゲノム医療の実装に向けた取組に	我が国におけるゲノム医療の実装に向けた取組に極的に関与し、国との緊密な連携の下に施策の推進寄与した。
	より専門的な政策提言を行い、またその為の連携構築を行う。	専門的な政策提言を行い、 またその為の連携構築を 行う。 具体的な取り組みは、次	その為の連携構築 を行っているか。	より一層主導的な立場で関与するとともに、国 との緊密な連携の下に施策の推進に大きく寄与 した。 ○都道府県がん診療連携拠点病院連絡協議会にお	・都道府県のがん対策推進基本計画の推進するた がん診療連携拠点病院の活動状況を調査し、問題 の洗い出しを行い、オンラインによる全国フォーラ
		のとおりである。 ・都道府県がん診療連携拠 点病院連絡協議会及び本協		いて、今後見直しがされる「がん対策推進基本計画」に向けて、がん診療連携拠点病院に求められる機能について、がん診療の現場を担う立	にて連携拠点病院へ共有し質の向上を図った。 ・患者体験調査の報告書を公表し、AYA 世代の患
		議会部会において、がん対 策の更なる推進に資する議 論を行い、関連分野に関す		場から提言を行っていくことができるよう意見 交換を行い、その内容についてホームページに 掲載をした。また、新型コロナウイルス感染症	経済的・社会的心理が他の年代よりも不利な状況 ることが確認された。また、初めて小児患者体験 の報告書を公表し、教育と治療において小・中学
		る意見をまとめる。		の流行下で、都道府県単位での活動の工夫や課題についての解決方法についても情報共有し、 都道府県内の議論が進むよう促した。	高校では結果が異なることが確認され、当内容は対策推進協議会で報告し、がん対策基本計画の中間 告にて活用が予定されている。
				○がん医療に十分な実績を有する専門施設から構成される「全国がんセンター協議会」の事務局として、加盟施設の協力のもと、外来化学療法	・改正健康増進法の施行を踏まえ、たばこの健康」と法改正の要点をまとめた「喫煙と健康」リーフ
				や高齢がん患者に関する調査を実施し、その結果に基づいた診療報酬改定の提言書を作成し、 2021年3月に厚生労働省に提言書を提出した。	トを改訂、全国の都道府県・市区町村等へ35万部配布し、たばこの健康影響と改正法の普及啓発を担した。
	ア 国立高度専門医療研究 センター間のネットワーク を通じて、たばこ等の共通	ア 国立高度専門医療研究センター間のネットワークを 通じて、たばこ等の共通リ	<ul><li>○国立高度専門医療研究センター間のネットワークを</li></ul>	○令和2年4月1日の改正健康増進法に伴い、喫煙専 用室等に技術的基準が設けられたことから、こ れらの基準適合性の確認・評価に関する業務支	・患者・市民の思いや課題を臨床現場や政策に繋がれるよう「患者・市民パネル」(PPI)を設置 嘱者数:548人)し、オンライン検討会にて、コロ
	リスクに関する政策提言及 び新規研究領域の開拓を行う。	スクに関する政策提言及び 新規研究領域の開拓を行 う。	通じて、たばこ等 の共通リスクに関 する政策提言及び	援として、解説動画の作成支援、リーフレット の作成・配布、生活衛生業への喫煙所設置助成 にかかる審査への参画、支援などを行った。	福ががん患者やサバイバー等への影響や対応策を検討し、共有を図った。
		<ul><li>具体的な取り組みは、次のとおりである。</li><li>・令和2年4月1日の改正</li></ul>	新規研究領域の開 拓を行っている	○改正法において経過措置とされた加熱式たばこ 専用喫煙室や喫煙可能室については、室内の化 学物質濃度の分析結果に基づく発がんリスク評	<定量的指標> ・病理診断コンサルテーション
		健康増進法に伴い、喫煙専	カゝ。	子物質振度の分析結果に基づく発かんリスク評価研究を行い、技術論文に取りまとめて公表し	目標 年 330 件
		用室等に技術的基準が設け		た。	根拠 第1期中期目標期間の実績

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価軸(評価	法人の業務実	績等・自己評価
			の視点)、指標等	業務実績	自己評価
		られたことから、これらの 基準適合性の確認・評価に 関する国や自治体等の業務 支援を行う。 また、改正法において経 過措置とされた加熱式たば こ専 用喫煙室や喫煙可能室 の実態について調査研究を 行い、改正法の5年後見直 し時の政策検討に資する基 礎的情報の収集および分析 に取り組む。		○都道府県がん診療連携拠点病院連絡協議会において、がん対策をより一層進めていくために、がん診療連携拠点病院の機能の各領域において、今後求められることについて広く意見を収集しそれらを整理したうえで、全国の都道府県がん診療連携拠点病院と意見交換を行い、その内容についてホームページに掲載した。	実績 618 件 達成率 187.2% 上記のとおり、令和2年度において、計画を上回る 成果を上げていると認められるため、A評価とした
	イ 関連諸学会や医療機関 及び研究機関等との連携 の下に、政策提言を実施 する。	イ 関連諸学会や医療機関及び研究機関等との連携の下に、政策提言を実施する。 具体的な取り組みは、次のとおりである。 ・都道府県がん診療連携拠点病院連絡協議会及び本協議会部会において、がん対策の更なる推進に資する議論を行い、関連分野に関する意見をまとめる。	○関連諸学会や医療機関及び研究機関等との連携の下に、政策提言を実施しているか。	<ul> <li>○都道府県がん診療連携拠点病院連絡協議会緩和ケア部会では、新型コロナウイルス感染症流行下でのオンラインでのピアレビューの実施方法や、地域緩和ケア連携の効果的に進めていくための体制のあり方など、緩和ケアに関連する都道府県レベルでの活動で関係者の関心が高い内容について意見交換を行った。</li> <li>○また、がん登録部会においては、院内がん登録の全がんの中での2017年症例におけるカバー率を70%程度であることを集計・周知した。</li> </ul>	
		ウ 第3期がん対策推進基本 計画のもとでがん対策の進 捗評価を行うために必要な 指標を策定し、計測してい く。 具体的な取り組みは、次 のとおりである。 ・患者体験調査で測定した 指標を中心として、それら のデータをもとに今後のが ん対策に必要な事項を提案 する。		○患者体験調査(2回目)の結果を報告書にまとめ 公表するとともに、結果を元とした提言をまと めて発行した。小児患者体験調査について集計 の公表を行った。	
		エ 患者体験調査の結果を適切に公表し、報告書にまとめるとともに、がん対策推進協議会へ報告する。 具体的な取り組みは、次のとおりである。 ・患者体験調査をまとめ、があるが、のとおりである。 ・患者体験現状の考察をといるが、のきないである。 ・患者体験の現状の考察をといるが、で報告書を公表するといる。 ・原生労働省による収集		○患者体験調査の報告を行うとともに、結果を厚 労省の求めに応じた形で集計して、がん対策推 進基本計画の中間評価の支援をした。	

長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績等・自己	評価
			の視点)、指標等	業務実績	自己評価
		を支援する。			
		オ がん患者の療養生活の最		○令和2年に実施した全国レベルでの推計値の算	
		終段階における QOL の向上		出が可能な初めての全国規模の遺族調査の結果	
		を目的とした遺族調査を実		を公表した。がん患者の人生の最終段階での療	
		施する。		養生活の状況や受けた医療について明らかに	
		具体的な取り組みは、次		し、約4割のがん患者が痛みや気持ちの辛さなど	
		のとおりである。		を抱えて過ごしていることを示すとともに、多	
		・がん患者の療養生活の最 終段階おける QOL 等の実態		くの遺族が負担を抱えていることを示し、緩和	
				ケアや家族へのケアがより一層必要であること を明らかにした。	
		た遺族調査を、人口動態調		2 9 1 0 1/4 C C/C 0	
		を 査死亡票を用いて行う。			
	② 地方公共団体への政策	② 地方公共団体への政策			
	支援に関する事項	支援に関する事項			
	116 1- 1- VI. II- 18 - 1211 Inde	116 1-4 1-4 1/6 1-1-4 2 N -> 17-1-4 bolo 1-1			
	地方自治体が予防政策、	地方自治体が予防政策、地	○地方自治体が予	〇これまでに行動科学やナッジ、ソーシャルマー ケニュンドは近日して開発しまれていた。	
	地域医療の整備、提供等の	域医療の整備・提供等の地	防政策、地域医療	ケティングを活用して開発したがん検診受診勧	
	地域医療政策を進めるにあたり、関係者に対する情報	域医療政策を進めるにあた り、関係者に対する情報提	の整備、提供等の 地域医療政策を進	奨用資材の普及に努めるとともに、厚労省大規 模実証事業として、勧奨資材の普及のみにとど	
	提供や研修活動の提供、地	供や研修活動の提供、地方	地域医療政策を進めるにあたり、関	まらないより総合的ながん検診受診率向上支援	
	方自治体が開催する委員	自治体が開催する委員会、	係者に対する情報	を行った。コロナ対策下における受診勧奨資材	
	会、協議会、検討会等への	協議会、検討会等への参画	提供や研修活動の	の開発も行った。	
	参画などにより専門的立場	などにより専門的立場から	提供、地方自治体	○全国の都道府県においてがん対策を効果的に進	
	から支援を行う。	支援を行う。	が開催する委員	めていくことを支援することを目的に実施して	
		具体的な取り組みは、次	会、協議会、検討	いる都道府県庁のがん対策担当者向けの研修に	
		のとおりである。	会等への参画など	ついて、新型コロナウイルス感染症の流行を踏	
		・自治体がん検診受診勧奨	により専門的立場	まえて、eラーニングにて実施した。全国から73	
		担当者の問い合わせ窓口と	から支援を行って	名の都道府県庁のがん対策担当者が参加した。	
		なり、コンサルテーション	いるか。	○がん検診に関して、都道府県がん対策担当者向	
		を行う。		けにがん対策に関する研修をon lineで実施し、	
		また、センターで作成した。		各都道府県が進めるがん対策を専門的立場から	
		た受診勧奨資材を利用した 都道府県・市町村への 受診	  ○都道府県がん診	わかりやすく説明し、政策立案を支援した。 ○都道府県主導によるがん検診の精度管理向上	
		御垣村県・中町村への 気診   率向上介入の評価と、介入	○ 部垣府県かん診   療連携拠点病院連	(全国の均てん化)を専門的立場から支援する	
		結果を他の都道府県・市町	終協議会及び部会 お協議会及び部会	ため、以下の事項を行った。	
		村へ広める事業的研究を実	を開催し、都道府	① 全国のがん検診精度管理水準を調査・分析	
		施する。	県がん診療拠点病	し、都道府県や市区町村のデータを、がん情報	
		・都道府県がん対策担当者	院の各都道府県内	サービスのホームページに掲載し、評価を還元	
		向けにがん対策に関する研	の活動について、	した。	
		修を実施し、各都道府県が	PDCAサイクルを回	②都道府県の生活習慣病検診等管理指導協議会関	
		進めるがん対策を専門的立	して、がん医療の	係者及びがん検診の実務担当者向けに、がん検	
		場から支援していく。	質の向上を図って	診精度管理に関する研修をon lineで実施し、	
		・都道府県主導によるがん	いるか。	がん検診の指導的立場の者に対してがん検診に	
		検診の精度管理向上(全国		関する最新所の情報を提供した。	
		の均てん化)を専門的立場		③がん検診の受診率や、検診精度管理指標に関す	
		から支援するため、以下の事項を行う。		るデータベースを作成し、がん情報サービスの ホームページに公表した。	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画			法人の業務実績等・自己評価		
			の視点)、指標等	業務実績	自己評価		
		一 全国のがん検診精度管		<ul><li>④都道府県、市区町村による精度管理を支援する</li></ul>			
		理水準を調査・分析		ためのツールを適宜提供した。			
		し、都道府県や市区町					
		村に評価を還元する。					
		また、全都道府県、					
		全区市町村の評価結果					
		を公表する。					
		二 都道府県の生活習慣病 検診等管理指導協議会					
		関係者及びがん検診の					
		実務担当者向けに、が					
		ん検診精度管理に関す					
		る研修を実施する。					
		三 がん検診の受診率や、					
		検診精度管理指標に関					
		するデータベースを作					
		成し、公表する。					
		四都道府県、市区町村に					
		よる精度管理を支援するためのツールを作成					
		し、提供する。					
医療の均てん化並び	   (2)医療の均てん化並び	   (2) 医療の均てん化並び					
報の収集及び発信に	に情報の収集及び発信に関	に情報の収集及び発信に関					
る事項	する事項	する事項					
ん登録等の推進に関							
法律(平成25 年法律	進	進					
1 号)に基づき、 国	   ア 都道府県がん診療連携	ア 都道府県がん診療連携拠	   ○がん医療の均て	   ○全国の各都道府県においてがん診療の質を改善			
国 登録データベース」	拠点病院連絡協議会及び部	点病院連絡協議会及び部会	ん化に資するがん	していくために、都道府県レベルでのPDCAサイ			
田と院内がん登録情	会を開催し、都道府県がん	を開催し、都道府県がん診	医療の提供体制や	クルを確保していく体制を整備していくことを			
の収集を確実に実施	診療拠点病院の各都道府県	療拠点病院の各都道府県内	全国レベルでの医	目的に実施しているPDCAサイクルフォーラム			
)	内の活動について、PDCAサ	の活動について、PDCAサイ	療機関の連携体制	を、新型コロナウイルス感染症の流行を踏まえ			
、中長期目標期間中	イクルを回して、がん医療	クルを回して、がん医療の	のあり方につい	て、オンラインで開催するとともにその内容に			
のがん対策の企画立	の質の向上を図っていく。	質の向上を図っていく。	て、数の多いがん	ついて動画で配信を行った。フォーラムでは、			
は実施に必要な最新		具体的な取り組みは、次の	だけではなく希少	PDCAに関連する先進的な取り組みを行っている			
F生存率などのデータ		とおりである。	がんに関して情報	千葉県と愛知県の活動を紹介するとともに、オ			
理し、医療の均てんない。		・PDCA フォーラムを開催	収集を行い、検討	ンラインでモデル的な活動を行っている兵庫県			
を促進する。 報発信にあたって		し、各都道府県の効果的な 取り組みについて全国での	しているか。	や秋田県の事例を紹介し、診療の質の改善活動 についての情報共有と意見交換を行ない、ホー			
報発信にめたつく 関係学会とも連携し		共有を促進する。		ムページに掲載し情報発信を進めた。			
ストライン も と		・都道府県単位で取り組む		○新型コロナウイルス感染症の流行に伴い、実地			
成に更に関与するも		緩和ケアに関する相互訪問		訪問による相互評価の実施が困難になったこと			
し、ホームページを		による実地調査の支援を行		を踏まえ、オンラインでのピアレビューの方法			
すること等により、		う。		について検討を行い、秋田県での全国初となる			
ガイドラインの普及		・卵巣がんについてがん診		オンラインによるピアレビューの支援を行っ			
めるなど、国内外の		療のQIを作成する。		た。その経験を踏まえて、今後オンラインでピ			
ターが担う疾患に関		・情報提供・相談支援部会		アレビューの実施を検討している和歌山県、滋			

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績等・自己	評価
			の視点)、指標等	業務実績	自己評価
する知見を収集、整理及 び評価し、科学的根拠に 基づく予防、診断及び治療法等について、国民向 け及び医療機関向けの情報提供の充実を図る。 また、他のがん診療連 携拠点病院等への診療に 関する支援の役割を担う こと。		において、第 3 期がん対策 推進基本計画や新整備指 針 において、第 3 期がん対策 推進基本計画や新整備指 針 にこった。として実施を実護でである。全国の活動の活動にでする動にでする。 でで行う。活動にでする事価をでする。 でで行う。活動にでする事価をでいる。 を評価を行う。活動にでする事価をでいる。 は、部、全国単位にである。 ともに、全国単位にである。 ともに、一次では、新院には、 は、もにに対したのでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は		<ul> <li>賀県、茨城県、埼玉県などに対してアドバイスを行った。</li> <li>○卵巣がんのQIを作成し、2017年症例のデータを使って集計、QI作成にかかわった関係者で共有した。</li> <li>○情報提供・相談支援部会において、がん対策に関わる情報の共有、コロナ禍でのがん相談支援センターが直面する課題として、オンライン患者サロン、オンライン相談について、随時アンケート調査を実施し、課題の検討と好事例の共有を行った。</li> </ul>	
	イ がん医療の均てん化に 資するがん医療の提供体制 や全国レベルでの医療機関 の連携体制のあり方につい て、数の多いがんだけでは なく希少がんに関しても情 報収集を行い、検討する。	イ がん医療のの提供療の場合を変素のというないには、		<ul> <li>○軟部肉腫における連携のあり方を検討するための、専門施設関係者による検討会を計画していたが、コロナ禍のために集合ができなくなったことから、オンラインによる、神経内分泌腫瘍の分科会を開催して、神経内分泌腫瘍の専門施設要件を決めることとした。専門施設の情報公開参加施設を募集する準備を整えて、緊急事態宣言の解除を待って新年度に発送することとした。</li> </ul>	
	ウ がん診療連携拠点病院に対し、病理診断コンサルテーション、放射線治療に関する品質管理など他施設に対するサポート体制強化を図り、各病院の機能強化を支援する。中長期目標期間中に、病理診断コンサルテーションの件数について年間330件以上実施する。	ウがん診療連携拠点病院に 対し、病理診断線治療連携拠点病院の 対し、するようを理なな体制強と が、病理を関係を が、病でででででででででででででででででででででででででででででででででででで	○ 点病と ○ 点病 一治療理 一治療理なり 治療理なり 治療理なり 治療理なり 治療理なり がある。 一治療理なり がある。 ではずり がある。 ではずり がしているが。 ではないるが。	<ul> <li>○がん診療連携拠点病院等において病理診断コンサルテーションサービス618件を実施した。病理診断コンサルテーションサービスの充実とコンサルタントの負担軽減を図るため、希少がん診断に必要な免疫組織、FISH、遺伝子シークエンスについてセンターで解析する体制整備を進めた。</li> <li>○全国の希少がんに対する診療の水準の向上を目指す取組の一環として、骨・軟部腫瘍に関して希少がん病理体制の現状を調査し、将来像について検討した。</li> <li>○強度変調放射線治療(IMRT)の評価方法についてガンマ法を用いた線量分布評価方法を確立した。これにより、今まで点線量において評価していたものを面(線量分布)で評価できるようになり、より精度の高い評価方法が確立した。</li> </ul>	

中長期計画		主な評価軸(評価 の視点)、指標等	法人の業務実績等・自己評価		
			業務実績	自己評価	
エーターは高麗などのでは、大病のでは、大病のでは、大変をは、大変をは、大変をは、大変をは、大変をは、大変をは、大変をは、大変を	解解来たい等管支治証係のていて、シて、大点を向したんで地フ催・ん点を始めた。院質の線保に後いしいる。とは、大点とは、大点とは、大点とは、大点とは、大点とは、大点とは、大点とは、大点	●全国セタ・の、第一人を がシルカ事全さク医図 がタ点ン務国れを療っ (一メフ局レた活のて 人議ィレ運ルッしのる	また、この評価方法を用いて30施設を評価した。  ○がん診療連携拠点病院等において病理診断コンサルテーションサービス618件を実施した。  ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		
オ 国立高度専門医療研究 センター間ネットワーク、	オ 国立高度専門医療研究センター間ネットワーク、関	<ul><li>○国立高度専門医療研究センター間</li></ul>	○6NCの協働により、レセプトナショナルデータ ベースを使った、疾患頻度の研究を共同で行う		

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績等・自己	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
			の視点)、指標等	業務実績	自己評価
	道府県関連部局(がん・NCD 対策等)ネットワークの構 築を通じて、がん死亡率低 減のための検討を実施す る。	府 県関連部局(がん・NCD 対策等)ネットワークの構 築を通じて、がん死亡率低 減 のための検討を実施す る。 具体的な取り組みは、次 のとおりである。 ・国立高度専門医療研究センター間ネットワークによ り、がん以外の NCD、循環 器のデータ収集や糖尿病 (国際)の患者の意見収集 に貢献するなど、6NCにおけ る共同研究の推進と連携体 制の強化を進める。	連学会ネットワーク、都道府県関連部局(がん・NCD対策等)ネットワークの構築を通じて、がん死亡率低減のための検討を実施しているか。		
	カ がん体験の全経過を通じたサバイバーシップに関連して、我が国の課題や対応方針を検討し、共有する場を提供し、関係者のネットワーキングを促進する。	カがん体験の全経過を通じたサバイバーシップに関連して、わが国の課題や対応方針を検討し、共有する場を提供し、関係者のネットを促進する。 具体的な取り組みは、次のとおりである。 ・患者・市民パネル意見をのいまるを通して、当事もに、関係を通して、当事もに、とり一手を促進しているとりである。	○がん体験の全経 がん体験の全経 がん体験ので がん体験ので がんで がって がって、対 が、 は い で 対 が は り り し 、 し 、 し 、 し り り し 、 し り り し り し り	<ul> <li>○患者・市民パネルの有志と、がん診療連携拠点病院のあり方や体験についての意見交換会を行い、意見収集を行った。これをもとに、拠点病院の指定要件についての病院側の意見や実態についてのデータを収集するための質問紙の作成を行った。</li> <li>○患者・市民パネル検討会において、コロナ禍での患者・家族のニーズとそれへの対応方法について検討を行った。オンラインでの検討会開催であったが、当事者間のネットワーキングにつながった。</li> </ul>	
	② 情報の収集・発信  ア 相談員に対する研修の 充実や情報提供・相談支援 等を行うとともに、希少が んや全国の医療機関の状況 等についてもより分かりや すく情報提供を行い、全国 の中核的機能を担う。	② 情報の収集・発信 ア 相談員に対する研修の充実を情報といる研修とは、不可能を表するのとなるのとなって、では、ないのではないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのではないのではないのではないのではないのではないのではないのでは、ないのではないのではないのではないのではないのではないの	○相談員に対する 研修の相談を を表する を表する を表する を表する を発生を を発生を を発生を を発生を を発生を を発生を のいまする がはまする はいまする はいまする はいまする はいまする はいまする はいまする はいまする はいまする はいまする はいまする はいまする はいまする はいまする はいままる はいまする はいまる はいまる は	<ul> <li>○がん情報サービスサポートセンターにおける受け入れ研修を全国および地域の主導的な立場である認定がん相談支援センターの相談員に、オンラインにより提供し、認定がん相談支援センターの相談員10名が受講した。情報支援の研修内容については、都道府県単位で提供できるプログラム内容の検討を開始した。</li> <li>○相談対応の質の保証に関する研修について、計11道県に講師を派遣し(オンラインを含む)、合計228人が受講した。</li> <li>○希少がん対策ワーキンググループ神経内分泌腫瘍分科会を開催し、専門施設の基準を作成し、情報公開専門施設の参加対象候補を同定した。</li> </ul>	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績等・自己	已評価
			の視点)、指標等	業務実績	自己評価
		でではいる。 は、 でではいった。 でではいった。 でではいった。 でではいった。 でではいった。 でではいった。 でではいった。 ででではいった。 ででではいった。 ででではいった。 ででではいった。 ででではいった。 ででではいった。 ででではいった。 ででではいった。 ででではいった。 でではいった。 でではいい。 でではいい。 でではいい。 でではいい。 でではいい。 でではいい。 でではいい。 でではいい。 でではいい。 でではいい。 でではいいではいい。 でではいいではいいではいいではいいではいではいではいではいではいではいではいでは			
	イ がん医療の均てん化に 資する医療者向け情報の提 供方法及び医療者向け情報 について、コンテンツの効 率的な収集・維持体制や提 供方法の開発を行う。	イがん医療の均てん化に資する医療者向け情報の提供 方法及び医療者向け情報に ついて、第一次の対象を 力法の開発を行う。 具体的なの開発を行う。 具体的なある。 ・患者体験調査を都道府県 でとおりのとと対象に、 のとおりであるを ・患者体験計するとと対象に でとれて、 のと対象に が、 のと対象に が、 のと対象に で、 のと対象に が、 のと対象に が、 のと対象に が、 のと対象に が、 のと対象に が、 のとが、 のとが、 のとが、 のとが、 のとが、 のとが、 のとが、 の	○がん医療の均で ん化に資する医療の がん医療する でででででででででででででででいる。 がん医療する ででででででできる。 はでいる がでいる がでいる がでいる がでいる がでいる がでいる がでいる が	○患者体験調査を都道府県毎、施設毎に集計、報告書は公表するとともに、各都道府県、施設へ結果の返却を行った。	
	ウ がん情報サービス・小 児がんサービス(センター が運営するWebサイト)、書 籍・パンフレット、講演会 及び全国ネットワークを持 つ民間企業等との連携によ り予防、診断、治療、療養 支援、政策等の情報をわか りやすく国民に発信してい	ウ がん情報サービス・小児 がんサービス(センターが 運営するWebサイト)、書 籍・パンフレット、講演会 及び全国ネットワークを持 つ民間企業等との連携によ り予防、診断、治療、療養 支援、政策等の情報をわか りやすく国民に発信してい	○が小児がより が小児でするWebサイトフスでです。 が小児でないるでは、 が小児では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	<ul> <li>○小児AYA世代のがん患者の院内がん登録集計の実施を進めた。</li> <li>○がん情報サービスの情報については、患者・市民パネル他、複数他分野の専門家の意見を集約して情報作成を行い、全体として、60種のコンテンツの新規作成または更新・整理を行った。</li> <li>○がん情報サービスウェブサイト約2万ページの全面的なリニューアルに際して、6年以上更新がなされていない情報の整理を行った。新サイトでは年々増加しているスマートフォンでの利用を</li> </ul>	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績等・自己	<b>と評価</b>
			の視点)、指標等	業務実績	自己評価
		次 AYA 医 で の 方 トをと着行 れ中によ効 てん、一関一 普と 寄書一報平 、な アース に を と と で の の で の で が の の が で の の で が で の の で で で で	信しているか。	主とした情報に辿りつきやすいサイトの設計と 移行作業を行い2021年7月1日にリニューアルを 実施予定である。 ()外部委託に向けた更なる情報の構造化を実施 し、マニュアルの充実を行った。外部委託に関 しては、予算が認めらなかったことから、実施 できなかった。 ()希少がんセンターと連携し「膵がん、子宮頸が ん」等の16種の希少がんを含む各種がんに関す る情報を更新した。小児がん情報サービスで提 供する情報として、新たに「AVA世代の人へ等の 情報を作成した。掲載については、成人への移 行期を考え、がん情報サービス」がら閲覧できるようにし た。 ()信頼できるがん情報の普及について協定を結ん だ民間企業6社とがん情報の正しい理解につなが る活動を行った。 ()公共図書館とがん相談支援センターとの連携事 業の展開アークショップをオンラインによ り実施し、身近な場所でのがん情報の普及と連 携の活性化を図った。 ()目的型寄付事業「がん情報ギフト」プロジェクトで、個人寄付・企業寄付・助成金による「が ん情報ギフトセット」を全国の公共図書館479館 に提供した。また、2021年2月には、「つくるを 支える届けるを贈るがん情報ギアト」とプロジェクト名を改め、情報媒体の作成についても力 を入れる体制を整えた。 ()「がんと就労ガイドブック」2種の「がん情報 サービス」サイト内での公開を行い、経営者団 体等を通じた配布を継続した。	
	エ がん登録等の推進に関する法律に基づき、全国がん登録データベースを運用	エ がん登録等の推進に関する法律に基づき、全国がん 登録データベースを運用	<ul><li>○がん登録等の推進に関する法律に基づき、全国がん</li></ul>	○全国がん登録2017年症例の提供を開始した。患者住所や病院名の提供に伴う患者識別同定ができてしまうリスクが格段に上がることについて	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績等・自	己評価
			の視点)、指標等	業務実績	自己評価
	よるがん死亡の実態及び、がん診療連携等を含むが見り、発信しているとともに、がん情報といくとともに、がん情報といて検討を進めて、がん情報について検討を進める。	よがら含しにをのる の・デもけし・次を・る整・断支・測としス・登う自 St証・研己組 が Sp に をのる の・デもけし・次を・る整・断支・測としス・登う自 St証・研己組 が Sp に をのる の・デもけし・次を・る整・断支・測として・登う自 St証・研己 ながら含しにをのる の・デもけし・次を・る整・断支・測として・登う自 St証・研己 ながら含しにをのる の・デもけし・次を・る整・断支・測としてが 最影動 ag とに修研 なが B に を を は と で を は と で で を で を で を で を で を で を で を で を で を	を揮然のでは、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな	一、啓発の方法について検討している ○全国がん登録医ステムの更改にむけて仕様を検討し概要を策定、調達プロセスを開始した ○がん登録等の推進に関する法律の改正に向けた広い範囲での意見収集を行い、論点整理をしたうえで報告書にまとめた ○令和元年、平成26年診断症例について、全国の病院からの依頼に基づき住民票照会を行い、返却する予後調査支援を実施した。 ○「2020年がん統計予測」として、全がん罹患数1,012,000例、死亡数379,400人および性別、がん種別の予測値を勤出し、公表した。 ○「がん地理情報システム」の死亡データを公開し、喫煙率データへの拡張を行った。 ○診療情報から病期分類を自動計算するソフトCan Stageを全部位についてロジックを確定し、これからテストに入る ○コロナ禍に対応して院内がん登録についてすべての対面研修会を研修会やeーlearningとした。一方で、実務者の提出するデータの検証により、対面研修の欠如の影響を検証する事を検討している。	
) 公衆衛生上の重大な そへの対応	(3) 公衆衛生上の重大な 危害への対応	(3) 公衆衛生上の重大な 危害への対応			
*衆衛生上重大な危害が とし又は発生しようとしいる場合には、国の要請 で、迅速かつ適切な対 でうこと。	的な対応を行う。また、災 害や公衆衛生上重大な危機	国の要請に対しては積極 的な対応を行う。また、災 害や公衆衛生上重大な危機 が発生し又は発生しようと している場合には、がん医	○災害や公衆衛生 上重大な危機が発 生し又は発生しよ うとしている場合 には、がん医療に	○例年実施している防災訓練については、コロナウイルス禍の状況を鑑み、令和2年度は開催を見送ったが、常時災害に備えるべく災害対応マニュアルの作成に着手した。 ○また、消防訓練については、夜間想定にて実施	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価軸(評価	法人の業務実績等・自	自己評価
			の視点)、指標等	業務実績	自己評価
	療に関する範囲内にて、災害発生地域からのがん患者受け入れや原子力災害における放射線量測定及び被ばく・発がんに関する情報発信など、可能な限り適切な対応を行う。	療害受けるに対しているというでは、患おば発ない、合って、な災機と、対消に施子がのも影ににが、患がは、ないののが、ないで、ののののののののののののののののののののののののののののののののののの	関する。  「関す、のかけ、おいでは、おいでは、おいでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、な	しするとともに、自衛消防隊の指導による消火 器操作訓練も併せて実施した。 ○放射線の環境問題に貢献出来るよう環境省への 職員の派遣調整を行った。	
			<定量的指標> ■中長期目標期間 中に、病理診断コンの件数についての件数についてを間330件以上実施する。 <令和元年度の業 務実績の評価結果の反映状況>	■病理診断コンサルテーション 618件	

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
2 - 1	業務運営の効率化に関する事項		
当該項目の重要度、難		関連する政策評価・行政事	
易度		業レビュー	

評価対象となる指標	達成目標	基準値等	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R 元年度	R2年度	(参考情報)
		(前中期目標期間最終年							当該年度までの累積値
		度值等)							等、必要な情報
事務職員を対象とした SD(スタ		年6回	9	11	14	11	8	8	
ッフデベロップメント)研修開催									
経常収支率		6年間を累計した損	101. 6	104. 0	102. 0	103. 4	100.8	101. 9	
		益計算において、経							
		常収支率が 100%以上							
		となるよう経営改善							
後発医薬品の数量シェア		後発医薬品の数量シ	82. 19	84. 61	91.85	93. 05	93. 47	93. 82	
		ェアを中長期目標期							
		間中に 70%以上							
医業未収金比率		医業未収金比率を	0.09	0.05	0.05	0.09	0.07	0.05	
		0.14%(平成 26 年							
		度) 以下							
一般管理費(人件費、公租公課を		一般管理費(人件	3. 1	5. 6	7. 6	10.6	12. 9	15. 3	平成 29 年度から第 2GSOC 盟
除く。)		費、公租公課を除							視に係る費用が発生したた
		く。)については、平							め、当該経費は一般管理費
		成26年度に比し、中							ら除いている。
		長期目標期間の最終							
		年度において、15%							

3.	各事業年度の	業務に	係る目標、計画、	業務実績、年度評	価に係る自己評価及び	<b>が主務大臣による評価</b>		
	中長期目標	į	中長期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
		業務実績		自己評価				
	_							評定
				別紙	に記載			<評定に至った理由>
								<その他事項>

以上の削減

4. その他参考情報			

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実	漬等・自己評価
				主な業務実績等	自己評価
- 第4 業務運営の効率化に	第2 業務運営の効率化に	第2 業務運営の効率化に	1		<評定>
関する事項	関する事項	関する事項			評定: A
1. 効率項	1. 効率項 (1) 対象 (	1. 効率項 (1) 対象運営 (1) 対象運営 (1) 対象運営 (1) 対象運営 (1) 対象運営 (1) 対象 (1) 対	<○のと織調高人有バ目築か○に率出門いですで使が内整め的効ナ指を。セ応的せのるでするを含金を含金を含むと物活スたかをでしてる再からとないである。とたよ立機も資し強制でのよを、行るとたよ立機も資し強制でのよを、行いますのよりでは、を、をガを構る。命効み部ででは、を、をガを構る。ののと織調高人有バ目築か○に率出門が、というない。と、を対を構る。のは、というない。というないはいいうないはいいうないはいいうないはいいうないはいいうないはいいうないはいいうないはいいる。というないはいいる。というないはいいっというないはいいうないはいいる。というないはいいるはいいる。というないはいいるはいいる。というないはいいるはいいる。というないい。というないはいいるはいいるはいいるはいいるはいいる。というないはいいるはいいる。というないはいいるはいいるはいいるはいいる。というないない。というないはいいるはいいるはいいるはいいるはいいるはいいるはいいるはいいるはいいるはい	○定期的に事務及び事業の評価を行い、役割分担の明確化及び職員の適正配置等を通じ、弾力的な組織の再編及び構築を実施した。	<目標の内容>業務の質の向上及びガバナンスの強化を目指し率的な業務運営体制を構築する。給与水準の見直共同調達や後発医薬品使用の促進、電子化の推進等取り組む。収支相償の経営を目指し、中長期目標其中の6年間を累計した損益計算において、経常収が100%以上となるよう、経営改善に取り組む。 <目標と実績の比較>目標に対し、以下のとおり、経営改善やガバナン強化に取り組み、6年連続で経常収支を黒字化するど、大きな成果を挙げた。 ・厳しい医業経営環境の中、中央病院・東病院と発送改善に努力した結果、令和2年度の経常収支を経営改善に努力した結果、令和2年度の経常収支を経営改善に努力した結果、令和2年度の経常収支を経営改善に変力した。なお、6年間を累計した経常収支率も102.となった。 ・財務ガバナンスの強化を図り、中長期的に医療をでは、なお、6年間を累計した経常収支率も102.となった。 ・財務ガバナンスの強化を図り、中長期的に医療をできるよう、キャッシュフローを重し、中長期的の財務運営方針を定めた。
	イ 事務職員を対象とした SD(スタッフデベロップメント)研修を年6回開催し、 企画立案能力の開発等について職員のスキルアップを 図る。	イ 事務職員を対象とした SD(スタッフデベロップメント)研修を年8回開催し、企画立案能力の開発等について職員のスキルアップを図る。 具体的な取り組みは、以下のとおりである。 ・医療経営士研修、医療メディエーター研修、医療経営士研修、生務である。 ・医療経営士研修、医療・ディエーター病院経営研修、キルアップを図る。		<ul> <li>○事務職員を対象とした SD (スタッフデベロップメント) 研修を8回開催した。</li> <li>・患者接遇マナー研修 37名 (3/11・3/16)</li> <li>・係長試験プレゼンテーション研修 4名 (8/28~9/4)</li> <li>・簿記研修 8名</li> <li>・個人情報保護に関する研修(1/20)</li> <li>・高度がん医療を担う医療機関に求められる経営等に関する研修 30名 (1/22)</li> <li>・投資・契約に係る事務職研修</li> <li>・ハラスメント研修 82名 (2/16)</li> <li>・SMBC 研修 39名</li> <li>○働くママ交流会は、3月半ばに計画していたが、新型コロナウイルスの蔓延のため今年度も中止とした。</li> </ul>	・QC 活動については、QC 活動奨励表彰制度を実施17 チームの参加のもと、医薬品のSDO 管理の推進、来化学療法実施患者の待ち時間減少による患者サビスの向上、看護部の業務効率化による超過勤務の減などをはじめとする多くのコスト削減を実現した・業務の効率化を推進するため、電子申請決裁シスムの導入を実施。これにより、年間処理件数が8,4件に達する帳票等の電子決裁化が可能となり、今後更に電子化を進める予定であり、業務の効率化・コト削減に取り組んで行くこととしている。
	ウ QC活動奨励表彰制度を 通じて、サービスの質の向 上や経営改善に関する職員 の自主的取組を奨励し、よ り効率的な業務運営に向け	ウ QC 活動奨励表彰制度を 通じて、サービスの質の向 上や経営改善に関する職員 の自 主的取組を奨励し、よ り効率的な業務運営に向け	○QC活動奨励表彰 制度を通じて、サ ービスの質の向上 や経営改善に関す る職員の自主的取	○7月にQC活動のテーマを募集、活動期間を5ヶ 月として取組活動を奨励し、2月に優秀な取り組 みに対して表彰した。	目標 年6回以上 根拠 第1期中期目標期間の実績 実績 8回 達成率 133.3% ・経常収支率

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績	遺等・自己評価
				主な業務実績等	自己評価
	た職員の改善意欲の向上を図る。	た職員の改善意欲の向上を図る。 具体的な取り組みは、以下のとおりである。 ・6月よりQC活動のテーマを募集、活動期間を4~5ヶ月とし、年度末の表彰に向け、取組活動を奨励する。	組を奨励し、より 効率的な業務運営 に向けた職員の改 善意欲の向上を図 っているか。		目標 6年間の経常収支率の累計が100%以上根拠 第2期中長期目標実績 102.3% (6年間累計)達成率 102.3%  ・後発医薬品目標 後発医薬品の数量シェア70%以上根拠 第1期中期目標期間の実績
	エ 医療の質の向上及びキャリアアップの観点から、 国立高度専門医療研究センター間及び国立高度専門医療研究センターと独立行政 法人国立病院機構の間における看護師等の人事交流を 更に推進する。	エ 働き方改革を踏まえ、働き方の見直しを行っていくともに、生産性の向上や業務の一層の効率化に取り組む。 具体的な取り組みは、以下のとおりである。 ・人事改革施策として、勤務時間管理を推進し、超過勤務の適正化を図る。休暇制度を見直し、年次休暇の取得促進に努める。		○年次休暇について、付与日を常勤、非常勤職員ともに 4/1 に統一し、取得しやすいよう体制を整備を進めるとともに毎月の取得状況を上長に報告するなど運用の見直しを行い、取得促進を図った。	実績 93.82% 達成率 134.0%  ・医業未収金比率 目標 平成 26 年度 (0.14%) より低減させる 根拠 第 1 期中期目標期間の実績 実績 0.05% 達成率 357.1%  ・一般管理費 目標 平成 26 年度から 15.0%削減する 根拠 第 2 期中長期計画 実績 15.3%
		オ 医療の質の向上及びキャリカー ででは、 アアの関点から、 アアの観点ができます。 関係のでは、 アア・ では、 アア・ では、 アア・ では、 アア・ では、	○ 及プロール である である である では、	<ul> <li>○人事交流に向けた国立病院機構が実施する試験に参加し、令和2年度の合格者は35人であった。</li> <li>○また、合格者のうち国立高度専門医療研究センターとの人事交流6名(メディカルスタッフ4名、看護師2名)、国立病院機構との人事交流37名(メディカルスタッフ26名、看護師9名)の調整を行った。</li> </ul>	達成率 102.0% 上記のとおり、令和2年度においても、引き続き道切な業務運営が実施出来ていることから、A評価とした。
		カセンター全体を俯瞰し、各種業務処理ルールについて、効率化・統一化の観点から見直し、合理化を図る。 具体的な取り組みは、以下のとおりである。 ・築地、柏の両キャンパスでの同一業務を集約化の徹		<ul><li>○築地、柏の両キャンパスでの同一業務の集約化が可能な業務については集約化を進めた。</li></ul>	

式 2 — 1 — 4 中長期目標	中長期計画	国立がん研究セ	主な評価指標	度評価 項目別評価調書 2 — 法人の業務実績等・自	
				主な業務実績等	自己評価
		底により、業務の効率化を			
		図る。			
	(2) 効率化による収支改善	   (2) 効率化による収支改			
		善善			
	センターとしての使命を	センターの使命を果たすた		○令和2年度の経常収支率は101.9となり、第2	
	果たすための経営戦略や毎	めの経営戦略や毎年の事業		期中長期計画期間中は6年連続で100%以上を達	
	年の事業計画を通じた経営	計画を通じた経営管理により、収まればの欠党を見せ		成、6年間の通算では102.3%となった。	
	管理により収支相償の経営 を目指すこととし、6年間	り、収支相償の経営を目指 す。平成27年度から令和2年		<ul><li>○センターの将来像を見据え、建替等の必要な投 資・支出を実行していける中長期キャッシュフロ</li></ul>	
	を累計した損益計算におい	度の6年間を累計した損益計		一の見通しを策定、その設定額に沿って通年の	
	て、経常収支率が100%以	算において、経常収支率が		機器投資を一括で審議する等、中長期的な展望	
	上となるよう経営改善に取	100%以上となるよう経営改		に立った財務運営を行った。	
	り組む。	善に取り組む		○投資委員会を定例開催し、案件毎の適切性の確	
		具体的な取り組みは、以下のとおりである。		認を徹底、固定費に関しても特に人件費につ き、通年の増員を一括で審議し全体感のある運	
		・中長期展望に立ったキャ		営を行った。	
		ッシュ・フローの財務管理		T C 1, 7 / C 0	
		と年度予算の策定、投資・			
		費用の管理により、収支バ			
		ランスを取りつつ、必要な 投資を計画的に行う。ま			
		投資を計画的に11 7。ま   た、非効率・無駄が生じな			
		いよう、各部門の収支管理			
		を強化するとともに、特に			
		固定費については、将来的			
		な支出に係る適切性を検証 するなど、実効性のある経			
		営改善を徹底する。			
D 給与水準について、セ ンターが担う役割に留意	①給与制度の適正化	① 給与制度の適正化			
しつつ、適切な給与体系	給与水準について、セン	給与水準について、センタ	○給与水準につい	○給与水準について、業務実績、経営状況、政府	
となるよう見直し、公表	ターが担う役割に留意しつ	ーが担う役割に留意しつ	て、センターが担	の状況等を踏まえ、基本給等を現状維持とし	
- る。	つ、社会一般の情勢に適合	つ、社会一般の情勢に適合	う役割に留意しつ		
また、総人件費につい	するよう、国家公務員の給	するよう、国家公務員の給	つ、社会一般の情熱に適合するよ	○医師事務作業補助者を増員し、診療報酬の上位 「其海を取得した	
「、政府の方針を踏まえ、 通切に取り組むこととす	与、民間企業の従業員の給 与、センターの業務実績等	与、民間企業の従業員の給 与、センターの業務実績等	勢に適合するよ   う、国家公務員の	基準を取得した。	
	を踏まえ、適切な給与体系	を踏まえ、適切な給与体系	給与、民間企業の		
	となるよう見直し、公表す	となるよう見直し、公表す	従業員の給与、セ		
	3.	3. (a) (b) (d) ##b)	ンターの業務実績		
	また、総人件費について、おいターが担る処割	また、総人件費について、おいなっが担らの割	等を踏まえ、適切なからなる		
	て、センターが担う役割、 診療報酬上の人員基準に係	て、センターが担う役割、   診療報酬上の人員基準に係	な給与体系となる よう見直し、公表		
	る対応等に留意しつつ、政	る対応 等に留意しつつ、政	しているか。		
	府の方針を踏まえ、適切に	府の方針を踏まえ、適切に	○総人件費につい		
	取り組むこととする。	取り組むこととする。	て、センターが担		
		具体的な取り組みは、以	う役割、診療報酬		

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価
				主な業務実績等	自己評価
NOAT OFFICE AND A		下のとおりである。	上の人員基準に係る対応等に留意しつつ、政府の方針を踏まえ、適切に取り組んでいるか。		
② NC等の間において、事 務用消耗品をはじめ、医 療機器など実施可能なも のについて共同調達等を のについて、コスト削減を図 る。	② 材料費等の削減 について では	② アはセな直め医も用な高等 下・約院検切続・目徹・改価・央特 書に及て審に出る療、消も度の具の材にで証りき診切底医定率医りを度の化ス、外、うい研調りあ託、約で用るつ減 に腎格書に及い事可国外のが表すで表演材時る品に門で的お費い一たえ減材時る品品持機等がでかいとと対療品に門で的お費い一たえ減材時る品品持機にののよと料機等1のでのしたえ減材時る品品持機にでででででは、多くでは、一次ではとなりでででは、一次で用るの減 い替底の活動があまれ、がで用るの減 い替底の活動がある。に央優括び て果 はのるて達をがない。 は、	○に高セ価有直削も医つ器消施い専タ調かがつ度ン格化し減に療い、耗可て門ー達を、療のど書コる品以医事な、療の行動とは医等な様りめ薬等、、のも国研問ののスと及外療務ちに高セ共い、財工のでは、対では、対で は の が は の が は の が ま の も 国研 間 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	(材料費) ○令和元年度より、中央病院、東病院それぞれにおける単独調達を改め、スケールメリットを活用した中央・東病院による一括調達を実施するともに、新規導入の際には、他病院のベンチマーク調査を行い、必ず平均単価以下の契約になることを徹底して価格交渉を実施することで、医薬品▲1,755,593千円(薬価改定率5.96%に対し削減を実施した。 ○薬価改定に対し削減を実施した。 ○薬価改定については、改定率に合わせた価格削減を実施し、令和3年度も継続して薬価改定率に伴う削減を目標ともとともに、切り替え時に価格が上がらないよう契約を実施していては毎月材料委員会において、切り替え時に価格が上がらないよう契約を実施していて、次回更新時にのもまた、委託費) ○ベッドメイク、清掃、リネンリース業務などについては毎月材料でより、清掃、ロスス業務などについては毎月材料である。 (委託費) ○ベッドメイク、清掃、リネンリース業務などについて、次回更新時に価格が上がらないよう契約を実施していて、次回更新などについて、要託費について、表記しては、人件費単価の増により、力に組みの検討を進め、令和3年度より導入予定である。 (医療機器) ○医療機器についても、共同調達など削減が図られるよう積極的に検証及び交渉を実施しており、放射線機器の保守委託費についても金額の	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価
				主な業務実績等	自己評価
		・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		現契約が適正な価格かベンチマークなどを用いて検証お行い、適正であることを確認した。 〇令和3年度においても、削減効果が実施できるよう、引き続き一括調達の仕組みを継続予定である。	
③ 後発医薬品の使用をより促進し、中長期目標期間の最終年度までに数量シェアで60%以上とする。	イ 後発医薬品については、患者負担の軽減や医療費の効率化を通じて限られた資源の有効活用を図り、医療保険財政の改善に資いのよう観点から積極的に導入し、数量シェアを中長期目標期間中に70%以上にする。	イ後発医薬品については、 を薬品についででである。 を発生の軽減限というである。 を変してものである。 の財制にはののからは、ののはのでは、ののはのでは、ののではでは、ののでは、ののでは、ののでは、の	○後発医薬品にでは の数ら活用を でを通いのででである。 では、やででである。 ででである。 ででは、できでである。 ででは、できる。 ででは、できる。 ででは、できる。 ででは、できる。 ででは、できる。 ででできる。 ででできる。 ででできる。 でででででできる。 でででででででででででででででででででででででででででででででででででで	<ul> <li>○後発医薬品の導入を推進し、中央・東病院ともに9割を超え、高い実績を維持している。         <ul> <li>【中央病院】令和2年実績:94.43%(前年度比一1.2ポイント)</li> <li>【東病院】令和2年度実績:93.2%(前年度比十1.9ポイント)</li> </ul> </li> <li>○電子カルテシステムの導入に合わせて一般名処方オーダーを導入し後発医薬品の促進を図れるよう検討を進めたが、オーダーシステムの導入には多くの追加費用がかかることとなることから、現状、後発医薬品は90%以上を切り替え済みであり、残り10%分は金閣が少額であることから投資に対する効果が見込めないため導入を見送った。</li> </ul>	
<ul><li>④ 医業未収金の発生防止の取組や査定減対策な</li><li>ど、適正な診療報酬請求</li></ul>	③未収金の改善	③ 未収金の改善			

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価		
				主な業務実績等	自己評価	
業務を推進し、引き続き	医業未収金については、	医業未収金については、新	○診療報酬請求業	○医業未収金比率(令和2年4月~令和3年1月		
収入の確保を図る。	新規発生の防止に取り組む	規発生の防止に取り組むと	務については、査	末診療に係る令和3年3月末時点の患者未収金		
	とともに、督促マニュアル	ともに、督促マニュアルに	定減対策など適正	比率)は0.05%となり、昨年度に比べて0.02%		
	に基づき、未収金の管理・	基づき、未収金の管理・回	な診療報酬請求業	マイナスとなり、着実に減少している。		
	回収を適切に実施すること	収を適切に実施することに	務を推進し、引き	○減少取り組みとして、高額かつ督促に応じない		
	により、平成26年度に比して、医業士収入米索の抵抗	より、医業未収金比率の低	続き収入の確保を	未収患者には電子カルテ上に\$マークを付し、		
	て、医業未収金比率の低減 に取り組む。	減に取り組む。 また、診療報酬請求業務	図っているか。	医療従事者にもそれとわかるよう明示。\$マー ク患者は個別に担当係へ連絡し面談する体制を		
	また、診療報酬請求業務	については、査定減対策な		取っている。また、医事課と連携し高額な放射		
	については、査定減対策な	ど適正な診療報酬請求業務		線治療の自己負担者や身寄りのない一部の入院		
	ど適正な診療報酬請求業務	を推進し、引き続き収入の		患者に対して事前に預り金を徴収し、未収金発		
	を推進し、引き続き収入の	確保に努める。		生の予防に努めている。		
	確保に努める。	具体的な取り組みは、以		○他にも、文書や電話での督促を行っており、そ		
		下のとおりである。		れでも入金されない患者については順次、出張		
		・医業未収金新規発生につ		督促や裁判所による支払督促制度の利用、弁護		
		いては、限度額認定等の制		士による回収委託を行うなど、対策に努めてい		
		度利用の徹底、支払いに不		る。		
		安がある患者への医事管理		○医業未収金(単位:百万円)		
		課、MSW、財務管理係等		29 年度 30 年度 R 1 年度 R 2 年度		
		の早期介入、預かり金等の		未収金 23 41 33 23		
		検討を行い、発生防止を図		医業収益 40,915 45,032 46,967 47,389		
		る。		未収金率 0.05% 0.09% 0.07% 0.05%		
		・現状の未収金について		○診療報酬請求業務について、査定減対策など適		
		は、金額上位者をピックア		正な診療報酬請求業務を推進し、引き続き収入		
		ップし、重点的に督促(出		の確保に努めた。		
		張督 促や支払督促申立制度 等)を行い、回収を図る。		・再審査請求復活額 【中央】		
		・診療報酬請求業務につい		平成 29 年度 7, 201, 195 円		
		ては、診療情報管理士を中		平成 30 年度 1,716,585 円		
		心にカルテ記載不備等によ		令和元年度 15, 199, 113 円		
		る 算定漏れや返戻・減額査		令和 2 年度 19,904,220 円		
		定等防止に努める。		【東】		
		・診療情報管理士及び医師		平成 30 年度 123, 158 円		
		事務作業補助者の体制を強		令和元年度 40,000円		
		化し請求事務の改善を図		令和 2 年度 1, 187, 365 円		
		る。		・再審査請求額		
				【中央】		
				平成 30 年度 71, 887, 330 円		
				令和元年度 64, 420, 492 円		
				令和 2 年度 65,824,404 円		
				【東】		
				平成 30 年度 10,024,064 円		
				令和元年度 7, 289, 384 円 令和 2 年度 5, 552, 150 円		
⑤ 一般管理費(人件費、	④一般管理費の削減	(4) 一般管理費の削減		3,302,10011		
公租公課を除く。)につ	O MALTA CHIM	O WHITH SHIM				
いては、平成26年度に比	一般管理費(人件費、公	一般管理費(人件費、公租		○令和2年度においては、働き方改革の推進によ		
し、中長期目標期間の最	租公課を除く。) について	公課を除く。) について		り、会議運営(理事会、執行役員会、全体運営		

中長期目標	中長期計画	国立がん研究セ	主な評価指標	度評価 項目別評価調書 2 — 1 法人の業務実績等・自己		
				主な業務実績等	自己評価	
終年度において、15%以上の削減を図る。 これらの取組により、 中長期目標期間中の累計 した損益計算において、 経常収支が100%以上となるよう経営改善に取り組む。	は、平成26年度に比し、中 長期目標期間の最終年度に おいて、15%以上の削減を 図る。	は、平成26年度に比し、15%以上削減する。 具体的な取り組みは、以下のとおりである。 ・働き方改革の推進を図るとともに、会議運営の在り方を見直す(資料のペーパーレス化)など、職員のコスト意識の徹底等を図ることにより、引き続き一般管理費の削減を図る。		会議)の在り方を見直し、タブレットを導入して資料のペーパーレス化を図った。		
2. 電子化の推進	2. 電子化の推進	2. 電子化の推進				
業務の効率化及び質のとした。というでは、大きの対した。というでは、大きの対した。というでは、大きのでは、いきのでは、大きのでは、いきのでは、いきのではないでは、いきのではないは、いきのではないではないではないないではないないはないはないないではないないではないはないはないはないはないないはないはないはないはないはないはないはないはな	業務の効率化及び写のにというでは、	業をてつ析た慮ィュ員なを用 下・価働加診しこ活・キがワにやるをせ・分務目はつ等っしの一のど推及具の令計しえ療、と用情ュ可一、ユに強る診散の的、推にてつ向タセ情進び体と和算、、科詳にす報り能ク職一よ化。療管が子果報。利せるスイリな底組るおをの来ずが営にな構マ認、業 よさのに勘経進性ュコ策識イ報るは て用析かをを特 性担4をタ基ス効 研でのに勘経進性ユコ策識イ報るは て用析かをを特 性担4をタ基ス効 研でのに勘経進性ユコ策識イ報るは て用析かをを特 性担4をク盤ラ率 究がが大くな では、対意テ情すみ。い運分な用善析 じるネと元整間向 現デリンを放発進性、対策では、、・等っ把ををを にこッと管備連上 場といし分あ配テピ職上策活 以 原稼にた握うに セとトも理す携さ で	○びとい果進分い ○は配セ上か○ウ員意セを情理か業質してをし析る 推職慮キを。コイの識キ推報をの向電、案情に。 にのつりつ ピスキ上りし活底の上子費し報活 あ利つテて ュ対ュなテ、用してとしがつを用 た便、ィい 一策リどィ適及てといれて終し つ性情のる タやテ情対切びいないの効推営て てに報向 一職ィ報策な管る	○原価計算システムを導入、費用配賦ルールを構築し稼働させ、従来できなかった診療科別・レジメン別の収支を把握。診療科別の収取支差の分析等を行い、提言を行った。 ○3階層ネットワークを再構築については、令和2年度中に作業を完了して、一クをでので、大りの人の大きをできるとして、一方では、一方では、一方では、一方では、一方では、一方では、一方では、一方では		

し、統合的 に活用できるシ ステム、ネットワーク環境 基盤および運用体制を構築 する。 ・インフラ共通利用に向け た整備(電子カルテ更改後	<定量的指標> ■事務職員を対象 としたSD(スタッ	<b>主な業務実績等</b> ■事務職員を対象とした SD (スタッフデベロップ	自己評価
ステム、ネットワーク環境 基盤および運用体制を構築 する。 ・インフラ共通利用に向け た整備(電子カルテ更改後	■事務職員を対象 としたSD (スタッ	■事務職員を対象とした SD (スタッフデベロップ	
ステム、ネットワーク環境 基盤および運用体制を構築 する。 ・インフラ共通利用に向け た整備(電子カルテ更改後	■事務職員を対象 としたSD (スタッ	■事務職員を対象とした SD (スタッフデベロップ	
基盤および運用体制を構築 する。 ・インフラ共通利用に向け た整備(電子カルテ更改後	■事務職員を対象 としたSD (スタッ	■ 事務職員を対象とした SD(スタッフデベロップ	
する。 ・インフラ共通利用に向け た整備(電子カルテ更改後	としたSD (スタッ		
・インフラ共通利用に向け た整備(電子カルテ更改後		メント)研修を8回開催した。	
た整備(電子カルテ更改後	フデベロップメン		
	ト)研修を年6回開		
の病院部門システムや事務	催する。		
系などのサーバ共通化など			
を含む)や診療データおよ	■6年間を累計し	■経常収益収支率 102.3% (累計平均)	
び研究データの総合的な活	た損益計算におい		
用を指向した統合プラット	て、経常収支率が		
ホームの構築により、情報	100%以上となるよ		
システムのデータ活用強化	う経営改善に取り		
に取り組む。	組む。		
・政府方針に沿った情報セ			
キュリティ基盤の構築に取	■後発医薬品の数	■後発医薬品の数量シェアを拡大した。	
り組む。	量シェアを中長期	【中央病院】令和2年実績:94.43%(前年度比-	
・情報システム全体のマネ	目標期間中に70%	1.2 ポイント)	
	以上にする。		
•		1.9 ポイント)	
		, ,,, , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
		• 0. 05%	
	<b>る</b> 。		
		■ 机燃油弗 (1/4)弗 八和八部を除え ) は 立	
を徹底する。			
		( 7 和 2 年度	
	> 1446× G E 0 0		
	<令和元年度の業		
	の反映状況>		
	ホームの構築により、情報 システムのデータ活用強化 に取り組む。 ・政府方針に沿った情報セ キュリティ基盤の構築に取 り組む。	ホームの構築により、情報システムのデータ活用強化に取り組む。 ・政府方針に沿った情報セキュリティ基盤の構築に取り組む。 ・情報システム全体のマネジメント・全体方針を策定し、データ活用を支える運用管理やガバナンスを確保するとともに、アプリケーション、インフラ基盤を業務に悪影響を与えない範囲で統合し、システム導入コストの最適化に取り組む。・情報システムの運用管理を徹底する。  ■ 一般管理費(人件費、公租公課を除く)については、平成26年度に比し、平成26年度に比し、平成26年度に比し、中長期間の最終年度において、15%以上の削減を図る。  < 令和元年度の業務実績の評価結果	ホームの構築により、情報システムを加強化に取り組む。 ・政府力針に沿った情報とキュリティ基盤の構築に取り組む。 ・情報システム全体のマネジメント・全体方針を策定し、データ活用を支える運用管理・サバナンスを確保するとともに、アプリケーション、インフラ基盤を業務に悪影響を与えない範囲で統合し、システム導入コストの最適化に取り組む。 ・情報システムの運用管理を徹底する。 ・情報システムの運用管理を徹底する。 ・情報システムの運用管理を徹底する。 ・「特報システムの運用管理を徹底する。 ・「特報システムの運用管理を徹底する。

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
3 - 1	財務内容の改善に関する事項		
当該項目の重要度、難		関連する政策評価・行政事	
易度		業レビュー	

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	達成目標	基準値等	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R 元年度	R2年度	(参考情報)
		(前中期目標期間最終年							当該年度までの累積値
		度値等)							等、必要な情報

3.	各事業年度の業	客に係る目標、計画、	業務実績、年度評	価に係る自己評価及び	が主務大臣による評価		
	中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務等	<b>に績・自己評価</b>	主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
							評定
							<評定に至った理由>
							<今後の課題>
			別 紙	に記載			
			T				<その他事項>

## 4. その他参考情報

目的積立金等の状況 (単位:百万円)

	平成 27 年度末	平成 28 年度末	平成 29 年度末	平成 30 年度末	令和元年度末	令和2年度末
	(初年度)					(最終年度)
前期中(長)期目標期間繰り越し積立金	-	-	-	-	-	-
目的積立金	-	-	-	2, 125	2, 125	-
積立金	878	2, 481	1, 101	370	4, 831	4, 878
うち経営努力認定相当額						
その他積立金等	-	-	-	-	-	-
運営費交付金債務	123	246	535	313	455	_
当期の運営費交付金交付額(a)	6, 136	6, 079	6, 690	6, 477	6, 538	6, 459
うち年度末残高(b)	123	246	535	313	455	-
当期運営費交付金残存率(b÷a)	2%	4%	8%	5%	7%	_

兼 <b>式 2 ── 1 ── 4</b> 中長期目標	中長期計画	国立がん研究セ	主な評価指標		3 — 1 績等・自己評価
				主な業務実績等	自己評価
第5 (1) 第7 (1) 第5 (1) 第	第3 財務内容の改善に関する事項 1. 自己収入の増加に関する事項 ア 日本医療研究開発機構等からの競争的資金や企業治験等の外部資金の獲得を更に進める。	第3 事項 1.事 おのののののののののののののののののののののののののののののののののののの	〈評価の視点〉 ○日本医療の視点〉 発機構等かの変換の変換の変換の変換の変換の変換の変換ので変換ので変換ので変換のである。	○日本医療研究開発機構を始めとする競争的資金の公募情報を速やかに研究者に知らせることで、外部研究費を獲得する機会の向上に努めた。 ○施設のパフォーマンス(実施件数、実施症例数、倫理審査所要期間、バイオマーカー検討割合、CRC支援体制など)に関する情報公開をHP上などで行い、企業治験獲得を推進、令和2年度は108件の新規治験を開始した。	〈評定〉 評定: A 〈目標の内容〉 がん医療政策を牽引していく拠点としての役割を 果たすため、運営費交付金以外の外部資金の積極的だ 導入に努める。また、センター機能の維持、向上を関 りつつ、投資を計画的に行い、固定負債(長期借入金 の残高)を償還確実性が確保できる範囲とし、運営上中・長期的に適正なものとなるよう努める。 〈目標と実績の比較〉 ・外部資金の確保に努め、受入額は総額で158.9億円となった。特に、公的競争資金は77.7億円(対前を 度比:109.6%)となり、独法移行後において最大の獲 得額となった。 ・両病院の建替整備を見据えた施設整備等長期資金需要対応の一助として、「国立がん研究センター基金を設立し、令和2年度は過去最高の寄付件数となり、 寄付件数・金額ともに大きく実績を伸ばした。 ・知的財産についても、出願にあたり厳選した知的財産の絞り込みを行った結果、知財関連収入は102,57千円、支出は2,473千円となり、10年連続の黒字を選成し、令和2年度は過去最高額の1億円の営業収益であった。
構等からの競争的資金や 企業治験等の外部資金の 獲得を更に進める。	イ 民間からの資金を活用 するために改正された寄附 税制の活用を図り、寄附や 受託研究の受け入れ等、外 部資金の獲得を行う。	に関いる。 に関いる所に、 に関いる所に、 に関いる所に、 に関いる所に、 に関いるので、 に関いるので、 に関いるので、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 に対して、 にの、 にの、 にの、 にの、 にの、 にの、 にの、 にの	○民間からの資金 を活用するためで を活用するための の活用を図の活用を図の のでの ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので の	<ul> <li>○がん研究に対する遺贈寄付の受入を目的に、弁護士・税理士・金融機関等、遺贈関連の外部機関との連携に取り組んだ結果、大口(5百万円以上)の遺産寄付(遺贈・相続)については、昨年度と同様の5件(合計金額 46百万円)を受け入れた。また、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策を目的とする主要企業(非医療セクター)からの大口寄付の受け入れも寄与し、今年度寄付金合計は2.98億円(1,137件)となった。前年度比較では、金額、件数ともに、それぞれ、76%、37%増加した。件数は、当センターの寄付受入開始以来、初めて1,000件を超え、最高水準となった。</li> <li>○当センターの研究・開発の推進及び基盤整備等の長期資金需要対応の一策として、「国立がん研究センター基金」を今年度4月に設立、10月に受入を開始した。これに合わせて、寄付金を必要とする当センターの財務的背景・資金使途について、理解を深めていただくために、ウェ</li> </ul>	・投資の管理を適切に行い、長期借入金の償還確実性が確保できる範囲とし、運営上適切なものとなるよう努め、経常収益額に占める借入金残高の割合は、平成22年度の独法移行時の35%から令和2年度は22.8%に低下している。  上記のとおり、令和2年度においても、引き続き通切な業務運営が実施出来ていることから、A評価とした。

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	評価
				 主な業務実績等	自己評価
		に、企業を含む一般の方々へ寄附者層の拡大に取り組む。 ・プロトコールで規定された試験の手順や検査等、治験の行為に見合った受託研究費の設定を検討する。		ッブサイトのリニューアル、パンフレットの作成及びダイレクトメールを実施した。 ○今年度も出願にあたり厳選した知的財産の絞り込みを行った結果、知財関連収入は102,576千円、支出は2,473千円となり、100,103千円の黒字を確保することが出来た。 ○当センターは、一昨年度紺綬褒章の公益団体として認定を受けているが、今年度は5件の紺綬褒章授与申請を行い、うち、一般の方々2名を含む計3名の方の受章が公表された。 ○東病院では、治験受託における費用算定において、名書監察のポイント別算定を行い、弗里	
				て、各試験業務のポイント別算定を行い、費用 算出基準を明確化した上で、マイルストン方式 の請求による受託契約を進めた。また、諸外国 と同様のベンチマーク型コスト方式による治験 算定について試験的に実施した。	
	ウ 外部研究費の獲得や診療報酬の上位基準の取得・維持に努める。	ウ外部研究費の獲得や・ ・ 外部の上のででででである。 ・ ののでででである。 ・ ののででででである。 ・ ののででででででででででででででででででででででででででででででででででで	○外部研究費の獲 得や診療報酬の上 位基準の取得・維 持を図っている か。	<ul> <li>○日本医療研究開発機構を始めとする競争的資金の公募情報を速やかに研究者に知らせることで、外部研究費を獲得する機会の向上に努めた。</li> <li>○国内外のメガファーマとの包括連携を推進する中、今年度は新たにGSKグラクソ・スミスクライン社との契約を締結することができた。</li> <li>○また、海外の製薬企業との共同研究契約が増加する中、これらリスクの高い契約については、米英法務実務に習熟した渉外弁護士に契約レビューを依頼、リスクの低減に努めている。</li> <li>○全国のがんセンターと比較等を行いながら、取得可能な施設基準を洗い出しを行い、診療報酬の上位基準を取得・維持し、自己収入の増加に努めた。実績は以下のとおり。</li> <li>【中央病院】</li> <li>・医師事務作業補助体制加算1(25対1)・遺伝性腫瘍カウンセリング加算・認知症ケア加算1・早期栄養介入管理加算(特定集中治療室管理料</li> </ul>	
		対し、国際契約のリテラシー越し、国際契約のリテラ際をといるといるという。 契約実務に習熟した弁護士との連携体制を構築する。 ・令和2年4月の診療報酬 改定に伴い、取得可能な行動とといるでは、の洗い出しを基準等の洗い出しを表達を表する。 とといては、引き続きをいては、引きにつけいでは、明の状況を注視の上、 は、の状況を注視の上、 に対しては、の減少等に対しては、		<ul> <li>・腹腔鏡下リンパ節群郭清術 (傍大動脈)</li> <li>・腹腔鏡下膣式子宮全摘出術 (内視鏡手術用支援機器を用いる場合)</li> <li>・鏡視下喉頭悪性腫瘍手術</li> <li>・鏡視下咽頭悪性腫瘍手術(軟口蓋悪性腫瘍手術をく踏む)</li> <li>・腹腔鏡下十二指腸局所切除術</li> <li>・腹腔鏡腎悪性腫瘍手術(内視鏡手術用支援機器を用いる場合)</li> <li>・腹腔鏡下子宮悪性腫瘍手術(子宮体がんに対し</li> </ul>	

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自	己評価
				主な業務実績等	自己評価
		X		【東病院】	
		る。・経営会議により診療情報の把握・分析を行うとと案・に、各部門の調整、提案・実行・取得に取り組む。		・せん妄ハイリスク患者ケア加算 ・がん患者指導管理料ニ ・小児科外来診療料 ・外来排尿自立指導料 ・鏡視下咽頭悪性腫瘍手術(軟口蓋悪性腫瘍手術を含む。) ・鏡視下喉頭悪性腫瘍手術(肺薬切除又は1肺薬を超えるもので内視鏡 ・手術用支援機器を用いる場合) ・腹腔鏡下所悪性腫瘍手術(ク宮体がんに対して内視鏡手術用支援機器を用いる場合) ・腹腔鏡下陸式子宮を植橋(内視鏡手術用支援機器を用いる場合) ・胸腔鏡下度道悪性腫瘍手術(内視鏡手術用支援機器を用いる場合) ・胸腔鏡下度道悪性腫瘍手術(内視鏡手術用支援機器を用いる場合) ・胸腔鏡下降動性腫瘍手術(内視鏡手術用支援機器を用いる場合) ・腹腔鏡下腎悪性腫瘍手術(内視鏡手術用支援機器を用いるもの) ・医師業養食事性腫瘍手術(内視鏡手術用支援機器を用いるもの) ・医師業養食事性腫瘍手術(内視鏡処置を併施するもの) ・経気管支凍結生検法 ・悪性腫瘍病理組織標本加算 ・医科点数表第2章第10部手術の通則の19に規定する手術(遺伝性乳癌 ・卵巣癌症候群患者に対する子宮附属器腫瘍摘出術に対っる乳房病変量測定 ・卵巣癌症候群患切除術) ・骨髄微小残存病変量測定 ・旧V核酸検出及びHPV核酸検出(簡易ジェノタイプ判定) ・腹腔鏡下子宮悪性腫瘍手術(子宮頸がんに限る。) ・画像診断管理加算3 ・CT撮影及びMRI撮影	
. 資産及び負債の管理 関する事項	2. 資産及び負債の管理に 関する事項	2. 資産及び負債の管理に 関する事項			
センターの機能の維 手、向上を図りつつ、投 長を計画的に行い、固定 負債(長期借入金の残 高)を償還確実性が確保 ごきる範囲とし、運営 二、中・長期的に適正な	センターの機能の維持・ 向上を図りつつ、投資を計 画的に行い、中・長期的な 固定負債(長期借入金の残 高)を償還確実性が確保で きる範囲とし、運営上適切 なものとなるよう努める。	センターの機能の維持・ 向上を図りつつ、投資を計 画的に行い、中・長期的な 固定負債 (長期借入金の残 高)を償還確実性が確保で きる範囲とし、運営上適切 なものとなるよう 努める。	○センターの機能 の維持・向上を図 りつつ、投資を計 画的に行い、中・ 長期的な固定負債 (長期借入金の残 高)を償還確実性	○長期借入金については、センターの機能の維持・向上を図りつつ、計画的に投資を行い償還確実性が確保できる範囲とし、適切なものとなるよう努めている。この結果、経常収益に対する借入金の割合は22.8%となり、独法移行直後の35.0%から大幅に低下。財務体質として長期借入	

<u> </u>		(別紙) 国立がん研究セ: 長期計画 令和 2 年度計画		<b>                                    </b>		
中 长 朔 日 倧	中 技 朔 山 画	,	主な評価指標			
				主な業務実績等	自己評価	
ものとなるよう努めるこ と。	そのため、大型医療機器 等の投資に当たっては、原 則、償還確実性を確保す る。 (1)予 算 別紙1	そのため、大型医療機器や 設備等の投資に当たって は、原則、償還確実性を確 保する。 (1)予算 別紙1	が確保できる範囲 とし、運営上適切 なものとなるよう 努めているか。 ○大型医療機器等	金の償還確実性が向上し、運営上適切なものとなっている。  ○大型医療機器等の投資に当たっては、投資委員会において審議を行い、個別に十分な審査のもとに償還確実性を確認しながら行っている。		
	(1) 异	(2) 収支計画 別紙 2 (3) 資金計画 別紙 3	の投資に当たっては、原則、償還確実性を確保しているか。	こで原産権大任で推動しながら11つでいる。		
	第4 短期借入金の限度額	第4 短期借入金の限度額				
	1. 限度額 3,400百万円 2. 想定される理由 (1)運営費交付金の受入 遅延等による資金不足への 対応 (2)業績手当(ボーナ ス)の支給等、資金繰り資 金の出費への対応 (3)予定外の退職者の発 生に伴う退職手当の支給	1. 限度額 3,400 百万円 2. 想定される理由 (1) 運営費交付金の受入 遅延等による資金不足への 対応 (2) 業績手当(ボーナ ス)の支給等、資金繰り資 金の出費への対応 (3) 予定外の退職者の発 生に伴う退職手当の支給	○短期借入金について、借り入れ理由や借入額等の状況は適切なものと認められるか。	該当なし		
	等、偶発的な出費増への対応	等、偶発的な出費増への対応				
	第5 不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産がある場合には、当該財産の処分に関する計画なし	第5 不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産がある場合には、当該財産の処分に関する計画根戸宿舎敷地の処分及び鶴見宿舎敷地の国への譲渡について、関係者との調整の上、必要な手続きを進める。		○根戸宿舎敷地については、平成30年4月に関東財務局から根戸宿舎敷地と財務省所有地の交換の提案があり調整を行ってきた。平成31年4月に交換用地が示されたが、交換後の土地の価格は、交換前の価格より低くなる可能性が高いことから、センター側も鑑定評価を行った。 ○令和2年6月10日に財務省(関東財務局)と協議実施し、国有地側地面下に空洞があり宿舎側まで広がっている可能性もあることから、改引きで広がって国有地の調査が行われており、引き続き調整を実施している。 ○鶴見宿舎敷地については、関東財務局横浜財務事務所宛て移管申請を行った。現在、厚生労働省に対財務省に対しての国庫納付に向けた手続		
	第6 第5に規定する財産 以外の重要な財産を譲渡 し、又は担保に供しようと する時はその計画 なし	第6 第5に規定する財産 以外の重要な財産を譲渡 し、又は担保に供しようと する時はその計画 なし		きを進めている。 該当なし		
	第7 剰余金の使途	第7 剰余金の使途				

長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・	自己評価
				主な業務実績等	自己評価
	決算において剰余を生じた 場合は、将来の投資(建物 等の整備・修繕、医療機器 等の購入等)及び借入金の 償還に充てる。	決算において剰余を生じた 場合は、将来後後 等の難が、 の整備・等)及 の整備を等の がである。 りる。 のとおいて りる。 のとおいて は のとおいて は のとおいて は のとおいて は のとおいて は のとおいて は のとおいて は のと のとおい に た のと のと のと のと のと の と の と の と の と の と の		○決算において剰余が発生したため、積立金への 振替を行った。	
			<令和元年度の業務実績の評価結果の反映状況>		

様式2-1-4-2 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)様式												
1. 当事務及び事業に関する基本情報												
4-1 その他業務運営に関する重要事項												
当該項目の重要度、難 易度		関連する政策評価・行政事 業レビュー										
2. 主要な経年データ												
評価対象となる指標		達成目	票	基準値等 (前中期目標期間最終年 度値等)	H27 年度	H28 年度	H29 年度	H30 年	<b>E</b> 度	R 元年度	R2年度	(参考情報) 当該年度までの累積値 等、必要な情報
3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価												
						 主務大臣による	評価					
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	, , ,,,,,		1 221111		業務第		自己評価					
								評	 定			
								<	評定に	至った理由>		
								<	く今後の記	果題>		
			別細	に記載	<del>.</del> 4							
		Ī						<	その他	事項>		
4. その他参考情報												

 様式2—1—4-2 (別紙)
 国立がん研究センター 年度評価 項目別評価調書 4-1

 中長期目標
 中長期計画
 令和2年度計画
 主な評価指標
 法人の業務実績等・自己評価

 主な業務実績等
 自己評価

第6 その他業務運営に 関する重要事項

1. 法令遵守等内部統制の適切な構築

また、研究開発等に係 る物品及び役務の調達に 関する契約等に係る仕組 みの改善を踏まえ、一般 競争入札を原則としつつ も、研究開発業務を考慮 し、随意契約によること ができる事由を規程等に おいて明確化し、公正 性・透明性を確保しつつ 合理的な調達に努める等 「「独立行政法人の業務 の適正を確保するための 体制等の整備」につい て」 (平成26 年11 月28 日総務省行政管理局長通 知) に基づき業務方法書 に定めた事項の運用を確 実に図る。

更に、公正かつ透明な 調達手続による適切で、 迅速かつ効果的な調達を 実現する観点から、法人 が策定した「調達等合理 化計画」に基づく取組を 着実に実施する。 第8 その他業務運営に関 する重要事項

1. 法令遵守等内部統制の適切な構築

内部統制の充実・強化の ための組織等の体制整備及 び適切な運用や、実効性を 維持・向上するため継続的 にその見直しを図る。

また、研究不正に適切に 対応するため、研究不正を 事前に防止する取り組みを 強化し、管理責任を明確化 するとともに、研究不正が 発生した場合、厳正な対応 に取り組む。

更に、公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、センターが毎年度策定する「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施する。

併せて、「「独立行政法人 の業務の適正を確保するた めの体制等の整備」につい て」(平成26年11月28日総 務省行政管理局長通知)に 基づき業務方法書に定めた 事項について、その運用を 確実に図る。 第8 その他業務運営に関 する重要事項

1. 法令遵守等内部統制の 適切な構築

内部統制の充実・強化の ための組織等の体制整備及 び適切な運用や、実効性を 維持・向上するため継続的 にその見直しを図る。

また、研究不正に適切に 対応するため、研究不正を 事前に防止する取り組みを 強化し、 管理責任を明確化 するとともに、研究不正が 発生した場合、厳正な対応 に取り組む。

更に、公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、センターが毎年度策定する「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施する。

併せて、「「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備」について」(平成26年11月28日総務省行政管理局長通知)に基づき業務方法書に定めた事項について、その運用を確実に図る。

具体的な取り組みは、次のとおりである。

○研究不正に適切に対応するため、 研究不正を事前に 防止する取り組み を強化し、管理責 任を明確化してい るか。

○公正かつ透明な 調達手続による適 切で、迅速かつ効 果的な調達を実現 する観点から、セ ンターが毎年度策 定する「調達等合 理化計画」に基づ く取組を着実に実 施しているか。 ○「「独立行政法人 の業務の適正を確 保するための体制 等の整備」 につい て」(平成26年11 月28日総務省行政 管理局長通知) に 基づき業務方法書

に定めた事項につ

いて、その運用を

確実に図っている

○法人の業務運営に関する重要事項の決定等について、理事長を議長とする理事会(外部理事を含む)及びセンター各部門長を構成員とする執行役員会を毎月開催し、法人運営に対する検討及び決定を実施した。

- ○「研究に携わる者の行動規範」「研究活動における不正行為の防止に関する規程」等に基づき、被験者保護及び研究不正をテーマとした研究倫理セミナーや、研究費の不正をテーマとしたコンプライアンス研修を開催し、職員へ周知啓発を行った。
- ○計画に沿い共同入札の実施による調達の効率化、 契約審査委員会及び契約監視委員会での随意契 約、一者応札案件等の検証による競争性の確保等 を行うことに努めた。引き続き「調達合理化計 画」の取り組みを推進していく。
- ○理事会及び執行役員会を毎月開催し、業務の事業 の進捗状況等を確認するとともに、契約審査委員 会及び契約監視委員会を開催し、適切な事務処理 を実施した。
- ○また、内部統制の推進及びリスク管理対策に取り 組むため、内部統制推進委員会・リスク管理委員 会合同会議を開催し、内部統制の充実・強化を図った。
- ○監事及び外部監査人と連携しながら、ガバナンス 及び法令遵守等の内部統制のため、業務効率化、 経営管理等多角的な視点による内部監査を 20 件 実施するとともに、監査後の改善状況をモニタリ ングしフォローアップすることにより、センター 各部門の業務改善及び業務効率の向上を図るとと もに、職員の意識改革や、ガバナンスの一層の強 化を図った。
- ○自己評価チェックリストによる自己評価を継続して行い、各担当に不適正事項を認識させて自主的な業務改善につなげるとともに、効率的な内部監査を実施するための資料として活用することとした。
- ○6ナショナルセンターの監事連絡会議を開催し、 情報共有及び監査水準の向上に努めた。

<評定>

評定:B

## <目標の内容>

コンプライアンス体制の強化等により、内部統制の一層の充実・強化や研究費の不正防止の取組の強化を図る。センター機能の維持・向上、費用対効果及び財務状況を総合的に勘案し、施設・設備の計画的な整備に努める。人事システムの最適化を図るとともに、センターの使命、業務等に関して国民に積極的な広報を行う。

## <目標と実績の比較>

目標に対し、以下のとおり、内部監査、施設整備、人事交流等を行うとともに、広報に積極的に取り組んだ。

- ・ガバナンス及び法令遵守等の内部統制のため、多 角的な視点からハイリスクとなる事項への集中的な 内部監査を実施した。また、監査後の改善状況をモ ニタリング、フォローアップを行うことにより、セ ンター各部門の業務改善及び業務効率の向上を図っ た。
- ・研究に関しては研究倫理セミナーや研究費に関するコンプライアンス研修を開催し、職員へ周知啓発を実施した。また、チェックリストによる研究費の点検を実施し、その結果に基づき改善を徹底するとともに、取引業者に対する調査を実施するなど、研究費の不正使用防止策を強化した。
- ・人事システムについては、人材の適切な流動性を 有した組織としていくため、在籍出向制度やクロ ス・アポイントメント制度を用いて、国、独立行政 法人、国立大学法人、民間等と積極的な人事交流を 行うとともに、民間から専門的な知識や経験を有す る人材を確保した。
- ・広報については、がんに関する最新の知見や研究成果、科学的根拠に基づく診断・治療法に関して、プレスリリースや取材対応など積極的な情報発信に努めるとともに、公共的な情報ソースである Facebook や YouTu-be の活用によりタイムリーな情報発信を行い、幅広い世代に向けた情報提供の推進により、メディア掲載数は高いレベルを維持している。

<del>2</del> 中 長 期 目 標	— 2 (另J糸氏) 中長期計画		主な評価指標	平価 項目別評価調書 4 — 1 法人の業務実績等・自己評価			
T 及 初 口 1示	<b>中区初时凹</b>	前	上で計画担が				
				主な業務実績等	自己評価		
	1	よりながずき# 12 ファ 1. 1. 4-					
		な対策等を講じることとする。			上記のとおり、令和2年度においても、引き続		
		^。   ・各種倫理指針及びガイド			適切な業務運営が実施出来ていることから、B評		
		ラインに基づき策定した			とした。		
		「行動規範」および「不正					
		行為の防止に関する規程」					
		等により、研究不正に係る					
		責任体制の確立と運用を進					
		める。					
		また、「研究倫理セミナ					
		一」による教育や、論文元					
		データの一定期間の保存の					
		義務づけなどにより研究不					
		正の事前防止に取り組む。					
		・共同入札の実施による調					
		達の効率化、契約審査委員					
		会及び契約監視委員会での					
		随意契 約、一者応札案件等					
		の検証による競争性の確保					
		等を行うことにより、「調達					
		合理化計 画」の取り組みを					
		推進する。					
		・理事会及び執行役員会を					
		定期的(原則、月1回)に					
		開催し、必要に応じて中長					
		期計画 及び年度計画の進					
		捗・達成状況等を確認する					
		とともに、適正な契約(物					
		品購入、業務 委託など)事					
		務を遂行するため、契約審					
		查委員会(原則、月1回)					
		及び契約監視委員会(四半					
		期毎に1回)を開催する。					
		・また、内部統制の推進及					
		びリスク管理対策に取り組まれた。					
		むため、内部統制推進委員 会・リスク管理委員会合同					
		会議を開催(年2回程度)					
		し、定期的に法人における					
		リスク事象 の見直しを図る					
		など、内部統制の充実・強					
		化について必要な対策等を					
		講じることとする。					
		・これらの取り組みによ					
		り、業務方法書に定める事					
		項が確実に運用されている					
		かを確認することとする。					
		・内部監査 (現場実査) に					
		おいて改めて重点監査項目					
		を設定して、ハイリスクと					

<u> </u>	├ <u>── 2 (另川糸氏)</u> 中長期計画		: ン タ ─ 年 J │ 主な評価指標	<b>                                    </b>		
				主な業務実績等	自己評価	
2. その他の事人をの他の事人をの他の事人をの他の事人をでは、事人ををはいりのでは、まず、とのでは、ない	2. その他の事項(施設・ 設備整備、人事の最適化に 関する事項を含む) (1)施設・設備整備に関す の計画 中長期目標の期間中に整 のとおりとする。	なを革化 当残るッを監ニり化 2 設関 (る 中設セまし計 の・画視高術代タ棟器の である でといいなる。 と、好きにいいがる。 と、好きにいいがる。 と、好きにいいがる。 と、がないでは、で、ないので、とのでは、で、ないので、とのでは、で、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、の		<ul> <li>○築地キャンパス建替計画に従い、国際交流会館及び旧研究棟を解体した。また、大規模改修については、両キャンパスとも優先順位をつけながら中期的な計画を策定し、改修を進めた。</li> <li>○電子カルテ更改については、全体計画基づき、東病院での導入を行い、中央病院の導入に向けての手続きを進めた。</li> <li>○医療機器については、投資の審査基準を策定し、必要性等を明確にした上で、投資委員会で審議し、計画的に整備した。</li> </ul>		
	(2)積立金の処分に関する事項	(2)積立金の処分に関する事項				
	積立金は、厚生労働大臣 の承認するところにより、 将来の投資(建物等の整 備・修繕、医療機器等の購 入等)及び借入金の償還に 充てる。	積立金は、厚生労働大臣の 承認するところにより、将 来の投資(建物等の整備・ 修繕、 医療機器等の購入 等)及び借入金の償還に充 てる。	○積立金は、厚生 労働大臣の承認す るところにより、 将来の投資(建物 等の整備・修繕、 医療機器等の購入 等)及び借入金の	<ul><li>○次期中長期計画での建替計画などを着実に実施出来るよう、積立金の繰越を行った。</li></ul>		

中長期目標	→ 2 (另 <b>月糸氏</b> ) 中長期計画	計画 令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己評価		
				主な業務実績等	自己評価	
(す 用能や推人構施ま 一院師める。 (す 医化の発進医や設でまと機構の 事の最適とは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	(3) 人事システムの最 が業務に が業実に が変えた価さまいた。 の を は が 変 が で 発 等 に の に る り 、 と と 上 を り 、 と と と と と と と と と と と と と の を り 、 に る ら ら ら ら ら ら ら と ら ら ら ら と ら ら ら ら と ら ら ら ら と ら ら ら ら ら ら と ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら	大次に は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カ型 は、カール を、カール を、カール の、もき資整 カール の、もき資整 カール の、もき資整 カール の、もき資整 カール の、もの の、もの の、もの の、もの の、もの の、もの の、もの の、もの の、もの の、とで の、たべ。 の、カール で、カール が、、カール で、カール で、カール が、、カール で、カール が、、カール の、こ。 の、。 の、。 の、。 の、。 の、。 の、。 の、。 の、	で適評与と意業続のこ人、すセ率て で適評与と意業にのいい。 を給と行る継度うなり用、能げで適評与と意業続のこ人、すセ率で 発 価にも欲績 適と材人るン的い発 価にも欲績 適と材人るン的い	<ul> <li>○評価者、被評価者に対して、業績評価の研修を実施し、制度の適切な運用を図った。</li> <li>○業績評価制度における評価者の見直しや評価表の一部を修正し、適切に評価できるよう改訂した。</li> </ul>		
	ア 人材の適切な流動性を 有した組織を構築するため、国、国立病院機構等の 独立行政法人、国立大学法 人、民間等と円滑な人事交 流を行い、有為な人材育成 や能力開発を図る。	ア 人材の適切な流動性を有した組織を構築するため、 国、国立病院機構等の独立 行政法人、国立大学法人、 民間等と円滑な人事交流を 行い、有為な人材育成や能力開発を図る。 具体的な取り組みは、次のとおりである。 ・プロパー職員のみによらず、国、国立病院機構等との官民を交えた人事交流や クロスアポイント制度を利	○人材の 動性をする が組織、構 国の、 国の、 国の、 国の、 国の、 国の、 国の、 国の、	○優秀な人材を持続的に確保する観点から、AMED、PMDAとの人事交流を実施するため医師、研究員、薬剤師、看護師等を派遣している。(AMED 5名、PMDA 10名) ○優秀な人材を持続的に確保する観点から、国、国立大学法人等との人事交流を実施するとともに、在籍出向制度等により国立大学法人等から職員を採用している。(東京大学1名、京都大学1名) ○優秀な人材を持続的に確保する観点から、国立大学法人・研究開発法人とクロス・アポイントメント制度を用いて人事交流を行い、研究成果の最大化を図っている。(東京大学1名、長崎大学1名、名古屋大学1名、京都府立医科大学2名、東		

長期 目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	責等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価	
		用し、有為な人材育成や能		京理科大学2名、国立成育医療研究センター1		
		力開発を図る。		名、日本医療研究開発機構1名)		
	イ 女性の働きやすい環境 を整備するとともに、医師 の本来の役割が発揮できる よう、医師とその他医療従 事者との役割分担を見直 し、職員にとって魅力的で 働きやすい職場環境の整備 に努める。	イ 女性の働きやすい環境の をすい環境の をもに、で医るとともにででとれてでとれるととを発すのとりが発のを見れる。 をでは、きを変し、きの役割のでは、でのでは、でのでは、でのでは、でのでは、でのでは、でのでは、でのでは、	○ いと本でと者見っや歯を 性の動きに、 が環とをできるののした。 を本でと者直です。 を本でと者直です。 を本でと者直です。 を本でと者直です。 を本でと者直です。 を本でときるののした。 を描い、療分員で環る。	<ul> <li>○「仕事と子育ての両立」を啓発し、院内保育所を充実させるため、0歳児の受入れを増加させることを検討した。</li> <li>○医師本来の役割が発揮できるよう、医師事務作業補助者を増員した。医師のタスクシフティングを円滑に進めるため、医師事務作業補助業務等検討委員会を発足させシフトさせる業務について検討を行っている。</li> <li>○働きやすい職場環境の整備のため、休暇制度を改正し、夏季限定としていた特別休暇を年間で使用できるリフレッシュ休暇に改めるとともに翌年度への繰り越しも可能とした。</li> </ul>		
	ウ 障がい者が、その能力 と適正に応じた雇用の場に 就き、地域で自律できる社 会の実現に貢献するため、 障がい者の雇用を推進する とともに、サポート要員の 確保など働きやすい環境の 整備にも取り組む。	ウ 障がい者が、その能力と 適がい者が、その場にと での場にと では ででは でで でで でで でする を でで でする を でで でする を を で で する を が を は の で する と の が も と と の を は 、 と の を は り る 。 と は 、 り る 。 と の を り も と ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら	○のじきき貢が進サ保環り がにににに でのでのた雇と要き が進れるのと でのを を でのた雇と での を での を を での を を の と の を の と の を の と の を の と の と の	○障害者支援施設と協力し、障害者の雇用を推進した。また、ジョブコーチを1名補充し、障害者の働きやすい環境の整備に取り組みを行った。		
		エ 医療経営、財務マネジメント、情報システム等事務 部門で専門分野を担う人材 の育 成に引き続き取り組 む。 具体的な取り組みは、次 のとおりである。		<ul><li>○簿記研修、・高度がん医療を担う医療機関に求められる経営等に関する研修、投資・契約に係る事務職員研修などを実施し、専門分野を担う人材の育成を行った。</li><li>○研究成果を生み出し、その成果を社会に還元するための方策として、若年研究者、女性研究者、外国人研究者を積極的に採用するよう務めた。女性研究者や外国人研究者の能力の活用のために、多</li></ul>		

中長期目標	中長期計画	令和2年度計画	主な評価指標	法人の業務実績等・自己	績等・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価	
	1			No. 10 Local Dillota Large and 1		
		・医療経営士研修、病院経 営研修、医療情報研修など を通じ、専門分野を担う人 材の 育成に取り組む。		様な働き方に十分対応するための保育所の受入れ 体制の充実や在宅勤務の推進を図った。		
	なお、上記については、科 学技術・イノベーション創 出の活性化に関する法律 (平成20年法律第63号)第 24条に基づいて策定した 「人材活用等に関する方 針」に則って取り組む。	村の ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・				
	(4)人事に関する方針	の整備などに取り組む。 (4)人事に関する方針				
	(4)人事に関する方針 	(4) 人事に関する方針         良質な医療を効率的に提供	<ul><li>○良質な医療を効</li></ul>	○新型コロナウイルスの蔓延する中で、良質な医療		
	していくため、看護でいいので、 医師、名についので、 を変して、 を変を取り巻く状況のする。 でで、とないで、 をでは、というでで、 をでいるでは、 をでいるでで、 をでいるでで、 をでいるでで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででで、 をでいるででできるででで、 をでいるででできるででできるでで、 をでいるででできるででできるでで、 をでいるでできるででできるでで、 をでいるでできるできるででできるできる。 でいるでは、 をでいるでは、 をでいるできるでできるでできるでで、 をでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでは、 をでいるでは、 をでいるでは、 をでいるでは、 をでいるでは、 をでいるでは、 をでいるでは、 をでいるでは、 をでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでは、 をでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるで	していくため、医師、のいため、医師、の医療を取り巻く状況の医療を取り巻く状況する。 医応じて柔軟に十分配 を応じて柔軟に十分配 を応じて、経営に十分配 を応じるともに、経営に前のとのとが、ないのとおりである。 また状でを有するとともに、 いいのとがのないのとが、 ないのとおりである。	率く護者療の軟も配○足策す防対かのた師にを変にに慮医にを変ににをとれて、従、状てと十か師保をと復講になるにるとをがよるになるになるになる。不対進職のるのなが、は、状でと十か師保推離援いなった。不対進職のる	を効率的に提供していくため、医療従事者については、医療環境の変化に柔軟に対応するとともに、施設基準に合致するよう配置し、医業収益の減少を招くことのないよう適正な配置とした。また、コロナ患者を受け入れる病棟を確保するなどの対応も行った。  「看護師の業務改善の一貫として、看護補助者の派遣を取り入れた。それに伴い、急性期看護補助加算の上位基準が取得できるよう配置の見直しを図った。  「看護師等の意向調査を早期に実施し、職員の希望等を把握するとともに、エンゲージメントなどの職員満足度調査を8月に実施し、その結果を基に離職防止策について検討した。  「診療科長(病院5名)、研究分野長(研究所2名)などの幹部職員の採用については、公募によ		

<b>漾式2──1──4</b>		国立がん研究セ		支評価 項目別評価調書 4	<del>- 1</del>	
中長期目標	中長期計画	令 和 2 年 度 計 画 主な評価指標		法人の業務実績	争・自己評価	
				主な業務実績等	自己評価	
(3) その他の事項	(5) 広報に関する事項	・良質ないでは、大力では、大力では、大力では、大力では、大力では、大力では、大力では、大力	○幹部職員など専門的な技術を有する者についてし、 公募を基本しし、 優秀な人材いるか。	ント制度を活用するなど、優秀な人材を採用できた。		
業下る。   ・    ・    ・    ・    ・    ・    ・	センターの使命や果たしている役割・業務等について、一般の国民が理解しやすい方法、内容でホームページや記者会見等を通じて積極的な情報発信に努める。	センターの使命や果たしている役割・国民がである。 中である。 大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、	○や割て理法ペ等なて や割て理法ペ等なて や果・、解、一を情い のいに国いすで記で信 のいに国いすで記で信 のいに国いすで記で信 を解析 をないが のは のは のは のは のは のは のは のは のは のは	○分かりやすい文章や視覚表現となるよう工夫する とともに、Facebook や YouTube などの SNS の活 用により情報発信の推進に取り組んだ。(YouTube での NCC チャンネルの視聴回数は、590,338 回で あり、前年に比べ 36%増であった。		